

التراث الغربي الإسلامي

دراسة
تاريخية
ومقارنة

دكتور
حميد بن محمد سليمان





ثقافة وعلوم المتناسية لكل الشعب
تصدر عن مؤسسة دار

الشعب

للمصاحفة والطباعة والنشر
رئيس مجلس الإدارة ورئيس التحرير

دكتور حسين أبو الخير

مدير عام التحرير

أنور زعلوث

سكرتير عام التحرير

شرويت الشعراوي

الإدارة: ٩٢ شارع قصر العيني - القاهرة
ت-٢٥٥١٩٩/٢٤٤٢٨-٠٠/٢٥٥١٩٩/٢٥٥١٩٩
فكس دولي: ٢٠٥٧٤

سَنُظِلُّ القَاهِرَةَ .. دَائِمًا لِبَلِّ العَرَبِيَّةِ وَالْإِسْلَامِ
الْمُنَاضِ .. تَتَبَوَّأُ مَنَاجِمَهَا التَّارِيخِيَّةُ وَالْحَضَارِيَّةُ ..
فِي عَالَمِ الْفِكْرِ وَالْثَّقَافَةِ وَالنَّشْرِ !!

● الفلاف اعداد : حسن أحمد خليل

□ رقم الإيداع بدار الكتب ١٩٨٧/٣٦١٤

□ التقييم الدولي ١ - ٠.٤١ - ٠.٩ - ٩٧٧

دكتور حسين محمد سليمان

الزَّائِرُ الْعَرَبِيُّ لِلدِّيارِ
دراسة تاريخية ومقارنة

١٤٠٧ - ١٩٨٧ م

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

« ولقد آتينا داود وسليمان علما وقالوا الحمد لله الذى فضلنا على كثير من عباده المؤمنين • وورث سليمان داود وقال يايها الناس علمنا منطق الطير وأوتينا من كل شيء ان هذا لهو الفضل المبين » •

سورة النمل آية ١٥ - ١٦

بسم الله الرحمن الرحيم

شكر ٠٠ ودعاء

« رب اوزعنى أن أشكر نعمتك التى انعمت على

وعلى والدى وأن أعمل صالحا ترضاه ٠٠

وأدخلنى برحمتك فى عبادك الصالحين » •

أشكرك يا الهى ٠٠٠ يا صاحب القدرة

والعظمة والجلال والاكرام •

أشكرك يا الهى ٠٠٠ يا مقدر الأمور ٠٠

ورحمن رحيم بى وبعبادك •

أشكرك يا الهى ٠٠٠ يا صاحب الشفاء ،

وموهب العافية •

أدعوك يا الهى ٠٠٠ بما ذكره رسول الله صلى

الله عليه وسلم •

« اللهم انى أسألك المعافاة فى الدنيا والآخرة »

عبدك

حسين محمد سليمان

مقدمة

التراث العربي الاسلامي ، تعبير صادق عن أثر التوجيه الاسلامي ودوره في بناء الفكر الاسلامي والحضارة الاسلامية • بل هو الدافع الرئيسي لنهضة الفكر والحضارة الانسانية بصفة عامة ، فضلا عن دوره الكبير المؤثر في قيام الحضارة الحديثة •

ويستطيع الباحث المنصف أن يتعلم من خلاله تاريخ العلوم الحقيقي ، والدور الكبير للعلوم عند المسلمين في تطور هذا التاريخ • ويرد على المشتغلين بهذا المجال المنكرين لهذا الدور •

والنظرة العامة للتراث حديثا تتمثل فيما تركه السلف لنا من مخطوطات ، أي من الكتب ، هذه الكتب التي لا تعتبر قلب المعرفة والعلم العربي الاسلامي وأوعيته فحسب ، بل المعرفة والعلم الانساني كافة •

والتراث العربي الاسلامي بروافده المختلفة من العلوم النقلية والعقلية ، وما صححه وطوره مما اقتبسه من سوابقه ، وما ابتكره نتيجة جهد أبنائه المسلمين المشتغلين فيه ، ومما أضافه نتيجة المواقف الاجتماعية والانسانية والحضارية ، هو مجال واسع رحب عميق متنوع للدراسات وسيظل أرضا بكرًا للأبحاث مدة طويلة قد تطول الى قرون •

وهذه الدراسة تقدير للمفكرين الذين خدموا التراث من المحققين ، ورد على الذين يرون في تفسير التراث ونشره غير عصري • وهذا الكتاب يمثل بحثا مجتهدا في التراث العربي الاسلامي ، ويتناول ستة فصول ، قد يطول واحدا منها أو يقصر ، حسب ما يتناول من زاوية من زوايا البحث •

والفصل الأول ، يتناول آراء حول تعريف تكوينات « التراث العربى الاسلامى » وما انتهى اليه رأى . ولكن يعرض لقضية هامة سبق أن طرحها ابن خلدون وهى اختصاص العجم بالعلم والرد عليه من واقع المصادر التاريخية التى اثبتت أن ما يطلق عليه ابن خلدون عجم ، ثبت أنهم عرب فى الدم والنسب والمشىخة ، وتسميتهم راجعة الى السكنى فقط .

والفصل الثانى ، يعرض لأهمية دراسة التراث العربى الاسلامى ، ودوره فى بناء الانسان المسلم فى العصر الحديث ، وواجب المسلمين عامة والعلماء والحكومات الاسلامية خاصة نحو الاهتمام به .

والفصل الثالث : يسهم فى توضيح منهج التراث العربى الاسلامى ومصادره التى تعتمد على النهج الاسلامى فى التفكير والدراسة ، والعربى بثرائه وتكوينه فى اللغة . ثم يحتوى على بعض الامثلة التى تؤكد أن نهضة هذا المنهج وتطوره مرجعها التوجيهات الاسلامية نحو البحث والتأمل وخدمة العالم الانسانى .

وفى الفصل الرابع توضيح لعلم « الفهرست » العربى ، وهو مصدر علم البيبليوجرافيا الحديث ، ويحتوى الفصل على تبويب نموذجين من نماذج علم « الفهرست » لدى كل من ابن النديم ، والخوارزمى ، هذا العلم الذى تطور وصار يطلق على كتبه لفظ « الطبقات » ويتخصص لكل علم من العلوم أو مذهب من المذاهب أو غيرهم .

وما يتناوله الفصل الخامس هو توضيح عراقة فن التحقيق للكتب القديمة لتتوفر أمام الباحثين الحديثين أن السابقين فى هذا المجال هم العلماء العربى بعد أن توفر لديهم عناصر هذا الفن - ومدى أهمية سبق العرب بعد أن توفر لديهم عناصر هذا الفن - ومدى أهمية سبق من كتب أو مخطوطات تراثنا العربى الاسلامى .

والفصل السادس والأخير وهو أكبر الأبواب دراسة وحجما بما يدرسه من كيفية تكوين التراث العربى الاسلامى • فيعرض لمراحل تكوينه من المهد ، ويشير الى بعض الجذور التى حصل عليها من التراث العربى قبل الاسلام • حتى تأتى مرحلة النضوج والفزارة • وكان أبرز عوامل هذه التطورات هو ظهور الوسائل التى أسهمت فى أهدافه مثل الورق ، والوراقين بكل نشاطاتهم • وكذا المهن التى برزت لاشباع حاجة الفزارة مثل النساخة والتجليد • ثم مرحلة رفاهية الكتب والمخطوطات التى تمثلت فى التجليد الفاخر والتذهيب الداخلى والخارجى للمخطوط •

وأخيرا ، فامل من الله العلى القدير أن يكون قد وفقتى فى هذه الدراسة ، وأن ينتفع بها بعض الباحثين ، وأن ينال تقدير المطلعين عليه من أساتذتى واخوانى وأبنائى • وأن ينال رضا من شجعونى على الاستمرار فى دراسة هذه الزاوية من التراث ، ووقفوا بجانبى يدفعوننى الى انتاجه •

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

د • حسين سليمان

البَابُ الْأَوَّلُ

التعريف

بالتراث العربي الاسلامي

- التراث

- التراث العربي

- التراث العربي الاسلامي

التراث بمعناه الواسع ، هو ما خلفه السلف للخلف من ماديّات ومعنويّات أيّا كان نوعها ، أو بمعنى آخر ، هو كل ما ورثته الأمة وتركته من انتاج فكري وحضاري ، سواء فيما يتعلق بالانتاج العلمي ، بالأدب ، بالصورة الحضارية التي ترسم واقع الأمر ومستقبلها . وهذا يعود الى بذل المعرفة الانسانية للكتابة بأشكالها ، وأساليب التعبير بأنواعها ، سواء في المخطوطات الأثرية أو فيما سجل في وثائق الكتابة .

والذي يعنينا في هذا البحث هو التراث الفكري المتمثل في الآثار المكتوبة سواء كانت أثرية حجرية أو مثلها ، أو كانت على شكل كتب أو ملفّات وما شابهها ، وهي التي حفظها لنا التاريخ كاملة أو مبتورة ، أو بمعنى آخر ما يتعلق بتراث الأمة من المخطوطات ومن اللوائح الثنية التي تبرز حضارة الأمة ، وتنبئ علي تراثها الماضي ، وتحديد التراث أو مفهوم التراث بهذا المعنى ينحصر في المخطوطات وما يدور حولها مما كتبه الأقدمون ، وهو ما تمارف عليه البعض بالمعنى الخاص للتراث ، ويبحث عنه العلماء والباحثون في عصرنا الحاضر .

ومما سبق فإن المشتغلين بالتراث العربي الآن ، يرون أن التراث هو المخطوطات العربية من نتاج فكري ، وإن كان المعنى يتسع أصلاً لكل النتاج الحضاري .

وبحثنا هذا يختص بموقف التراث العربي الاسلامي من التراث الفكري الحضاري المكتوب والثري ورثته الانسانية جمعاء ، ودوره في تطوير هذا التراث والاضافة اليه ، خاصة في التطور الحضاري الحديث الذي بدأ مع فجر العصر التاريخي الحديث ، هذا العصر الذي أصبح الآن أيضاً تراثاً للبعاصرين .

ونحن نرى أن العلوم الحديثة التي خرجت من التراث الحديث ، قد استندت - تأكيداً على الدراسات والأبحاث - على التراث العربي الاسلامي وعلومه ، بل لا تكون مبالغين اذا رأينا أن كافة العلوم الحديثة والمعاصرة - بلا استثناء - قد استقت أصولها وجذورها من هذا التراث مثل الذرة ، والحسابات الالكترونية ، والصعود الى القمر ، فضلاً عن العلوم العملية التي تخدم الانسان مباشرة كالطب والهندسة وغيرها .

ونضرب مثلاً : بأسلوب البحث العلمى الحديث ، فالبحث العلمى يقوم أساساً على استنادات سابقة ، ومن الإمانة العلمية أن يعيد الباحث ما حصل عليه من آراء الى صاحبها صراحة ، أى الإشارة الى المصدر أو المرجع الذى رجع اليه الباحث فى نقطة من نقاط الدراسة . وإذا رجعنا الى تراثنا العربى الاسلامى ، الا فرى أن هذا راجعاً الى رواية الحديث أولاً ، ثم الى كتب التراث الأخرى التى كانت تبدل بعبارة (قال فلان) أو (وذكر فلان) أو (يعتبر فلان) .

* * *

وبعد أن انتهينا من التعريف الخاص بالتراث ، فيجب أن نتقل الى موضوعنا الأساسى وهو (التراث العربى الاسلامى) .

وحتى تكون الرؤية واضحة أمامنا فمن الأهمية الضرورية معرفة معانى الكلمات المكونة لهذه التسمية ، وتطورها ، والأسس اللغوية التى استندت عليها ، وما تشتمل عليه من أهداف ومعانى .

سـ التراث

وكلمة التراث جاءت فى المعاجم تحت مادة « ورت » وهو فعل ثلاثى ، وتدور معانيها حول حصول المتأخر (الخلف) على نصيب ماضى أو معنى من سبقه (السلف) : سواء كان السلف والد أو قريب أو موص أو نحو ذلك^(١) . وأهم وأبرز وأقدم الكتب التى وردت فيها الكلمة هو القرآن الكريم ، كتاب الله الكريم فقد جاء فى محكم التنزيل .

١ — « وورث سليمان داود^(٢) » والمقصود والتفسير لهذه الآية هى وراثة العلم ، وداود أوتى الملك مع النبوة والعلم ، ولكن الملك لا يذكر فى صدد الحديث التى يذكره القرآن ، ولم يقصد به المال أيضاً ، لأن وراثة المال تكون لجميع أولاد سليمان وليس لابن واحد خاصة وأن له تسعة عشر ولداً . والعلم هو القيمة العليا التى تستأهل الذكر^(٣) ، وهكذا أخذ داود وهو الخلف من سليمان وهو السلف ، العلم ، أى أخذ داود تراث سليمان من العلم والحكمة .

(١) عهد السلام هـ : التراث الاسلامى ، ص ٢ .

(٢) الآية رقم ١٦ من سورة النمل ، والتفسير لسيد قطب : فى ظلال القرآن ، ج ٥ .

٢ - « فخلق من بعدهم خلف ورثوا الكتاب (١) ». والخلف بفتح اللام من يخلق غيره بالخير ، والخلف بسكون اللام من يخلق غيره في الشر : ومنه قوله تعالى : « فخلق من بعدهم خلف أضاعوا الصلاة واتبعوا الشهوات فسوف يلقون غيا » ، وهذه الآية (فخلق من بعدهم خلف ورثوا الكتاب) . والمعنى بصفة عامة خلف من بعد ذلك الجيل - الذي فيهم الصالح والطالح - خلف آخر لا خير فيهم ورثوا الكتاب وهو التوراة عن آبائهم ، ولكنهم لم يتكيفون عليه ، ولم تتأثر قلوبهم ولا سلوكهم . بل حولوه الى ثقافة وعلم يحفظ ودراسة خاصة ، وبذلك نحو بعقيدتهم نحو آخر بعيدا عن الحق ، فكم من دارسين للدين وقلوبهم عنه بعيدة ، يدرسونه ليتأولوا ، ويحتالوا ، ويعرفوا الكلم عن مواضعه ، وهل آفة هؤلاء القوم الا الذين يدرسونه دراسة دون أن يأخذوه عقيدة ، ولا يتقون الله ولا يرهبونه .

وهكذا ورث بنو اسرائيل الكتاب (التوراة) والعقيدة ، ولكنهم لم يستفيدوا بما جاء فيها وحولوه الى أمر آخر ، أي أننا نستنتج من هذا معنى التراث ، وأن هذا التراث الذي كان لبنى اسرائيل تراث عقائدى ، فانصرفوا عنه فضلوا ضلالا كبيرا .

٣ - « ان الذين أوروها الكتاب من بعدهم لفي شك منه مريب (٢) » . والآية تحدد هؤلاء بأهل الكتاب من اليهود والنصارى ، وهؤلاء ممن عاصروا رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وهذه الأجيال التي ورثت الكتاب والذين تفرقوا وفرقوا من اتباع كل نبي ، فقد تلقوا عقيدتهم وكتابهم بغير يقين جازم ، إذ كانت الخلافات مثارا لعدم الجزم بشيء ، وللشك والتموض والحيرة بين شتى مذاهبهم واختلافاتهم ، فوقع لهم أشد الحيرة والريبة من أمر دينهم وكتابهم ، وصاروا مقلدين لآبائهم وأسلافهم الذين تفرقوا بعد أن قامت عليهم الحجج والبراهين من النبيه المرسل اليهم بظلمهم وتمديهم وجسادهم وعنادهم . وعلى ذلك فهذا الجيل ورثوا وتوارثوا وورثوا فكر آبائهم المنحرف ، وغم أنهم ورثوا الكتاب اليقين ، أي أن تراثهم تراث ضلال وانحراف وعناد ، وبعد عن اليقين ، وما جاء بالكتب المنزلة عليهم .

(١) الآية ١٦٩ من سورة الاعراف .

(٢) سورة الشورى آية ١٤ .

٤ - « وتأكلون التراث أكلا لما (١) » ، أى وتأكلون الميراث أكلا شديدا . وكان العرب في الجاهلية يأكلون ميراث النساء والأولاد الصغار أكلا شرها جشعا ، أى يأخذ نصيبه ونصيب غيره ممن لا حول لهم ولا قوة ، ولا يسألون عن ما إذا كان حلالا أو حراما . ويعتقدون أو يزعمون أن المال - وحتى وإن كان موروثا - لا يستحقه إلا من يقاتل .

والتراث هنا تراث مادى ، فضلا عن العادة تراث العادات ، أى عادة أكل الميراث عادة توارثها الجاهليون أبنا عن أب .

وأذا انتقلنا الى المعانى فى اللغة ، وما شاع استخدامه منها ، فيقال مثلا فلان ورث العلم عن أبيه ، أى أدركه عن طريق أبيه الذى كان علما أيضا .

فإذا تصفحنا أدب العرب القديم ، خاصة فى العهد الإسلامى ، نجد أنه يشتمل على التراث الفكرى والمادى ، فهذا سعد بن ناسب ، وهو شاعر اسلامى ، كان بلال بن أبى بردة قدم داره لأنه أصاب دما فى قوم ، فانشد يقول :

فان تهدموا بالفدر دارى فانها تراث كريم لا يبال المواقبا (٢)

الخلاصة ، أن اللغويين والقواميس أجمعوا على أن التراث ما يخلفه الرجل لورثته وأن تاءه أصلها الواو : أى (الوراث) ، وسبقوا أمثلة عديدة عن مثل هذا الأمر وهو تحول الواو الى تاء فى كلمات من اللغة العربية .

وفى العصر الحديث عادت الكلمة الى معناها (الوراثة) ، ولكن اقتصرت على الجوانب الفكرية والحضارية ، فقد جاء فى (معجم المصطلحات العربية فى اللغة والأدب) أن التراث **Legacy** ما خلفه السلف من آثار علمية وأدبية مما يعتبر نفيسا بالنسبة لتقاليد العصر الحاضر وروحه ، مثال ذلك الكتب المحققة وما تحتويه المتاحف والمكتبات من آثار وكتب تعتبر جزءا من حضارة الإنسان . وكانت آثاره وإشعاعاته فى الفكر المعاصر ، ووضوح فى نتائجهم .

وعلى ذلك فما جاء فى المعجم الأدبى هو أن التراث يتكون من :

(١) سورة الحجر . ١٩

(٢) محيط المحيط : مادة حدث

١ - ما تراكم خلال الأزمنة من تقاليد وعادات وتجارب وخبرات وفنون وعلوم في شعب من الشعوب ، وهو جزء أساسي من قوامه الاجتماعي والانساني والسياسي والتاريخي والخلقي ، ويوثق علائقه بالأجيال الغابرة التي عملت على تكوين هذا التراث وغنائه .

٢ - فنيا : يبرز فعل التراث في آكار الأدياء والفنانين ، فتصبح هذه الآثار محصلا لانصهار معطيات التراث وموحيات الشخصية الفردية .
وحيثما يقال (تحقيق التراث) يراد من كلمة التراث في هذه العبارة الكتب المخطوطة التي ورثها السلف لل خلف .

وامتدت معاني الكلمة فيما بعد ، فصارت تشمل أي تراث كان ، دون تحديد حدود معينة لتاريخ ، فكل ما خلفه مؤلف من انتاج فكرى بعد حياته طالت تلك الحياة أو قصرت يعد تراثا فكريا . وعلى ذلك أصبح شعر البارودي وشوقي وحافظ إبراهيم ، وحديث عيسى بن هشام ، وآثار المنفلوطي والمازني والعقاد - تراثا له حرمة التاريخية ، وله قدره ووزنه الأخرى .

التراث العربي

فاذا انتقلنا الى التراث العربي ، فهو ما كتب باللغة العربية ، وانتزع من روحها وتيارها قدرا . واذا كان المقصود التراث العربي قبل الاسلام يمكننا القول أنه كان هناك تراثا عربيا بلغة قريش أو غيرها قبل الاسلام ، وهذا التراث الذى اشترك فيه أهل الحجاز بزعامة ولغة قريش ، فضلا عن ممالك اليمن ، وكذا ممالك الشمال في الشام وتخوم العراق وهم الفساسنة والمناذرة .

لقد أحب العرب الكلمة الطيبة ذات المعنى الفياض ، وكانت تسحرهم البلاغة والفصاحة ، فلما نزل القرآن أعجزهم بلاغته ، فأجوبه واحترموه من قبل اسلامهم ، بل كانوا يتجسسون ليلا لسماعه على لسان الرسول (صلى الله عليه وسلم) .

والتراث العربي المكتوب والمسموع والم محفوظ قبل الاسلام يعتبر مدخلا للتراث الاسلامي ، فليس هناك أمر يولد من فراغ ، اشترك في تدوينه كل من يتخذ العربية لغة تعبير وثقافة وكتابة بل لا تكون مبالغين اذا قلنا اتخذها علما أيضا ، ويتعامل بها كجزء من شخصيته وشخصية مجتمعه .

حقيقة أن الغموض يسدل أستاره على بداية التدوين والتسجيل ، وكذا المدونات قبل الاسلام ، ولكن يتبع الأخبار والحقائق التي ناقشت تدوين تاريخ

الجاهلية وأشعاره نجد أن أقدم أخبار ومدونات هذه الفترة كتابة لا يتجاوز القرن السابق لمبعث الرسول صلى الله عليه وسلم ، إلا أنها — للأسف — لم تذكر أسماء الكتب المتداولة في هذا العصر ، وكثيرا ما نجد في المصادر المدونة بعد الاسلام ، أن شاعرا ما من شعراء الجاهلية كان من يقرأ الكتب القديمة أو مجموعها ، ومن أمثلة ذلك أمية بن أبي الصلت الثقفي من أهل الطائف المجاورة لمكة ، والتي كانت بينهما علاقات خاصة قوية ، ولأمية هذا شعر عرفه أهل الحجاز ، ولا يستبعد أنه سجل يقول فيه (١) :

أنت الذي من فضل ومن رحمه بعثت موسى رسولا مناديا
فقلت اذهب وهارون فادعوا الى الله فرعون الذي كان طاغيا
وأنت بفضل منك نجيت يونس وقد بات في اضعاف حوت لياليا
وأمية هذا الذي أدخل كلمات والفاظ جديدة الى اللغة العربية ، استعملها العرب من بعده ، وعلى سبيل المثال (باسمك اللهم ، وساهور ، وسلطيط) (٢) .
وتعني الكلمات الكتابة ، أما الألفاظ يمكن أن يطلق عليها الشفاهة والتلفظ .

وسوف نناقش أمر الكتابة والقراءة فيما بعد في موضعها بشيء من التفصيل يؤكد وجود وثائق ومدونات بل وبعض السجلات (ولو انها بها مبالغة) في الفترة السابقة للإسلام (٣) .

فمثلا في اليمن ، لا يعني وفرة السجلات المنقوشة على الحجر وغيره أنه لم تكن هناك سجلات أخرى منسوخة على مادة أيسر كالبردي أو الرق أو سعف النخيل . فقد روى الدينوري في كتابه الأخبار الطوال أنه في أواخر عهد الدولة الأموية كتب رجل يدعى الكرمانى الى حفيد من حفدة أبرهة بن الصباح آخر ملوك حمير — وكان مستوطنا في الكوفة — يسأله أن يوجه اليه بنسخة حلف اليمن وريعة في الجاهلية ليجده ، فأرسلها هذا اليه ، فقرأها الكرمانى على

(١) ابن هشام ، سيرة النبي ، قسم ١ ، ص ٢٢٨ .

(٢) ابن هشام : المصدر السابق ، ص ٢٢٨ .

(٣) ساهور : غلاف القدر يدخل فيه ١٥١ كشف — سلطيط : القاعرة) .

(٤) حسين سليمان المدخل الى دراسة علم التاريخ ص ١٢٠ .

أشراف اليمن وعظماء ربيعة ، وكانت النسخة المكتوبة بالشعر المنشور ، وأشارت الى عبارات مختلفة في المعاهدة : وكانت تبدأ بهذا الدعاء « باسم الله العلى الأعظم ، الماجد المنعم » وشهد « الله الأجل ، الذى ماشاء فعل عقله من عقل ، وجهله من جهل » وقد كتب الحظف عند ملك اسمه : تبع بن ملكيكرب (١) فى الشهر الأضمر ، وهذا يبنى ومقرى .
وقرأ فى زبر حمير وكتبها .

أما فى شمال الجزيرة . فالغسانة فى الشام كتبوا مكتوبة بالعربية المشوبة ببعض الآرامية ممن سبقهم ، ومن الشعراء والعرب الذين يزورونهم وتشمل هذه الكتب على ثقافة أدبية عالية ، بل ومما لاشك فيه أنهم أضافوا اليها . وعثر على كتب مدونة فى الحيرة التى يحكمها المناذرة ، وهذا لا مراء فيه (٢) . فليس من المعقول أن تكون هناك مدونات فى الشمال والجنوب للجزيرة ، والرحلات تجوب منها ، فضلاً عن الرحلات الرئيسية الأساسية التى تقوم من الوسط عامة والحجاز خاصة ، ولا يكون هناك مدونات فى الحجاز . ونذكر على سبيل المثال العلاقات السبع من الشعر التى علقت على أمستار الكعبة ، والتى واجهت كثير من التشكيك . ولكن هناك مثال أقوى وأكثر ثقة . وكانت خلال السنوات الاولى من الاسلام فى مكة ، وهو وثيقة جماعية لقائلية القبائل والبطون المكية وحفاؤهم ، فكتبوا كتاباً يتعاقدون فيه على بنى هاشم وبنى المطلب ، الا ينكحوا اليهم ، ولا ينكحوهم ، ولا يعونهم شيئاً ولا يتناعوا منهم ، فلما اجتمعوا لذلك كتبوه فى صحيفة ، ثم تعاهدوا وتوائقوا على ذلك ثم علقوا الصحيفة فى جوف الكعبة توكيداً على أنفسهم (٣) . وسواء كان التعليق داخل جوف الكعبة أو خارجها فهذا دليل على وجود الكتابة فى الحجاز .

ولا يعقل أن تكتب القبائل مثل هذه الصحيفة أو تقوم بهذا العمل من فراغ وانما كانت هناك سوابق لصحف أخرى أو مدونات أخرى كتب عليها الشعر والمعاهدات التجارية وبعض الصفات الطبية التى كان يستخدمها الحارث بن كلدة بعد أن ينقلها من بلاد أخرى .

(١) الدينورى : الاخبار الطوال ، ص ٢٢٦ - ٢٢٧

(٢) جب : دراسات فى حضارة الاسلام ، مقال خواطر فى الادب العربى ، ص ٢٩٢ ، ٢٩٧ .

(٣) ابن هشام : السيرة : قسم ٤ ، ص ٣٥٠ .

الخلاصة أن للعرب قبل الاسلام تراثا على شكل مدونات مكتوبة ، وأنها كانت محفوظة في أماكن غير كثيرة ، بل وبعض منها كان في الصحراء حيث يحتفظون بها ليرووها حسب لهجاتهم . ولكن رغم قلة هذه المدونات وخاصة ما تدون الأشعار الجاهلية ، فإن الغالبية منه ، قد محيت أو مزقت خوفا من الله ، وتنفيذا لتعليمات الرسول التي نهى عن كتابة شيء سوى القرآن .

التراث العربي الاسلامي

أما عن التراث العربي الاسلامي ، فهو التراث الذي يسجل بالعربية ، ويتخذ من الاسلام منهجا ، ويبنى دراساته على التعليمات الاسلامية ، يتأمل فيما جاء في القرآن ويتبع أحاديث الرسول (صلى الله عليه وسلم) ويفكر بما فيه خير للمسلمين خاصة والانسانية عامة ، ويسجلها في كتب هي التراث المكتوب .

ولقد تعرض تعريف التراث العربي الاسلامي لمناقشات كثيرة ، أثارها أعداؤه بفعل التعصب ، أو ابناءؤه المتأثرين بأفكار أعدائه ، أو المهتمين به بهدف فلسفته والوصول به الى نتيجة فلسفية .

وقد عرض أحد الباحثين (١) قضية التعريف بإيجاز مبتدأ عرضه بسؤال يشترك فيه جميع من أشرنا اليهم وإن اختلفت أغراضهم وأهواؤهم ، وهو : هل التراث عربي أم اسلامي فإذا كان الرد متسرا بالقول أنه عربي ، فتح ذلك لبعض المناقشين الرد بتحقيق هدفه ، فيستكرون ذلك ، وحجتهم أنه اشترك في صنعه هنود وفرس وأتراك وبربر ، حتى الروس عدوا الامام البخاري روسيا . ثم استطردوا في بناء النظريات المختلفة لهدم قيام العرب بالحضارة واتجاههم للتراث ، فيقول هؤلاء : أن جميع المشتركين في صنع حضارتنا من هؤلاء العجم ، بل ادع آخرون أنهم صانعو الحضارة كلها . فلما واجهناهم بسؤال أكثر حجة ، وهو لماذا لم يصنعوا لأنفسهم حضارة ترفعهم الى مستوى انساني ؟ قرعتهم الحججة وسكتوا على مضض .

والمقصود بعربي هو عروبة اللغة لا العرق ، فجميع من ذكر شاركوا ودرسوا بالعربية ، ولذلك كتبوا بها ، ولم ينظروا الى جنس أو مذهب ، فالاسلام جب هذا التقسيم ، وقطعه في جميع الشعوب القديمة التي حررها ، وفي نفس الوقت أشاع

(١) أحمد سعيدان : مقال « التراث العربي » ، لماذا نحلقه وكيف ؟ - مجلة مجمع اللغة العربية الاردني ، العدد المزدوج ٢٢ - ٢٤ ، السنة السابعة ، سنة ١٩٨٤ .

الاسلام اللغة العربية التي لونت تلك الشعوب بلون فكري واحد بعد أن اعتنقوا عقيدة واحدة ، هي عقيدة التوحيد ، وصار هذا الفكر منهاجا واحدا مهما تعددت نشاطاته ، ألا وهو الفكر العربي الاسلامي (١) . والذي انبثق منه الحضارة العربية الاسلامية ، والحضارات لا تتميز بتمييز اللغات ، لأن اللغة لم تكن في يوم من الأيام هوية الفكر ولا العلم ، والا لاتفت عالمية التراث أيا كان وصار اقليميا . واللغة العربية صارت عالمية بعد أن انتشرت في عالم شتات متعدد اللغات ، فاندحرت أمامها اللغات الاقليمية في فارس والشام ومصر والمغرب والاندلس ، واستخدمها المفكرون في كل هذا العالم بعد أن اعتنقوا الاسلام الذي نزل كتابه المقدس باللغة العربية ، فالذي وضع اللغة في مكانها العالمي المميز هو الاسلام .

وعرض رأى آخر من آراء التعرض لتعريف التراث العربي الاسلامي أنه تراث اسلامي ، ولكن هذا الرأى تعرض لانتقادات أيضا ، هو أنه هنالك من غير المسلمين من خدم الفكر الاسلامي في أوائل عهده وذلك بنقل الكتب الغير عربية الى اللغة العربية ، ومنهم فيما بعد قاموا بالعكس وذلك بنقل الفكر العربي الاسلامي الى الفكر الغربى أو اللغات الأخرى . ولكن التفكير والرأى بهذا الأسلوب يعتبر قاصر غير علمي أو حيادي حيادية العلم .

ويرى رأى آخر من الآراء المتقدمة أن انتساب الحضارة الى الاسلام يخرج غير المسلمين أن يكون لهم اسهام فيها ، كما أن التسمية العربية تخرج ظاهرا من كتب التراث حال كتب بلغات أخرى غير العربية مثل الفارسية والأردية ، والتركية وغيرها من اللغات التي اعتنق أصحابها الاسلام وكتبوا مؤلفاتهم بلغاتهم .

وعلى ذلك فإن التراث العربي الاسلامي هو أكبر التعريفات شمولاً وتخصصاً شمولاً من حيث جماعيته العربية والاسلام ، وتخصصاً لأنه يخص فكر حضارة معينة محدد مقوماتها ومناهج دراستها وتفكيرها . وفي ذلك قال عمر بن الخطاب (رضى الله عنه) . « العرب مادة الاسلام » ولعل عمر بن الخطاب رضى الله عنه أصاب الأمر في مبدئه ، وكان تعبيره أدق في تحديد الحضارة العربية الاسلامية ومن ثم التراث العربي الاسلامي .

(١) عبد السلام هارون : التراث العربى ص ٧ .

والتراث العربى الاسلامى ينتسب الى العربية لغة وتعبيرا ، فكرا ومكانا جغرافيا ، فى وقت كان العرب وعاداتهم هم العالم المضى والمشع حضارة ، كما ينتسب الى الاسلام عقيدة وفكر ، مستخدما المنهج الذى وضعه له ، والتعليمات التى جاء بها فى معايشة أهل الكتاب جميعا ، ومفاضلة الأتقياء إما كان أجناسهم أو مكاناتهم الاجتماعية دون تمايز ، أى من يعيش على العالم الاسلامى الذى يقع تحت راية الاسلام مهما بعدت الشقة أو قربت ، ومهما اختلفت جغرافيا .

نصل بذلك الى أن التراث العربى الاسلامى مفهوما واسعا وتعريفا واضحا ، فهو كل نتاج الحضارة العربية الاسلامية من علم ومن فكر ومن فن .

وعلى ضوء ما سبق نجد أن التراث العربى الاسلامى يجرى فى أبعاد زمانية : ومكانية ، ولغوية . وهى أبعاد مترابطة أشد الارتباط ان لم تكن متمزجة (١) .

فمن الناحية الزمنية يضم التراث نتاج القرون التى شهدت النشاط العقلى للأمة العربية الاسلامية من بدأ التسجيل ، سواء من قبيل الهجرة أو من بعدها ، وحتى يصل الى الوقت الذى تنتهى اليه الآراء بتوقف انتاج التراث وهى قضية تستحق الطرح من المختصين ، وإن رأى البعض انه حتى القرن العاشر الهجرى ، أو من نهاية المصور الوسطى (٢) .

وعلى الناحيتين اللغوية والمكانية فيمكن أن يشمل التراث كل ما أنتجه سكان الدولة أو العالم الاسلامى فى أقصى اتساع لهم ، وقد كانوا أجناسا ولغات وديانات متعددة . وهنا يمتزج البعد المكاني بالبعد اللغوى فبعض المسلمين — كما سبق الإشارة — ألف أو كتب بلغات أخرى غير العربية كالفارسية والأردية والتركية ، كما أن بعض النصارى واليهود من القاطنين فى بلاد الدولة الاسلامية كتبوا مؤلفاتهم بالعربية فى علوم مثل : الطب والفلسفة والكيمياء والفلك وغيرها ، وكانت اللغة العربية اللغة العلمية والأدبية التى نشرها الباحثون العرب ، لغة التعبير والتدوين والكتابة بصرف النظر عن الأصول العرقية أو الاعتناق الدينى لسكان الدولة الاسلامية ، فكتب بها المسلم والنصراني ، وكتب بها العربى والفارسى والتركى والهندي وغيرهم . وظل الحال كذلك حتى ظهرت من جديد

(١) عبد الوهاب أبو النور : قضية التراث ، مجلة المائدة ، العدد ٢ سنة ١٩٨٣ ، ص ١٨١

(٢) د. محمد الدين خليل : موقف ازاء التراث ، ص ٨ .

العصيات القديمة ، لغوية كانت أم عرقية ، وبدأت تطفو من جديد النزعة الاقليمية بعد أن كان سكان الدولة منصهرين . فظهرت مؤلفات لعلماء مسلمين بلغات أخرى ، وأنتج في هذه الأقاليم إنتاج يعد فرعيا للإنتاج باللغة العربية أو مترجما عنها ، وناقلا عن علمائها . لكن يمكننا القول أن الإنتاج الفكري العربي الاسلامي هو التراث الأصيل والأساسي ، والمصدر الرئيسي للجمع ، خاصة في الموضوعات العربية والاسلامية أما الباقي فانه قليل وناقل ، ويعتبر أحد شعيراته الدموية .

وحسنا لهذه القضية أن يكون التراث عربيا اسلاميا ، أي التراث العربي الاسلامي ، وان كل من العربي والاسلامي في هذا التركيب يجب الآخر . وفي هذا وضع مقالة عمر بن الخطاب حين قال : « العرب مادة الاسلام » . وبمعنى أدق فكلاهما صنوان لأن من يريد أن يعرف أسرار التراث ومفهوماته ويتزود بما جاء فيه عليه قراءة اللغة العربية ووعيا والتزود أساسا بقراءة القرآن الكريم ليعرف تعليماته في أمر المنهج الاسلامي .

ومناقشة هذه القضية جاءت أصلا من حملات المستشرقين العدائية المنظمة في أي شكل كان - سواء جمعيات أو مؤتمرات أو مقالات ، أو أبحاث .. أو ... الخ - فهم يهدفون من وراء ذلك انتقاص حق العرب في التأليف والمشاركة في رصيد ثروة التراث ، ويستندون بذلك الى أن الذين الفوا تسموا بأسماء يلداتهم .

قصية التراث

ولكن هناك من العلماء المسلمين تصدوا الى هذه المقترحات الاستشراقية ، وعلى سبيل المثال كتب محمد عزة دروزة كتاب « عروبة مصر قبل الاسلام وبعده (١) » . وكتب الدكتور ناجي معروف - رحمه الله - مجموعة من الكتب عن « عروبة العلماء المنسويين الى البلدان الأعجمية » وأختص بالجناح الشرقي من الدولة الاسلامية مثل خراسان (٢) ، وأيضا آخرين تصدوا لمثل ذلك في الجناح الغربي (والمغرب الاسلامي) ، وقد حدد الدكتور ناجي في كتابه :
أولا - أن العلماء المنسويين الى البلاد الأعجمية في المشرق الاسلامي مثل فارس وخراسان وأذربيجان وما وراء النهر وخوارزم وبلاد الجزيرة - كثيرا منهم

(١) الطبعة الثانية ، ١٢٨٢ هـ ، ١٩٦٢ م ، عن المكتبة المعربة ، بيروت .

(٢) المجموعة باسم « عروبة العلماء والمنسويين الى البلاد الأعجمية » نشر وزارة الاعلام العراقية / بغداد / وذلك ابتداء من ١٩٧٦ .

يرجعون في أصولهم الى أنساب عربية صريحة ومنهم من أنجب عددا كبيرا من العلماء والأدباء الذين اقتصروا في أقطار المشرق الاسلامى وبلداته كالبيت السمعاني ، والدوحة الصاعدي ، وآل الجويني ، والعلماء البكريين وغيرهم ممن ينتسبون الى المواطن الأعجمية .

ثانيا - أن كثيرا من علماء العرب ينحدرون من أصلاب الخلفاء والأمراء وغيرهم ممن عاشوا في المشرق الاسلامى هم وذرايعهم ، وانصرفوا الى العلم منذ أيام الخلافة الأموية وشطرا كبيرا من الخلافة العباسية ، وفي عهد الدول الاسلامية التي قامت ونشأت في المشرق ، ونبغوا في مختلف أنواع المعرفة بعد أن انقطعوا الى الدرس والتدريس ، والرحلة في طلب العلم والاستزادة منه واهتموا بمجالس الاملاء والاستملاء في المساجد ، وكذا في التأليف والتصنيف ، وثبتت قواعد الشريعة الاسلامية .

ثالثا - سيادة العرب في البلاد المحررة - سواء في المشرق الاسلامى أو المغرب الاسلامى - وخاصة فترة الراشدين والخلافة الأموية وشطرا كبيرا من الخلافة العباسية . وكانت اللغة العربية هي السائدة في سائر نشاطات العلم والحياة . ويضاف الى ذلك مجالس العلم في المساجد وغيرها من دور العلم التي تستخدم اللغة العربية ، فضلا عما ساد البلاد من الخط العربي وما تطور عنه فيما وكانت سيادة العرب ناجمة عن أنهم قاموا بالفتوحات الاسلامية الأولى وما صحبها وتبعها من هجرات عربية دائمة استمرت حتى العصر الحديث ، هذه الهجرات سجلها المؤرخون القدامى من صانعي التراث مثل تقي الدين أبو العباس المقرئ (ت ٨٤٥ هـ) الذي كتب كتابا بعنوان « البيان والاعراب عما بأرض مصر من الاعراب (١) » . كما شغل أمر الهجرات الباحثين والعلماء المسلمين المحدثين أمثال د. عبد الله خورشيد البرى الذي كتب كتابا باسم « القبائل العربية في مصر في القرون الثلاث الأولى للهجرة (٢) » .

ويلاحظ الباحث أن كثيرا من المساجد التي شيدت في المشرق الاسلامى خاصة في البلاد المحررة عامة ترجع الى أسماء عربية ، أو أسماء لقبائل العربية ،

(١) تحقيق ابراهيم عابدين ، نشر القاهرة ، ١٩٧١ م

(٢) نشر عن طريق دار الكتاب العربى سنة ١٩٦٧ م .

وهى البلاد التى نشر العرب فيها الاسلام وسكنها . وتحدثوا بالعربية ، بل أن العرب أطلقوا على مواطنهم الجديدة أسماء مواطنهم التى كانوا يسكنونها فى الجزيرة العربية أو أسماء قبائلهم التى ينتمون إليها حتى غدت أسماء القبائل أسماء المدن مشهورة .

كل ذلك يثبت أن العرب سادوا فيما حلت قبائلهم فى عدة عصور وأن العربية غدت لغة الدين والسياسة والعلم والتدوين والمراسلات الى جانب كونها لغة التخاطب .

سقطات بعض العلماء

ومن المؤسف أن يقع فى هذه السقطلة علماء قدامى ومحدثين مثل ابن خلدون، وحاجى خليفة ، ومن تابعهما . وينظرة بسيطة الى أسماء هؤلاء العلماء المنسوين الى البلاد الأعجمية الاسلامية ، يتضح أن جلة حملة العلم فى العصور الاسلامية من العرب لا من العجم ، ولا يعنى ذلك أننا نفض حق العجم الذين أسلموا وحسن اسلامهم وأضافوا الى العلوم الاسلامية ، خاصة ، والحضارة الانسانية عامة . واننا لننفي تعميم سقطات الباحثين القدامى الذى أخذها المستشرقون من أن جلة حملة العلم كانوا من العجم .

ولكن ما الذى دفع الى أن يتعرض ترائنا العربى الاسلامى للهجمة الشرسة الخبيثة من المستشرقين ، سواء الذين يعيشون داخل الأديرة ، أو تقف وراءهم الكنيسة بمذاهبها المختلفة أو غيرهم ممن يتحاملون على العرب ، أو التافهين بأفكارهم فى الوطن العربى وغيرهم .

الواقع أن هؤلاء كانوا يخدمون الأهداف التالية :

أولاً - عدائهم للدين الاسلامى التى درجت عليه الكنيسة منذ نهايات العصور الوسطى ، هذا العداء كان صراحة من واقع الاقتراءات على النصوص التى تتحدث عن الاسلام . ومحاولة مناصرة أحد المذاهب الاسلامية على سائر المذاهب ، أو مناصرة مذهب الشيعة على مذاهب السنة ، أو محاولة التعظيم فى مذهب أصبح شبه مندثر كـمذهب الخوارج ، وكل ذلك بأمل زرع العداء التعصبى بين المذاهب الاسلامية ووجالاتها ، وكذا ابراز الحركات الهدامة التى ظهرت خلال العصور الاسلامية بصورة ايجابية مطلقين عليها أوصاف من صنعهم أو وضعها تحت المذاهب السياسية الحديثة ، وتطويعها فكر هذه الحركات والمذاهب ليتفق فى أشكالاتها .

وأحيانا بل وكثيرا يتخذون العدا ب شكل مستر ، تحت وضع شروح مختلفة يزعم الدراسة العلمية التجريبية ، واعطاء الفروع المتفرعة عن بعض المذاهب الاسلامية أهمية ودراستها أكثر من حقها ، ومن أهميتها ، والعمل على نشرها بأمل تفتيت وحدة العالم الاسلامي وبث النعرة التعصية به ، بعد أن يكسبوا تلاميذ لهم في الاقطار العربية ، درسوا على أيديهم ، ويكون هؤلاء التلاميذ مراكز وعمد للفكر الاستشراقي العدائي للإسلام والعرب .

ثانيا - العدا التابع من التاريخ الحديث ، وهو خدمة الاستعمار الذي كان في فترة مسيطرا على أغلب العالم العربي والاسلامي .
وفي هذا الأمر يحاولون أن يفككوا وحدة العالم الاسلامي عامة والعربي خاصة ، وذلك بتغريب لغة السكان وتحويلها الى مجموعة اللغات اللاتينية بأمل وضع أساس للتفرقة بين وحدة سكان العالم العربي فضلا عن القضاء على الثقافة العربية الاسلامية ، الكبيرة العريقة ، ومن ثم الفكر العربي القائم على الأساس الديني والديوي .

ولقد اتخذ هؤلاء المستشرقون بعض ما قرأوه في واحد من أعظم كتب تراثنا العربي ، واستندوا في آرائهم على ما أورده المؤلف العربي الاسلامي الكبير الذي كتب هذا الكتاب ، هذا المؤلف الذي فرض نفسه على فكر العالم كله - سواء في العصور الوسطى أو الحديثة - بمؤلفه وآرائه بما فيها من قيمة ثرية أفادت العلم الانساني ، وخدمت الانسانية كلها ، فضلا عن أنه في خلال موضوعات هذا الكتاب وضع أسس علوم جديدة استفاد منها العالم الانساني عامة . فصارت تقام له المؤتمرات ، ويجرى في أجزائه بل وجزئياته الدراسات والأبحاث ، وأُخِذَ له الغريون رؤوسهم اعترافا بموسوعته ، الا وهو العلامة الشيخ ابن خلدون (عبد الرحمن بن محمد) (ت ٨٠٨ هـ) ، خاصة مقدمة موسوعته المعنونة باسم « العبر وديوان المبتدأ والخبر » والتي طبعت منها عدة طبعات في أماكن متعددة ، وترجم منها ما ترجم الى لغات عديدة ، وما زالت الطبعات تخرج بظور وشروح جديدة ومختلفة حتى أصبح لا يخلو منه أي المكتبات العامة ، والخاصة بالثقاقين والدارسين والقارئین ، بل ومن يفتخرون بملكيتهم لأمهات الكتب النفيسة .
ومما يؤسف له أن بعض من العلماء العرب والدارسين تصحى نحو ابن خلدون وفات هؤلاء جميعا ما سيتعرض له التراث من الهجمات استنادا الى آرائهم .

يقول ابن خلدون في مقدمته « ان حملة العلم في الملة الاسلامية اكثرهم من المعجم ، لا من العلوم الشرعية ، ولا من العلوم العقلية ، الا في القليل النادر وان كان منهم العربي في نسبه فهو عجبى في لغته ومرباه ومشيجته ، مع أن الملة عربية وصاحب شريعتها عربي » (١) واستطرديستعرض تأكيد نظريته الى أن وصل الى ما هو أخطر بقوله « فلم يزل ذلك في الأمصار ما دامت الحضارة في المعجم وبلادهم من للعراق وخراسان ، فلما غربت تلك الأمصار وذهبت منها الحضارة التي هي سر في حصول العلم والصنائع ، وذهب العلم من المعجم جبلة لما شملهم من البداءة ، واختص العلم بالأمصار الموفورة الحضارة . ولا أوفر اليوم في الحضارة من مصر فهمي أم العالم وايران الاسلام وينبوع العلم والصنائع وبقي بعض الحضارة فيما وراء النهر (٢) .

الرد على ابن خلدون

أى أن القضية التي يعرضها ابن خلدون تشمل أكثر من موضوع :

١ - اقتصار العلم في المعجم .

٢ - اقتصار ذلك على أهل العراق وخراسان وما وراء النهر .

٣ - ارجاع الحضارة الى بعض الأقاليم دون سواها وكأنها بمعزل عن نهر الحضارة الغربية الاسلامية .

والموضوع كما وضعه ابن خلدون أصبح شاقا ، فضلا عن أن تفنيده والرد عليه أصبح أشق فكلمة العرب هذه ولدت أغرب الالتباسات واتجت أسوأ النتائج ، ومع ذلك فلقد تصدى له أحد الباحثين الشامخين من المحدثين وقبل أن يفند الموضوع درسه دراسة مستفيضة وعميقة ، رجع فيها الى مصادر تاريخية أساسية مؤكدة وغير مشكوك فيها أتت فيها من معلومات ، ثم راجع مصادر أخرى مراجعة الواعي لما تحمله ، ثم قرأ الكثير من العبارات التي وردت في كل هذه المصادر ليحي ما وراءها ويوضحه ويفسره ، ليستند عليها في رده ، وبعد ذلك خرج علينا ببحث كبير شيق عميق واعي ، رد فيه على قول ابن خلدون ومن شايع قوله من بعده أمثال حاجي خليفة (٣) الذي أورد في كتابه حول هذا

(١) ابن خلدون : المقدمة ، ص ٥١٠ .

(٢) الصمد السامقي ، ص ٥١٢ .

(٣) كشف الثنون : ج ٩ ، القسمة الخاصة بالكتاب للمصنف .

الأمر المبار : « وان كان منهم العربى فى نسبه ، فهو أعجمى فى لغته ، دون أن يذكر المربى والمشيخة » أى أن حاجى خليفة أراد أن يؤكد على ما جاء فى كتاب ابن خلدون ، بل ويزيد الأمر صعوبة ، لأنه أضاف عنصرا جديدا الى الموضوع الذى أصبح قضية تاريخية من الضرورى دراستها والحكم فيها حكما يستند على المصادر ، ويحفظ للتراث حقه ، وهذا العنصر من شقين :

١ - أعجمية لغة العلماء رغم نسبهم العربى .

٢ - غموض المربى والمشيخة للعلماء .

وقدم الدكتور ناجى معروف - رحمه الله - بحثه الذى رد وفند فيه قول ابن خلدون وحاجى خليفة ومن شاعهما بصددهما ، فى سلسلة من الكتب (١) ، عرض فيها الرد والتفنيد باستفاضة كاملة ، واستعرض أسماء العلماء المسلمين الذين ينتسبون الى مدن مختلفة - سواء فى المشرق أو المغرب الاسلامى - وأعادهم الى نسبهم العربى رغم أعجمية واقليلية أسماءهم المشهورين بها لنا ، وأثبت بما لا يدع مجالا للشك أن العلم والحضارة من نتاج رواد عرب مسلمين ، وبفكر عربى مسلم ، وأن لغة الحضارة والفكر العربى الذى كون هذا التراث عربى صريح ، وما كتب بالأعجمية ما هو الا ترجمات نقلت عن أصول عربية ، أو محاولة من العلماء للوصول الى العجم الذين كان منهم من لم يتعلم أو يهضم العربية بعد .

وبداية ذى بدء ، فند من واقع ما جاء بالبحث على ما جاء بأمر النسب ، فالملاحظ أن العرب هاجروا الى المشرق الاسلامى والمغرب الاسلامى بأسرهم وذرائعهم ، ومنهم من تزوج بنساء من أهل هذه البلاد . ولكن هؤلاء العرب عامة والعلماء خاصة كانوا لا يكونون أنفسهم - على عادة العرب - حتى يولد لهم مولود ، وبعمر الزمن بعد الاستقرار كانوا يكونون أنفسهم الى بلدان أعجمية ، لأبواب عديدة سنتناولها فيما بعد ، ولكنهم ينحدرون من أصول عربية . ومن العلماء العرب من استقر فى هذه البلاد ، ومنهم من لم يمكث بها طويلا مثل أحمد بن حنبل المروزى الشيبانى ، وأبو الفرج الاصبهاني الأموى ببغداد ، وآل المراغى بالحجاز ، وآل الشيرازى الحنابلة بدمشق ، وهذه الحركة الدائبة بين

(١) الرجوع السابق .

المشرق والقطب والمغرب تدلل على الوحدة الفكرية والثقافية ووحدة اللغة التي تربطها جميعا وحدة الدين .

وبمرور الزمن وبعد انحسار سيادة العرب على كثير من بلدان المشرق تحرفت أسماء القبائل حتى ليظن القارئ أو السامع أنها مسميات أعجمية ، فاليزيدية وغيرهم من سكان شمالى العراق يرجعون أسرهم — حتى اليوم — الى ثلاثة أصول عربية هي ؛

١ — أداني : وهو تعبير عن « عدناني » أى نسبة الى عدنان جد الرسول صلى الله عليه وسلم .

٢ — شمساني : وهو تعبير عن « أبناء عبد شمس » وهو جد الأمويين ، وأخو هاشم بن عبد مناف جد الرسول صلى الله عليه وسلم .

٣ — قاناني : وهو تعبير عن « قحطاني » أى نسبة الى قحطان جد العرب العاربة وفقا لما جاء في كتب الانساب .

بالإضافة الى هذه التحريفات ، فإن هناك كلمات في النسب تحرفت عن مدلولاتها الأصلية ، وعلى سبيل المثال :

مضرى : وتحرفت هذه الكلمة في شمال العراق الى « مزورى » .
قيس : وتحرفت هذه الكلمة في أماكن أخرى من المشرق الاسلامي الى « كيشى » .

ذمار : وتحرفت هذا الاسم الى تعبير في النسب آخر وهو « زمار » .
وضرار : وكذا تحرفت الى كلمة « زرار » .

واستمرت التحريفات على مدى الزمن حتى صارت غريبة في النسب وتندعوا الى الدهشة ، فكثيرا من الذين ينحدرون من ذرية الامام علي بن أبي طالب رضى الله عنه ، والسيدة فاطمة الزهراء رضى الله عنها ، أكرادا ، أو أترাকা ، أو فرسا ، أو هندوا وما الى ذلك ، وينسون أصولهم الحقيقية في العرب ، في أغلب الأحيان (١) .
على أن هناك ضوء هام على النسب ، وهذا الضوء الذى ظل عبر العصور الاسلامية ورغم ما مر بها من مؤثرات يحتفظ للنسب العربي الصريح عامة والنسب الشريف خاصة ببقائه ، فضلا عن عبارات اسلامية ، أو كلمات اسلامية فرضت نفسها على القبائل المهاجرة والمهاجر اليها من العرب وغير العرب .

(١) ناجى معروف : المرجع السابق ، ج ١ ، ص ٨٧ — ٨٩ .

فقد استعملت كلمة « الشرف » لكل من ينتسب الى قرش (١) من الأمويين والعباسيين والمهاشيين ، والى من كان من ذرية على بن أبي طالب من أبناء الحسن والحسين وجعفر الطيار رضى الله عنهم الى من كان من ذرية أبي بكر الصديق رضى الله عنه ، والى ذرية عمر بن الخطاب رضى الله عنه ، وعثمان بن عفان رضى الله عنه ، ونجد ذلك فى معظم كتب التراجم .

أما الكلمات التى ظلت مستعملة :

سيدى المولى : فى شمال إفريقيا تعنى رئيس الجماعة .

الرسول : تعنى فى شرق أفريقيا المنتسب الى الرسول .

مير : ويقصد بها أمير فى بلاد الترك والفرس .

كما أن النقابات التى عرفت فى البيوتات العربية الكبيرة فى البلاد الاسلامية تكفى للدلالة على أن النقباء وذواتهم هم من العرب ، وقد كانت فى بلاد المشرق وفى الشام نقابات للطالبيين وللبكرين ، وللمعاسين وغيرهم .

بل انا نجد فى أنساب بعض العلماء أسماء عربية صرفة ، هى أصلا من أرض الجزيرة العربية ، ومن تسميات العرب أنفسهم ، وكان بعضها متداولاً فى العصر الجاهلى مثل حوثة ومجراه ، ومجاشع ، وصخر ، ومرداس ، وعتبة ، وخزيمة ، وهذا يدل على عروبة نسبهم وتمسكهم بها .

ومن فحص عبارات المصادر التاريخية وغيرها ، أى كتب التراث بصفة عامة ، وخاصة الكتب التى تعرضت للأنساب من خلال الطبقات ، أو كتبت فى الأنساب مباشرة مثل كتب : أبو سعد السمعاني ، وخليفة بن خياط ، والخطيب البغدادي ، وابن حجر العسقلاني ، وابن خلكان ، وابن الأثير ، وأبو الفدا ، وحمزة السهمي وغيرهم نجد دوماً فى ترجمة الشخص ونسبه لفظ « الشرف » أو إذا لم يكن من العرب مثلاً يتبع الترجمة « مولاهم » أو « مولى فلان » أو « مولى بنى فلان » وهذا معناه عربياً بالولاء ، وإذا كان فارسياً يشيرون بل يذكرون ذلك صراحة (٢) ، وإذا كان سبياً ووقع عليه الشراء والعق قالوا : من سبى سمرقند

(١) التعبير فى المعجم الكبير . ترجمات ١١ ، ٣٧٨ ، ٧٢٢ .

— النندى : التكملة لوفيات السلف ، ج٤ ، ص ١٦٣ .

(٢) البغدادي : تاريخ بغداد ج ٨ ، ص ١٦٨ .

مثلا وقع لفلانة أو فلان ، ثم اشتراه فلان فأعتقه (١) .

وهذه المسيمات كانت وفقا لما كان بين العرب في صدر الاسلام ، والعصر الجاهلي . فمن صدر الاسلام كان ولاء زيد بن الحارث الكلبى الى رسول الله صلى الله عليه وسلم « فذكر مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم » . وكذا عمار بن ياسر من « موالى بنى مخزوم » وكان بشر بن وادع من بنى خليفة ، وابنه صالح ابن بشر مملوكا لامرأة من « مرة » ولاؤه لها . وكان سلم الخامر عريبا من حمير صليبة ، سبى في الردة هو وابنه عمه محمد بن عمرو فأعتقهم أبو بكر رضى الله عنه ، فهم مواليه . وكان ولاءهم له أحب عليهم من نسبهم في حمير .

وعلى ضوء ذلك استندت كتب الطبقات ، فجاءت عباراتها في النسب قياسا على نسب أو ، ولاء ، أو رقي معتق أو غيره . وباستعراض العلماء التي وردت بها نجد أمثلة عديدة . فمثلا نجد البغدادي يكثر بعد ذكر النسبة الى القبيلة من قوله « من أنفسهم » - « العجلي من أنفسهم » أو « الوادعي من أنفسهم » و « أبو الحكم الليثي من أنفسهم » أى من بنى عجل ، ومن « وادعة » ، ومن « بنى الليث » . صليبة لا ولاء دون الشك (٢) .

ويشير حمزة السهمي في « تاريخ جرجان » دوما الى « الولاة » . كما يذكر النيسابوري دوما في كتابه « تاريخ نيسابور » ، وأبو سعد السمعاني في كتابه « التجبر » ، وياقوت في « معجم البلدان » ، جميعهم ينصون صراحة على كلمة « مولى » أو « مولاهم » أو « مولى فلان » .

بل ان كتب طبقات المذاهب أيضا لم تتخل عن هذا الأمر ، فينص عبد القادر القرشي في كتابه « الجواهر المضية في طبقات الحنفية » الى هذا النسب أو الولاة .

وهؤلاء المصادر جميعا كانت تضع تراجم لملماء عرب ، يكتبون بالعربية ويفكرون بفكر الاسلام ، ويجمعهم هدف واحد هو خدمة الاسلام باللغة التي نزل

(١) المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ٤٣٥ .

(٢) المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ٢٢ ، (نموذج رقم ٢ « تأمين ومعامات - مؤلفين »)

بها القرآن وهى اللغة العربية ، والعلماء التى وردت تراجمهم أغلبهم ان لم يكن
جلهم أيضا من العرب .

ولا يقتصر الأمر على كلمات النسب ، بل تأكد ذلك أيضا من خلال بعض
الصيغ العربية . وردت فى كتب النسب أيضا لعلماء عرب مثلاً :
(أ) ابن رزقوية ، (٣٢٥ - ٤١٣ هـ) ، له نسبا فى همداني ، أى القبيلة العربية
المشهورة فى اليمن .

(ب) ابن علوية ، محمد بن بكن بن محمد بن مسعود بن علوية أبو النظر
القرشى .

(ج) ابن شبويه الخزاعى .

(د) فضلويه : الفضل بن اسحق الهاشمى ، وابن فضلويه المراكى النيسابورى .
(هـ) ابن قنحوية القرشى .

(و) كوهر ناز بنت مضر بن الياس التميمى البالكى . سمع منها عبد الرحيم
السماعى بهراة .

على أن هناك ردا على حاجى خليفة فى ادعائه السابق الاشارة اليه ، وهو أن
بعض العلماء العرب كانوا أكثر اهتماما بذكر نسبهم ومشيتهم رغم أنهم كانوا
يقيمون أيضا فى بلاد أعجمية وعلى سبيل المثال :

١ - فالقاضى أبى الفتح الهروى وضع نسبة العربى الصريح فى الاجازة التى
منحها لأبى سعد السمعانى الذى ذكر أن القاضى دوف تسيه فى الاجازة بنفسه ،
فذكر النسب كما يلى :

القاضى أبو الفتح نصر بن سيار بن صاعد بن سيار بن يحيى بن محمد بن
ادريس بن خلف بن حبيب بن رافع بن ليث بن قصر بن سيار بن رافع بن ربيعة بن
جدير بن عامر بن هلال بن عوف بن جندع بن ليث بن بكر بن مناف بن كنانة بن
خزيمة بن مدركة بن الياس بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان الكنانى الهروى .

٢ - وكذا فى اجازة شهاب الاسلام والمسلمين الكرماتى الراى الأنصارى
كتب المجاز على ظهر الاجازة ما يلى :

« من غناية الله تعالى أن يسر لى الاستسعاد بأدراك ملازمة سامى مجلس مولانا وشيخنا الامام حجة الله على بن الانام ، شيخ شيوخ الاسلام المختص بفتوحات الملك العلام ... شهاب الاسلام والمسلمين الكرماني التميمي الدارى الانصارى ، قرأت عليه كتاب « عوارف المعارف » . كتاب يتلألا بين الكتب كالكمر بين الشهب من مصنفات .. شهاب الملة أبى حفص عمر بن محمد السهروردى قدس الله روحه ونور ضريحه قراءة مقرونة بتحقيق معانيه ، وتصحيح ألفاظه فى احدى وأربعين مجلسا كما رقم بخطه الشريف واسمه الميمون نسخة قراءتى هذه ، نفعى الله بها ورزقنى العمل بما فيها مجلسا مجلسا فاستجزت من جانبه . رواية هذا الكتاب من مقروءاته ومسموعاته واستجازاته من كل ما يصح فيه طريق الرواية .. وحرره العبد الضعيف اسحق بن على المشتبر « بنظام كوهلوى » (كويلوى ؟ . . فى الرابع من ذى الحجة سنة سبع وستين وسبعائة » (١) .

يضاف الى ذلك كله . أن كلمة العرب فى مقدمة ابن خلدون قد استخدمها فى نحو ٣٣٠ موضعا ، فى حين أنه لم يستعمل كلمة الاعراب — والاعراب بمعنى البدو — الا فى بضعة مواضع ولكن كلها أو معظمها « العرب » كانت تستخدم عند دراسة الحياة البدوية . وهذا دليل واضح أن ابن خلدون لم يعمل بقاعدة علماء اللغة فى وجوب تسمية — البدو بالاعراب ، لا بالعرب .

ومدلول كلمة العرب تطور تطورا كبيرا خلال أدوار التاريخ ، كما يلى :

أولا : كان مدلول كلمة العرب تختص بالبدو وحدهم .

ثانيا : صار يشمل المدلول من يسكن المدن والأمصار ، من غير أن يقطع صلته بالبادية .

ثالثا : تحول الى سكة الأمصار ، يقطع صلاتهم بالبادية .

هذا فضلا عن أن ابن خلدون استخدم العرب اللفظ فى النصوص التى تناقش أمور البدو كلها . ولعله استعمل مدلول العرب الحقيقى وميز بينه وبين البدو فيما قاله « كان العرب لعهد الخلفاء الأولين من بنى أمية ، إنما يسكنون

(١) ناجى معروف :الرجع السابق ، ص ٨٥ - ٨٦ .

بيوتهم التي كانت لهم خياما من الوبر والصوف . ولم تزل العرب لذلك العهد بادين الا الأقل منهم ، فكانت أسفارهم لغزواتهم يطعونهم وسائر حلهم وأحيائهم من الأهل والولد » .

وفي مثال آخر « أعلم أن عرف التخاطب في الأمصار وبين الحضر ليس بلغة مضر القبة ، ولا بلغة أهل الجبل ، بل هي لغة قائمة بنفسها » .
على أن هناك ملاحظة هامة يجب أن نتنبه اليها وهي أن ابن خلدون نفسه كان من العرب أي العرب المتحضرين سواء منذ ولادته أو رجوعا الى نسبه فهو عبد الرحمن بن محمد بن خلدون الحضرمي ، والمعروف عن الحضارة من قديم الزمان أنهم من الشعوب التجارية الحضارية ذو رحلات متعددة في سائر العالم المعاصر ودخل الجزيرة العربية . هذه واحدة ..

أما الثانية التي تؤكد أن ابن خلدون لم يقصد العرب الحضاريين ، به عاصر زمانه وقريبا منه علماء عرب لهم جهدا كبير في الحضارة العلمية كالحساب والطب والهندسة وغيرها فضلا عن دراساتهم الاسلامية الواسعة المستتيرة منهم :

نصير الدين الطوسي (ت ٦٧٢ هـ) ، وعلاء الدين أبو الحسن علي بن الحزم القرشي الملقب بابن النقيس (ت ٦٨٦ هـ) وغيث الدين بن مسعود بن محمد الكاشي (ت ٨٣٩ هـ) . وأبو الحسن علاء الدين علي بن ابراهيم بن محمد الأنصاري المعروف بابن الشاطر (ت ٧٧٧ هـ) . وغيرهم ممن عاصروه واحتكوا به وناقشوه ودرسوا معه لأن كثير منهم من أهل المغرب والأندلس .

أما الثالثة فمن المحتمل أن هناك خطا أي نساخا من البربر حرف اللفظ من كلمة عرب الى الأعراب . وهذه النسخة قد تكون موضع تغيير الآن .

بل ان الأستاذ ناجي معروف أنكز ذكر عن قول ابن خلدون في كتابه السابق لرأى جهل علماء العرب وسيادة المعجم عليهم . وعجميتهم فهو يقول :
وأن رأى ابن خلدون - ان صحت نسبته اليه - هو السبب في رفع الحملة الظالمة التي رفع لواءها الأعاجم والشعوبيون (١) . واننا نستبعد ذلك على ابن خلدون المؤرخ العالم المسلم لأن حركة الشعبية أسبق في زمنها من الرأي المذكور :

(١) ناجي معروف : المرجع السابق ، ص ٢٩ .

وبعد هذا ، واستكمالا لتفنيد قول ابن خلدون ، وحاجي خليفة ومن شياهما من بعدهما ، وتفنيد أقوالهما بكلماتهما نستطيع القول أنه بالبحث والتحري والاستقصاء الوصول الى أن العلماء المسلمين في المشرق والمغرب العربي لا تنطبق عليهم أوصاف قول ابن خلدون : وقول حاجي خليفة ، بل ان العلماء العرب توارثوا العلم ، وأخذ عنهم تلاميذهم العرب العلوم ، وقد بلغوا من الكثرة بحيث من العسير حصرهم واحصاؤهم . فاذا أضفنا اليهم العلماء العرب بالولاء ، زاد الأمر صعوبة في الحصر والاحصاء . وكلا الطرفين كانت العربية لغتهم الأصلية الذين القوا بها ، وأجازوا لطلبهم دراساتهم بها أيضا .

فصحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وتابعيهم يعتبرون من حملة العلم لأن كثيرا منهم كان من القراء ، ونقله الحديث ، حفظوا الحديث وصانوه وأوصلوه الى تابعيههم ، وجميعهم كانوا عربا في لغتهم وكتاباتهم ، وكان عدد الصحابة فقط ١١٤ ألف (مائة وأربعة عشر ألف صحابي) تقريبا . وتلق منهم الأمانة العلمية والتأليف في التفسير والتراث وغيره العرب في عصر الدولة الأموية .

واذا كانت الرئاسة قد ضاعت منهم شطرا من العصر العباسي الأول ، والعصر العباسي الثاني ، فقد كان الخلفاء العباسيون أنفسهم علماء وأدباء ، وانصرف العرب الى العلم - الذين أشعلوا نوره - وكذا التجارة والحرف المختلفة (١) .

واذا كان هذا شأن المشرق ، فلا يختلف عنه المغرب ، حيث شجع الأمراء الأمويين والخلفاء منهم فيما بعد العلم والعلماء بصورة كبيرة . ورغم أنهم شغلوا بالدفاع عن أرض الاسلام والحضارة العربية ، واستقرار الدولة ، الا أنهم - بعد الاستقرار - اشتغلوا بالعمل على ازدهار فكرى كبير وخاصة في القرن الرابع الهجرى . فعنى عبد الرحمن الناصر بحماية العلوم والفنون والآداب ، وشجع الأندلسيين على دراسة الرياضيات والفلك والحديث بجانب العلوم الدينية ، وتكونت في مكتبة القصر (قصر الخلافة) مكتبة كبرى كانت تعد خير دليل على المنزلة العظيمة التى بلغتھا الثقافة والعلم في الأندلس . وزاد هذا الأمر في عصر ابنه الحكم بن عبد الرحمن الناصر (٣٥٠/٣٦٦ هـ) ، حيث بلغ العلم قدرا غير

(١) الرجوع السابق ، ص ٥١ - ٥٢ .

يسير من الرقي والازدهار لم تبلغه في أى وقت مضى ، وعكف الخليفة نفسه على الكتب يقرأها بنهم وشغف ، ويعلق عليها بتدبر وكان محبا للعلوم مكرما لأهلها ، جماعة للكتب في أنواعها وجمع مالم يجمعه أحد من الخلفاء والملوك من قبله^(١) ، حتى صار في طليعة العلماء . ولعلنا نلمس ذلك فيما بذله من الجهد والمال والوقت في جمع أربعمائة ألف كتاب في مكتبته في قرطبة . بلغ عدد التهارس التي حوت تسمية الكتب أربعة وأربعون فهرسة في كل فهرسة عشرين ورقة ليس فيها الا ذكر أسماء الدواوين فأقام للعلماء والعلم سلطان نفقت فيها بضائمه من كل قطر ، ووفد عليه أبو على القالى صاحب الأمالى من بغداد ، فأحسن اليه فاستفاد أهل الأندلس منه^(٢) .

بل ان حكم ملوك الطوائف في الأندلس نشر العلم في سائر البلاد ، حيث استولى هؤلاء الملوك على بعض كتب مكتبة القصر ، ثم تنافسوا بعد ذلك على تشجيع العلم والفن ، وجمع الكتب وفتح المدارس . وكانوا على سنة أمراءهم وخلفائهم السابقين الذين كانوا يسيرون رجالا من التجار والسامسة بالمال لشراء الكتب حتى جلب الى الأندلس مالم يمهده علمائها وأهلها . واشترى الحكم كتاب الأغاني من الأصبهاني أحد أحفاد بنى أمية بألف دينار ذهب ، والكتب أوفت حاجة ملوك الطوائف جميعا^(٣) .

والأمراء والخلفاء وملوك الطوائف ممن شجعوا العلم العربى هم من أصول عربية ، وأغلب الذين ألفوا في العلم والفن في هذه النهضة من العرب أيضا ، بل ان الذين اقتنوا الكتب كانوا من العرب ، فضلا عن ذلك فان المؤلفات التي كانت تضمها مكتبة القصر . واجتمعت بالأندلس خزائن من الكتب لم تكن لأقليم من قبله ولا من بعده . ومن المؤلف أن نهجا البربر .

ومن الأمر المؤلف أن يرجع ابن خلدون وحاجى خليفة كل علماء الأصول الى الأعاجم وفات عليهما أن الامام الشافعى المطلبى عربى هاشمى ، وهو أول من

(١) ابن خلدون : المعبر ، ج ٢ ، ص ١٤٦ .

(٢) المصدر السابق والصفحة

(٣) المصدر السابق والصفحة .

أصل أصول الفقه ، بل وقد انعقدت الإمامة في الفقه لأربعة من الأئمة هم :
الإمام أبو حنيفة النعمان بن ثابت الكوفي ، والإمام أحمد بن حنبل الشيباني ،
والإمام مالك بن أنس الأصبحي إمام دار الهجرة ، والإمام محمد بن أدریس
الشافعي الملقب . والثلاثة الآخرون من العرب الخلفاء ، والأول عربي الأصل
في عدة روايات ، وفي رواية أنه من أهل العراق الساميين من نسل إبراهيم الخليل ،
وبذلك يكون عربي أيضا .

ومما لا شك فيه أن الانتساب إلى المدن الأعجمية هو الذي طمس على كثير
من عروبة العلماء ، وصار الناس يتوهمون أو يظنون أن العلماء العرب المنسوبين
إلى المدن الأعجمية إنما هم من الأعاجم ، فصاروا يعدون الفخر الرازي ، والمرغيناني ،
والفيروز أبادي من المعجم من بلاد الري ، ومرغينان ، وكذا وفيروز أباد بينما هم
عرب خلفاء من سلالة أبي بكر الصديق . وعد الوطواط وهو رشيد الدين بن مردويه
البلخي ، وأبو الفتوح المروزي النيسابوري ، وأبو بكر الهروي ، والرضي
الصاغاني من المعجم والواقع أنهم عرب خلفاء من ذرية عمر بن الخطاب .

وعدوا عثمان المحمدي النيسابوري ، والدياج الحراني ، وأبا بكر المراني ،
والشيخ خالد النقشبندی من المعجم ، بينما هم من العرب الصرخاء من ذرية
عثمان بن عفان .

وعدوا ابن طباطبا الاصهاني ، وأبا محمد الصوفي الاستراباذي ، وأبا
العباس الفرغاني ، وأبا البركات الملقب بآدي من المعجم وهم من العرب الصخره
أيضا من ذرية علي بن أبي طالب .

واعتبروا الحارث بن سريج الخراساني ، وأبا فروة الرهاوي ، وإبراهيم بن
أدهم البلخي من المعجم وهم من بني تميم .

كما اعتبروا أبا أيوب المراني ، وابن شاذان النيسابوري ، وابن زنجويه
النسائي من المعجم بينما هم من الأزد .

وعدوا أيضا أبا حفص البلخي ، والخليل بن عمرو البغوي ، وحبيش الطوسي
من المعجم وهم من قبيل ثقيف التي خرجت من الطائف .

ومثل ذلك يقال عن ألوف من أعلام العرب الذين يتسبون الى البلدان الأعجمية وهم من العرب من مختلف قبائلهم^(١) .

عروبة المربى والمشيخة

أما عن المربى فهي البيئة التي وجد فيها هؤلاء العلماء كالشرق الاسلامي وكذا المغرب الاسلامي ، وظل هذين الجناحين بيئة عربية طوال العصور الاسلامية ، بل حتى بعد سقوط الدولة العباسية (٦٥٦ هـ) ، وخروج العرب من الأندلس سنة ٨٨٩ هـ . ولم يحول العرب في الأندلس ولم يغير البيئة الا بعد الهجمة الشرسة النصرانية في الغرب التي أجبرت من استقر وبقي في الأندلس على التنصر . أما المشرق فلا تزال الدماء العربية يشار اليها بالتقديس والاحترام . ولا يزال حتى عصرنا هذا يعتز قسم كبير من العرب الفرس ، والعرب الترك ، والعرب الهنود ، والغرب الأفغان ، والعرب الأكراد وغيرهم يعتزون بنسبهم العربي ويفخرون به ، ولا يزال كثير منهم يتكلمون الغرية ويتقونها ويؤلفون بها . بل أن بعض القبائل ذات الأصل الأوربي ، ترفض الانتساب الى أصولها وتصمم على الانتساب الى العرب ، ومن هؤلاء القبائل الرومية الأصل التي عرفت بـ « الحمراء » وقد اشتركت في فتح مصر تحت قيادة عمرو بن العاص ومنها « بنو ينة » و « بنو الأزرق » و « بنو رسل » وكان حامل لوائهم جميعا « ابن ينة » الذي كانت تنسب اليه سقيفة الفسطاط . وقد ذكر ابن دقماق في كتابه (واسطة الانتصار) أن تلك الجماعات أسلمت من قبل « اليرموك » . وسيت الخطط التي أقاموا بها في الفسطاط « الحمراء الثلاث » وكانت تمتد بين جامع عمرو وجبل يشكر ، وكانت خطتان منهما هما : « الحمراء العليا » و « الحمراء الوسطى » تقعان داخل حدود المدينة أما الثالثة وهي « الحمراء الدنيا » فكانت تقع وراء حدودها من الشمال . وذكر ابن عبد الحكم في كتابه (فتوح مصر والمغرب وأخبارها) أن عمرو بن العاص ، قدم بأولئك الروم من الشام . ولا شك أن مصيرهم كان كمصير غيرهم من أبناء القبائل الأخرى التي اشتركت في الفتح ، اذ نظوا مع الأيام عن نظمهم القبلية ، وتقاليدهم البدوية ، وتحضروا ، وتحولت البيئة الى عربية ، وصار المربى عربيا كله . أي أن العرب بما نزلوا به من لغة ، وفيما استقروا فيه من أماكن تصارت مربى عربيا لكل العرب ، والفكر العربي .

(١) الانساب ، ج ٥ ، ص ١٨٠ .

والمربى تكون من :

(أ) القبائل العربية التي شاركت في تحرير وفتح هذه البلاد واستوطنت فيها خلال العصور .

(ب) ان الدولة العربية والاسلامية التي نشأت في الأقطار شجعت العربية والآداب العربية والعلوم العربية . بل واشتد التنافس فيما بينها على احتضان العلماء والآداب والشعراء ، وعينت بتناجهم العربي حتى كان يقال على خراسان : انها بلاد العرب (١) .

ويتهى الأمر الى أنه اذا كان هناك بعض من العلماء من المعجم فقد كان عجميتهم نسباً بحكم بلادهم ومولدهم فقط ولكنهم عرب مسلمون تعلموا على أيدي العرب الصرخاء نسباً والمستقرين في هذه البلاد .

* * *

والنقطة الأخيرة التي أثارها ابن خلدون وشايمه حاجي خليفة هي « عروبة المشيخة » وهذا أمر لا يحتاج الى دليل كبير ، لأن المشايخ كانوا أصلاً أما العرب الخالص الذين ينتسبون الى المدن الأعجمية أو الى المواطن العربية ، أو المهاجرين والأنصار ، أو القبائل العربية المختلفة ، أو من غير العرب الذين كانوا يحذقون العربية ويتخاطبون بها ، ويمتزون بها لأنها لغة القرآن والعلم والسياسة والحياة . وقد سبق الإشارة الى أمثلة عديدة حول هذه الأمور سواء في اجازة التدريس ، أو في بعض العلماء العرب الذين ينتسبون الى بلاد أعجمية ، وكانوا أيضاً شيوخاً لتلاميذهم ، بعد أن كانوا تلاميذ لشيوخهم من علماء العرب الصرخاء .

وابن خلدون يناقض نفسه في المقدمة في هذه النقطة فيقول « فكان صاحب النحو سيبويه والفارسي من بعده والزجاج من بعدهما ، وكلهم عجم في أنسابهم وانما ربوا في اللسان العربي فاكسبوه بالمربى ومخالطة العرب وصيروهم قوانين وفقاً لمربى بعدهم .

ان هؤلاء العلماء في نسبهم كانوا عرباً في لغتهم ، بدليل أن جميع مؤلفاتهم وضعوها باللغة العربية كما جاء في تراجمهم التي حوتها كتب الطبقات والانساب ،

(١) الانساب ، ج ٥ ، ص ١٨٠ .

وندر فيهم من ألف بغير العربية ، وقد طبع كثير من آثارهم العربية ، وما يزال أكثرها مخطوطا ، علاوة على ما فقد لمختلف الأسباب ، والعلماء الذين ينسبون الى المعجم كانوا عربا في لغتهم ، وتركوا لنا آثارهم من المؤلفات باللغة العربية ، ودليل ذلك نجده في الألوף المؤلفة من المصنفات التي يحتويها كتاب « الفهرست » لابن النديم ، وكتاب « التجميع في المعجم الكبير » لأبي سعد السمعاني ، بل في كتاب « كشف الظنون » لحاجي خليفة نفسه . بل ان فهارس العالم حاليا التي تسجل المخطوطات تؤكد ذلك . ومن الغريب أن حاجي خليفة التركي نفسه سجل كتابه العظيم « كشف الظنون » باللغة العربية ، وما جاء بمؤلفه كله كانت مؤلفات عربية أو مكتوبة بالعربية . ولم يذكر إلا القليل جدا من المؤلفات باللغة التركية ، أو اللغة الفارسية ، واذا ذكرها يتبعها بقوله تركي أو فارسي فكيف يناقض نفسه بقوله « واذا كان العربي في نسبه فهو أعجمي في لغته » بل ان بعضا ان لم يكن كثيرا من الكتب كانت بالعربية أساسا وإبتداءا ثم ترجمت الى الفارسية كما ذكر حاجي خليفة نفسه في كل من الصفحات ٣٦ ، ٩٠ ، أو الى التركية كما ورد في صفحات ٢٢٤ ، ٢٤٦ .

وسنورد مثلا على كتب عربية من مشيخة عربية ، وتلاميذ عجم وعرب في علم التاريخ ، فقد بلغ عددها في عهد حاجي خليفة (ت ١٠٦٧) حوالي ١٣٠٠ كتاب .

ونختتم كلامنا ودراساتنا في هذا الأمر ، أو هذه القضية بسؤال استنكاري وهو . كيف يكون العربي أعجميا أو مستعجما اذا كان أصله عربيا ، وعلمه القرآن والدراسات الدينية الاسلامية والقرآن نزل عربيا ، والدراسات الاسلامية ابتداءا وما زالت ، تقوم بدراساتها باللغة العربية ، هذا فضلا عن أحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم الذي كتب بخط عربي أيضا ؟ ولماذا لا يكون الأعجمي حينئذ عربيا في لغته ولسانه وكذا عربي المشيخة والبيئة والمربي والعلم والثقافة مثل سيبويه ، والزجاج ، وابن سينا ، وأبي بكر الرازي ؟ ومن أحق بالعروبة من هؤلاء وأمثالهم ؟ وعلى أي الأسس بنو علومهم ، أليس على العلم العربي سواء قبل الاسلام أو بعده . ومن المدهش أن ابن خلدون يرى رابطة اللغة ، والسمات والشعائر أساسى العروبة .

وأخيرا يمكننا القول أن ابن خلدون كان يرى أن حملة العلم جميعا في الحضارة الاسلامية اتاجهم صب في اللغة العربية(١) .
مكثاة الدراسات الحديثة

على أن هناك موضوع آخر يثار عند تحديد التراث العربي الاسلامي وتعريفه بأبعاده الثلاث الزمانية والمكانية واللغوية وهو موضوع « الدراسات الحديثة » التي تتناول الموضوعات القديمة الواردة في ذخيرة التراث ، سواء كانت هذه الدراسات عربية أم أجنبية (انجليزية ، فرنسية ، اسبانية ، المانية .. الخ ..) ، وهل يمكن أن تلحق بالتراث ؟ (٢) .
والرد على ذلك واسع ومتنوع ، ويمكن أن نعرض بعفنه فيما يلي من نقاط :

الأولى — أن هذه الأبحاث ، مهما بلغت ما بلغ ، لم تكن موروثا لنا ، وانما محل تحقيق ودراسة هادفة لمن قام بها . وهي تعود على الباحث بفائدة شخصية قبل خدمة التراث ، بمعنى أنها ليست خدمة للتراث بقدر ما تكون خدمة شخصية فضلا عن ذلك أن كثير منها لا يتخذ منهج التراث منهجا للدراسة التي قام بها .
الثانية — وإن كانت انتماءات الدارسين ، ومن ثم الدراسات مكانا الى الوطن العربي والعالم الاسلامي عامة ، أو بلاد اسلامية كانت عربية الا أنها لا تدخل زمانا في فترات أو زمن التراث ، والذي ينتهي — في رأى البعض — عند العصر الحديث تقريبا ، ونحن نلح في دراسة وطرح قضية نهاية فترة التراث ، وإن كنا نتفق مع الرأى الذى يعتبر النهاية عند العصر الحديث حيث كانت هناك بعض الدراسات القليلة في عصر الدولة الاسلامية التي جرى الأمر على اطلاق « الدولة العثمانية » عليها .

الثالثة — هناك دراسات في التراث أعدها أجانب من جنسيات أوربية مختلفة شرقية كانت أم غربية ، لا تدخل في التراث زمانا ومكانا ولا لغة ، أى أنها لا تنتسب الى أى الأبعاد الثلاث ، لذا اتفنى عنها التراث كلية . بل ان كثير من هذه الدراسات تخدم أهداف هدامة ومنحرفة كما سنعرض فيما بعد . ورغم أن

(١) عبد العزيز النورى : ابن خلدون والعرب مقال في اعمال مهرجان ابن خلدون : ص ١٤٠ .

(٢) د. عبد الوهاب أبو النور : مقال « قضية التراث » المرجع السابق .

الذى سبق وأثار القضية ، ورفض ادراجها في التراث عاد فيما بعد بنفسه ، وناقض رأيه وذلك بإضافتها الى التعريف (١) .

والواقع أن التراث نصوص كتبها مفكرون في زمن معين ، ونهجوا منهجا معيناً ، وكانوا يستطلون تحت مظلة معينة ، كما كتبوه بلغة محددة . وأن الأعمال الحديثة التي كتبها مسلمون ومستشرقون لا تكمل التراث وإنما تحقق بعضه وتبحث في الآخر ، ولا يمكننا إطلاقاً أن نرى أنهما امتدادا ، وإنما عطشا وحاجة لما يحتويه من موضوعات ما زالت في حاجة الى دراسة ، وباعتبارها مرجعا للباحثين حين يستشكل عليهم أمرا في علوم العصر الحديث . وإذا كان هناك من يحقق من كتبه ومخطوطاته ، ويلحق صفحات للتفسير اللغوي والعلمي بما حققه ، فليس معنى ذلك أن هذا للبحث امتدادا للتراث ، ولا اكمالا له .

والمعروف لنا جميعا أن نصوص التراث المسجلة يجب أن تتوخى في تحقيقها وعرضها ، الأمانة الدينية والأمانة العلمية ، والأمانة القومية ، ونحافظ عليها ولا نحرف فيها سواء عن وعي أن عن غير قصد ، ونعمل — بكل جهد ممكن — كل ما يقوم على خدمتها ، بأي شكل من الأشكال ، والا اعترفنا بقصورنا ، وأسأنا الى التراث في انقاصه أو تحريفه . ولنا في سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم وحديثه أسوة حسنة . فحينما خاف الرسول صلى الله عليه وسلم أن يختلط النص القرآني المنزل ، بأحاديثه وتعليماته التي يسجلها الصحابة والكتاب ، وذلك بمرور الزمن أمور وأحاديث مع القرآن ، نهى صراحة كتابة شيء سوى القرآن ، عنه ، فقال صلى الله عليه وسلم (لا تكتبوا عني ، ومن كتب عني غير القرآن فليمنحه ، وحدثوا عني فلاح ومن كذب على متعمدا فليتبوا مقعده على النار) (٢) .

وقد يلتبس على هؤلاء الذين يقومون بدراسة وتحقيق التراث اكمال بعض العبارات ، ويعطى نفسه حرية التصرف فيما بعد ، فيكون نصيب الأصل أخطاء لغوية ، واضافات من كتب أخرى وخط للمعاني . وقد أورد أحد المتخصصين

(١) د. عبد الوهاب أبو النون : مقال « مقترحات لجمع وخدمة التراث » .

(٢) حديث نبوي .

ما سبق أن حدث في مثل هذا ، فيقول (كذلك يفعل الأقدمون ، ينقلون نصوصا أحيانا ، وتكون لهم الحرية التامة في التصرف وترجمتها بلغتهم أيضا ، إلا اذا حققوا النقل ونصوا على أن هذا هو لفظ المنقول ، فيقولون « انتهى بنصه » فتكون مسئوليتهم في ذلك خطيرة : اذ حملوا أنفسهم أمانة النقل) .

وحكم على نشر مثل هذه النصوص ، والدعوى أنها محققة ، بعد خطأ جسيما في فن تحقيق وفي زسير التاريخ . بل ووصف أمثال هذه المخطوطات بالابقاء الأدعياء منها ما فعله ابن أبي الحديد في شرحه منهج البلاغة ، حيث ضمنه كتباً أخرى أو أجزاء كبيرة منها ، وكذا ما أورده البغدادى صاحب خزنة الأدب من صغار الكتب الذى يمكن الاستعانة به في التحقيق ، ولا يصلح أن يكون كتابا محققا (١) .

ولقد أدرك أحد المستشرقين أهمية النص ، وما يمكن أن يذهب اليه البعض تشويه ، فعرفه المستشرق دوزى في كتابه :

Supplement aux Dictionnaire arabes

بما تعارفت عليه المعاجم الحديثة المختلطة ، حيث ذكر « النصوص : هي أقوال المؤلف الأصلية تذكر بهذا اللفظ لتمييزها من الشرح والتفسير والايضاح » () .

ولذلك يمكن إطلاق لفظ « خدمات النصوص » أو « دزاسات نصوص ولكن ايتعد نهائيا » مكملات النصوص » .

فمن المتفق تحديد ما عني به الباحث للتراث بما يلي (٢) :

١ - التراث العلمى فقط ، ويقصد بالعلمى المعنى الواسع بما يضم كل

(١) عبد السلام هارون : تحقيق النصوص ونشرها - الطبعة الرابعة ، ص سنة ١٢٩٧ هـ / ١٩٧٨ م - القاهرة .

(٢) عبد الوهاب ابن النور : مقال « مقترحات في خدمة التراث » المرجع السابق ص ١٩٨ .

ما دون في المخطوطات العربية ، وبهذا يخرج منه الجوانب الأخرى للتراث الحضارى من آثار ومبان .. الخ .

٢ - ماكنه المؤلفون للكتب الذين كانوا يقطنون من حيث المكان ، أقطار الدولة الاسلامية ، والذين عاشوا من حيث الزمان في القرون الاحدى عشر الأولى ان لم يكن أكثر - للهجرة .

يتبقى أمرين هامين لما لهما من صلة بالتعريف بالتراث .

الأول - ويختص بالقضية التي آثارها ابن خلدون ، وهو أمر توضيحي هام عن انتماء العرب الى المواطن الأعجمية .

الثاني - ويختص بما وصلنا من كتب التراث وكتب فهرستها وحفظها وأماكن وجودها حتى يتعرف أى باحث الى ما يحتاجه من هذه المخطوطات .

أما عن الموضوع الأول ، فيبدأ بسؤال هام وهو : ما هى دواعى انتماء العرب الى المواطن الأعجمية ؟ والرد على ذلك من واقع كتاب الدكتور ناجى معروف حيث يقول :

· قلم يسمع بوجه عام أن أحدا من العرب في الجاهلية ، وصدر الاسلام ، وخلافة الأمويين ، وسنوات من خلافة المباسين ، انتهى أو انتسب الى المدن وانما كانوا ينتسبون الى قبائلهم وعشائهم والى أفخاذها وبطونها فنسمع على الدوام : القرشي ، المخزومي ، الزهري ، والسلمي ، والتميمي ، والتميمي ، والسهمي ، والعدوي ، والباهلي ، والأسدي . وأما الأعاجم فينتسبون الى المدن والقرى والقبائل ولا يعتزون كالعرب باتسابهم الى الآباء أو الأمهات أو القبائل وبطونها وأفخاذها .

وظل الأمر كذلك الى أن خف وتضاءل في الدولة العباسية عندما أصبحت بغداد أممية كبيرة تضم أناسا من كل الأجناس والقوميات ، ومن مختلف الملل والنحل . وأصبحت مع الزمن نجد الكثير من العرب الصرخاء ينتمون مثل الأعاجم الى المدن والقرى والدروب والسكك والمحال والأماكن المختلفة ، وبخاصة أولئك الذين عاشوا بين ظهرائى المسلمين من غير العرب . وصار المنتسبون الى المدن من العرب ومن غيرهم

كثيرين جدا ، فكان من المتسعين الى بغداد مثلا « كثرة من كل جنس وفن » كما يقول أبو سعد السمعاني وصار ينسب اليها من ليس من أهلها لأنهم أقاموا زمنا طويلا ، أضف الى ما تقدم أن العرب صاروا ينتسبون أيضا الى الأماكن والحرف والصناعات ، وأصبح سواء في هذه النسبة : العرب الصرخاء والموالي وصارت وانتظمت البلاد الاسلامية وحدة دينية وثقافية ، وبذلك أصبح التمايز بين العرب وغيرهم من المسلمين أمرا صعبا . ويشير ابن خلدون في مقدمته^(١) الى أن عمر بن الخطاب قال « تعلموا النسب ولا تكونوا كنبط السواد اذا قال أحدهم عن أصله قال : من قرية كذا ، هذا الى مالحق هؤلاء العرب أهل الأرياف من الازدحام مع الناس على البلد الطيب والمراعى الخصبة ، فكثر الاختلاط وتداخلت الانساب .

وقد وقع في صدر الاسلام الالتئام الى المواطن فيقال : جند قنسرين ، جند دمشق ، جند العوالم ، وانتقل ذلك الى الأندلس . ولم يكن ذلك لاطراح العرب أمر النسب ، ولكن كان لاختصاصهم المواطن بعد الفتح حتى عرفوا بها ، وصارت لهم علامة زائدة على النسب يتميزون بها عند أمرائهم ، ثم وقع الاختلاط في الجواضر مع المعجم وغيرهم ، ونسبت الانساب بالجملة ، وفقدت حريتها من المعصية فاطرحت ، ثم تلاشت القبائل ودفنت ، فدفنت المعصية بدورها ، وبقي ذلك في البدو كما كان^(٢) .

ولكن رغم ذلك استمر الكثير كان جمع من الغالبية من العرب يحفظون أنسابهم ويرجعونها الى القبائل ، وان كان قد دخلها بعض التحريف في اللفظ ، كما سبق الإشارة .

على أى فان العرب ساحوا في المدن الأعجمية ، وكثيرا ما ذكر العلماء منهم عن هويته العربية وقبيلته ، بل واعتز مشايخهم بذكرها في رسائل تلاميذهم .

أما الموضوع الثاني ، فقد بلغ عدد الكتب التي وصلتنا من كتب التراث بالملايين ، رغم ما تعرضت له المخطوطات من محن كثيرة ، نتيجة تعرضه لموجات

(١) ص ١٢٠

(٢) ناجي معروف : الرجوع السابق ، ص ٧٢ - ٧٩ .

من التعصب أو الغزو للعالم الاسلامي ، أو من العلماء أنفسهم . وخلال هذه المعن تعرض التراث للحرق والاتلاف .

ومن الأمور الذي تعرض لها التراث ما كان نتيجة خطأ غير متعمد مثل ما حدث للعالم العربي الذي سقط النور على كتبه وأحرقها أو وذلك لقلة جدواها - كما يرى - وضنا بها على من لا يعرف قدره الا بعد وفاته واعتذر لمن سبقه من الأئمة والعلماء في الأمر^(١) .

ومن الحوادث التي كانت عن قصد ما فعله أبو حيان التوحيدي ، وله تصانيف كثيرة أحرق بعضها وغسل آخر في أواخر عمره ألما وحزنا لأنه لم ينل في حياته التقدير الواجب .

وكذلك ما فعل صاحب بن عباد الوزير البرقي في كتب أبو حيان التوحيدي في إحدى نوبات حمّة^(٢) ، وتعرضت الكتب التي كان يملكها صاحب بن عباد لنفس المصير ، وخاصة كتب علوم الأوائل ، وعلم الكلام على أيدي محمود الغزنوي فيما بعد حين احتل الأخير الري سنة ٤٠٠ هـ وذلك بعد حوالي ٥٠٠ سنة (خمس مائة سنة) من وفاة صاحب بن عباد^(٣) . وتعرضت كتب التراث في المغرب والأندلس لنفس المصير^(٤) ، ولنفس الأسباب .

أما الحادثة الثانية فهو حريق مكتبة الاسكوريال سنة ١٦٧١ م . وكانت المكتبة تحتوي على نحو عشرة آلاف مجلد من المخطوطات الأندلسية والمغربية زهاء نصف قرن ، فشببت النار في الاسكوريال واتهمت معظم هذا الكنز الفريد ، ولم ينقذ منه أكثر من ألفين مازالت في هذه المكتبة حتى اليوم^(٥) .

وفي أيام الحروب الصليبية تعرضت كتب التراث للنهب والتلف والاحراق ، وكانت الطامة الكبرى لها حين دخل المغول بغداد ٦٥٦ هـ واسقطوا الدولة

(١) ياقوت : المصدر السابق ، ج ٥ ، ص ٢٨٨

(٢) ياقوت : المصدر السابق ، ج ١٩ ، ص ١١٠ .

(٣) ياقوت : المصدر السابق ج ٦ ، ص ٢١٦ - ٢١٧ .

(٤) محمد ناصر حمادة : المرجع السابق ، ص ٢٠٥ - ٢١٦ .

(٥) محمود عبد الله منان : مواعظ حاشية في تاريخ الاسلام ط ٤ ، ص ٢٢٦ - ٢٢٩ .

لعباسية ، واستخدموا الكتب كقنطرة مائية يعبرون عليها . وكذا عند سقوط الأندلس في أيدي النصارى في سنة ٨٨٩ هـ وقبلها أيضا بسنوات .

بل ان تراثنا العربى الاسلامى لم يسلم من تدمير العصور الحديثة خاصة فى القرن الخامس عشر الميلادى . فلم تمض أعوام قلائل على سقوط غرناطة (١٤٩٢ م) حتى ارتكبت أسبانيا - النصارىة المتعصبة - التى تحرّكها الكنيسة - جريمة كبرى فى حق هذا التراث ومن ثم الفكر الاسلامى وهى لا تدرى - بفعل التعصب - أنها تدمر أيضا الفكر الانسانى . ففى ١٤٩٩ أمر الكردنيال فميس مطران طليطلة التى كانت قبل سقوطها (١٠٨٥) مركزا اشعاعيا للأوربيين ليتعلموا . ويتحضروا فيها من علوم العرب والاسلام . أمر هذا المتعصب الأعمى بجمع جميع الكتب والآثار العربية من سكان غرناطة وأرباضها وتنظيمها اكداسا فى ميدان باب الرملة ، أعظم ساحات المدينة ، وكان يضمها المصاحف البديعة الزخرف والآلاف المؤلفة من كتب الآداب والعلوم ، واحتفل بإحراقها مدحيا ذلك عملا من أعمال الايمان ، ولم يستثن منها سوى ثلاثمائة كتب الطب . وهلك فى هذه الحقة معظم تراث الأندلس العظيم ، وقدر بعض أعداد الكتب الهالكة ما بين ثمانين ألف ومليون .

ولنعرف قيمة ما وصل إلينا فقط من الكتب ، وأهميتها ، فضلا عن ضخامتها يمكننا أن نراجع هذه القائمة لبعض فهرس الكتب المنشورة بواسطة جهات علمية وحضارية وثقافية مختلفة فى العالم كله ، ونذكر فيها المكتبات والمتاحف التى تحتفظ بها (١) .

١. — المكتبة الشرقية Bibliotheca orientala باللغة الفرنسية ، اعداد ، زنكو ، ١٨٤٦ - ١٨٦١ ، يضم أسماء الكتب العربية المطبوعة وغيرها منذ اختراع الطباعة حتى سنة ١٨٦٠ م .
٢. — فهرست دار الكتب المصرية المنشور سنة ١٣٠٨ هـ - ١٨٩٠ م .
٣. — فهرست المكتبة الآصفية بالقاهرة المنشور سنة ١٩٠٠ م .

(٢) القسلى : تحقيق النصوص ، ص ٤١ - ٤٢ .

- ٤ — فهرس الكتب العربية المخزونة في مكاتب القسطنطينية ، نشر الحكومة العثمانية سنة ١٢٧٩ - ١٣١٣ هـ .
- ٥ — عقود الجمان في تراجم من لهم خمسون تصنيفا فمائة فأكثر ، جميل العظم ، نشر سنة ١٣٢٦ هـ - ١٩٠٨ م .
- ٦ — جامع التصنيف المصرية الحديثة ، عبد الله الأنصارى ، يحتوى على أسماء الكتب الصادرة بين سنتي ١٣٠١ - ١٣١٠ هـ = ١٨٨٣ - ١٨٩٢ م ، القاهرة ١٣١٢ هـ - ١٨٩٢ م .
- ٧ — اكفاء الفروع بما هو مطبوع من أشهر التأليف العربية في المطابع الشرقية والغربية ، ادوارد قندبك ، القاهرة ١٨٩٧ م .
- ٨ — معجم المطبوعات العربية والعربية ، يوسف اليان سركيس ، يحتوى على أسماء الكتب الصادرة منذ ظهور الطباعة حتى نهاية عام ١٣٣٩ هـ - ١٩١٩ م ، نشر بالقاهرة ١٣٤٦ - ١٣٤٩ هـ - ١٩٢٨ - ١٩٣٠ م .
- ٩ — مراجع ما نشر بعد الحرب العظمى عن بلدان الانتداب في الشرق الأدنى ، أنيس فريضة .
- ١٠ — جامع التصنيف الحديثة التى طبعت في البلاد الشرقية والغربية والأمريكية من سنة ١٩٣٠ الى سنة ١٩٢٦ ، يوسف اليان سركيس ، نشر بمصر سنة ١٩٢٧ م ، وهو ذيل لكتابه المتقدم .
- ١١ — معجم المطبوعات العراقية ومؤلفيها منذ سنة ١٨٠٠ م الى سنة ١٩٧٠ م نشر ببغداد ١٩٧٠ م .
- ١٢ — فهرس الكتب العربية المطبوعة في مجلس دائرة المعارف ، حيدر آباد الدكن ١٣٤٣ هـ .
- ١٣ — فهرست الخزانة الملكية في حيدر آباد ، الهند .
- ١٤ — فهرس مطبوعات مجلس دائرة المعارف العثمانية ، حيدر آباد الدكن ١٣٥١ هـ .

- ١٥ — فهرس الكتب العربية المحفوظة بالكتبخانة الخديوية (دار الكتب المصرية) ، بولاق ١٣١٠ هـ .
- ١٦ — المكتبة العربية الحديثة ، جورج شحاته قنواتى وشارل كونس ، القاهرة .
المعهد العلمى الفرنسى ١٩٤٩ م ، فهرس تطيلي لما طبع في مصر من
الكتب العربية في السنوات ١٩٤٢ ، ١٩٤٣ ، ١٩٤٤ م .
- ١٧ — فهرست الكتب العربية الموجودة بالدار (دار الكتب المصرية) حتى
غاية سنة ١٩٢٨ م نشر في القاهرة ١٩٣١ م .
- ١٨ — فهرس الكتب التي وردت الى الدار (دار الكتب المصرية) من سنة
١٩٢٩ م الى ١٩٣٥ م .
- ١٩ — فهرست المطبوعات العراقية من ١٨٥٦ — ١٩٧٢ م ، عبد الجبار عبد
الرحمن .
- ٢٠ — المستدرك على فهرست المطبوعات العراقية ١٨٥٦ — ١٩٧٢ ، فؤاد
قزائجي ، مجلة المورد ، بغداد ١٩٨٠ م .
- ٢١ — قائمة بأوائل المطبوعات العربية المحفوظة بدار الكتب (المصرية) حتى
سنة ١٨٦٢ م ، محمد جمال الدين الشوربجي ، القاهرة ١٣٨٣ هـ =
١٩٦٣ م .
- ٢٢ — معجم المطبوعات النجفية منذ دخول الطباعة الى النجف حتى الآن ،
محمد هادي الاميني ، النجف ط ١ ١٣٨٥ هـ = ١٩٦٦ م .
- ٢٣ — الكتب التي نشرت في مصر ١٩٢٦ — ١٩٣٩ م ، عايدة نصير ، القاهرة :
الجامعة الأمريكية ١٩٦٩ م .
- ٢٤ — دليل الكتاب المصرى ١٩٤٠ — ١٩٥٥ م ، شعبان خليفة وزملاؤه ،
القاهرة : الجامعة الأمريكية ١٩٧٥ م .

- ٢٥ — معجم المخطوطات المطبوعة بين سنتي ١٩٥٤ — ١٩٦٠ م ، د. صلاح الدين المنجد .
- ٢٦ — معجم المخطوطات المطبوعة بين سنتي ١٩٦١ — ١٩٦٥ م ، د. صلاح الدين المنجد .
- ٢٧ — معجم المخطوطات المطبوعة بين سنتي ١٩٦٦ — ١٩٧٠ م ، د. صلاح الدين المنجد .
- ٢٨ — معجم المخطوطات المطبوعة بين سنتي ١٩٧١ — ١٩٧٥ م ، د. صلاح الدين المنجد .
- ٢٩ — حركة التأليف والنشر في المملكة العربية السعودية ، يحيى محمود ساعتي ، الرياض : ١٣٩٩ هـ = ١٩٧٩ م .
- ٣٠ — معجم المطبوعات السعودية ، شكرى العناني ، الرياض : ١٣٩٣ هـ .
- ٣١ — الدراسات العربية الإسلامية في الجامعات الألمانية ، رودى يارت ، ترجمة د. مصطفى ماهر ، القاهرة .
- ٣٢ — الدراسات العربية في أوروبا منذ البداية الى مطلع القرن العشرين ، ريتشارد هوتمان وهلسوت شيل ، لايبسك ١٩٥٥ م (بالألمانية) .
- ٣٣ — فهرس مطبوعات المجمع العلمي العراقي ، ابراهيم ارسلان ، مجلة المجمع العلمي العراقي ، المجلد التاسع عشر ١٣٩٨ هـ = ١٩٨٧ م .
- ٣٤ — فهرس مطبوعات جامعة دمشق ، دمشق ١٩٥٩ م .
- ٣٥ — مطابع العراق وثراتها من سنة ١٨٥٦ الى ١٩٢٦ م ، روفائيل بطى ، مجلة لغة العرب (بغداد) مجلد ٤ — ٥ ، ١٩٢٦ م .
- ٣٦ — المطبوعات العربية القديمة في السنوات ١٩٣٩ — ١٩٤٢ م ، كوركيس عواد ، مجلة الرسالة (القاهرة) الاعداد : ٣٥٤ ، ٤٤٧ ، ٤٤٨ ، ٤٥١ ، ٥٢١ .
- ٣٧ — مشاركة العراق في نشر التراث العربي ، كوركيس عواد ، مجلة المجمع العلمي العراقي (بغداد) المجلد ١٧ ، ١٩٦٩ م .

- ٣٨ — تاريخ فن الطباعة في الشرق ، لويس شيخو (١٨٥٩ — ١٩٢٨ م) مجلة الشرق (بيروت) المجلد ٣ ، ٥ سنة ١٩٠٠ — ١٩٠٢ م « سلسلة مقالات ضمنها كل ما انتجته المطابع في شتى الأقطار من الكتب العربية وأثبت أسماء مؤلفيها أو ناشرها منذ ظهور الطباعة الى أوائل القرن العشرين » .
- ٣٩ — المكتبة ، د. جمال الحاسب ، لبنان ١٩٥٦ — ١٩٥٧ م « مراجع منتقاة من الكتب العربية الصادرة في الأردن ، سورية ، العراق ولبنان » .
- ٤٠ — المكتبة الشرقية ، باريس ١٦٩٧ م : Herbelot, Biliotheque orientale.
- ٤١ — معجم الاسلام ، لندن ١٨٨٥ م : T.P. Hughes, Pictionary of Islam.
- ٤٢ — مطبوعات وزارة الثقافة والارشاد القومي ، دمشق ١٩٦٦ م .
- ٤٣ — يريد المطبوعات الحديثة ، القاهرة ١٩٥٧ م .
- ٤٤ — مصادر الفكر العربي الاسلامي في اليمن ، عبد الله محمد الجشي ، صنعاء .
- ٤٥ — الاعلام ، خير الدين الزركلي .
- ٤٦ — معجم المؤلفين ، عمر رضا كحالة .
- ٤٧ — المكتبة العربية « فهرس للمطبوعات العربية التي ظهرت في أوروبا بين ١٥٠٥ — ١٨١٠ م » ، المستشرق الألماني فردريك شنورير (١٧٤٢ — ١٨٢٢ م) نشر بمدينة هاله سنة ١٨١١ م : Schnurrer, F, Biblioteca Arabica, Halae 1811
- ٤٨ — فهرس المطبوعات الاسلامية ، جوزي جابر ييلي ، روما ١٩١٥ م .
- ٤٩ — معجم الكتب العربية (باللغة الفرنسية) : « فهرس للمطبوعات التي تبحث عن العرب مما طبع في أوروبا بين ١٨١٠ — ١٨٨٥ م » ، المستشرق البلجيكي فيكتور شوفين (١٨٤٤ — ١٩١٣ م) .
- V. Chauvin, bibliographie des ouvrages arabes ou relatifs aux Arabes publiés dans l'Europe chrétienne de 1810 - 1885.

- ٥٠ — فهرست الكتب العربية بالمتحف البريطاني :
 Ellis, A.G. Catalogue of the Arabic books in the British Museum.
 London, I 1894, II 1901, III Indexes by A.S. Fulton 1935
- ٥١ — ذيل فهرست المتحف البريطاني الخاص بالكتب العربية المطبوعة ، لندن
 ١٩٢٦ م :
 A.S. Fulton and A.G. Ellis, Supplementary catalogue of Arabic
 Printed books in the British Museum London 1926
- ٥٢ — الصحيفة الأدبية للدراسات اللغوية والشرقية : اعداد : كون ، ليزج
 ١٨٨٣ — ١٨٨٥ م :
 Literaturblatt Für orientale Philologie, hg. U.E. Kuhn, Leipzig.
 1883 - 85
- ٥٣ — فهرست الكتب والبحوث الشرقية واللغوية التي طبعت في ألمانيا مع سنة
 ١٨٥٠ الى سنة ١٨٦٨ م ، تأليف هرمان ١٨٧٠ م :
 C.H. Hermann, Bibliotheca orientalis et linguistica, verzeichnis der
 vom jahre 1850 bis incl. 1868 in Deutschland erschienen
 Bücher, Schriften und Abhandlungen orientalischer u. sprachver
 gleichender Literatur, Halle a. saale 1870.
- ٥٤ — مصادر الثقافة العربية ، يوسف أسعد داغر .
- ٥٥ — تاريخ الأدب العربي ، كارل بروكلمان (وميائى التعريف به) .
- ٥٦ — فهرست كامل لجميع الكتب الشرقية التي طبعت في ألمانيا وفرنسا
 وانجلترا والمستعمرات من سنة ١٨٧٦ حتى سنة ١٨٨٣ م ، ليزج
 ١٨٧٧ — ١٨٨٤ م :
 Friedrick, Bibliotheca orientalis oder vollständige Liste aller
 1876-1883 in Deutschland, Frankreich, England u. den kolonien
- ٥٧ — تاريخ التراث العربى ، فؤاد سزكين .
- ٥٨ — تاريخ الآداب العربية الى نهاية القرن الثانى عشر للهجرة (باللغة
 الألمانية) ، هامر برغشتال (١٧٧٤ — ١٨٥٦ م) ٧ مجلدات :
 Hammer Purgstall, Literaturgeschichte der Arab thre Beginne bis
 ende .de XII

- ٥٩ — المستشرقون ، نجيب العقيقي ، ط ٤ سنة ١٩٨٠ م .
- ٦٠ — المكتبة الشرقية (باللغة الفرنسية) ، ج. ت. زفكر ، ليسك ط ١ :
١٨٤٠ م . ط ٢ في مجلدين ١٨٤٦ — ١٨٦١ م .
Zenker, J.th: Bibliotheca orientalis. Manuel de Bibliographie
orientale
- ٦١ — فهرست الكتب الإسلامية ، جiose غبريلي (١٨٧٢ — ١٩٤٢ م) ، روما
١٩١٦ م :
Gabrieli, G: Manuel di bibliografia Musulmana.
- ٦٢ — موجز في أدب العلوم الإسلامية (باللغة الألمانية) . كوستاف فان مولر ،
ليسك ١٩٢٣ م .
Pfannmuller, Gustav: Handbuch der Islam Literatur.
- ٦٣ — المكتبة الشرقية (باللغة الألمانية) ، اوغست مولر (١٨٤٨ — ١٨٩٢ م) ،
برلين ١٨٨٧ وما بعدها . « وهو نشرة دورية » .
Orientalische Bibliographie. A. Muller.
- ٦٤ — فهرست كتابهای جابی عربی : ایران از آغاز جاب تاکنون مدير كشور :
بيشتر ، از سال ١٣٤٠ هـ ب بعد . تأليف خافيا بامشار ، تهران : جاب
رنكلين رسن ١٣٤٤ ش :
وفهرست الكتب العربية المطبوعة في ايران من ظهور الطباعة الى العصر
الحاضر .
- ٦٥ — البليوغرافيا الوطنية الأردنية : السجل السنوي للاتساج الفكري في
الأردن ١٩٧٩ م ، عمان ١٩٨٠ م . وغيرها .
و (الدوريات) المعنية بنشر المخطوطات العربية على صفحاتها أو بالاشارة
الى نشرها هي أمثال ما في البيانين التاليين :

البَابُ الثَّانِي

أهمية التراث

- الأهمية

- حادثة مكتبة الاسكندرية

- نكبات التراث

عندما نتحدث عن التراث العربي الاسلامى ، لابد أن نشير الى ما ورثه العرب قبل الاسلام من أجيال متتابعة ، فكل خلف وراءه ، يتفجع به بما وصل اليه السلف ، ويضيف بعد ذلك الجيل الذى اتفجع الى التراث ما يزيد اليه ويسهم فى زيادة الانتفاع بحصيلة التراث الجديدة .

وقد أثبت العرب أنهم كانوا أهل حضارة عريقة ، فضلا عن أن حياتهم المتنقلة سواء للتجارة أو نتيجة الحركة القبلية لبعض البطون الى الخارج ، جعلتهم يقتبسوا ما يناسبهم ، ويضيف الى حضارتهم وهذا يؤكد أنهم أهل اقتباس وعطاء .

والعرب الذين استطاعوا فى أقل من قرن ، ويدافع وسر عقيدة التوحيد وهو الاسلام أن يقيموا دولة ، ويدعوا حضارة عالمية جديدة ، هم لا رب من ذوى القرائح والتجارب الحضارية التى لا تتم الا بتوالى الوراثة ، وأصحاب ثقافة سابقة ومستمرة ، بل استطاعوا أن يقيموا مدنا زاهرة قامت على الأسس المادية والفكرية للحضارة الإسلامية . وظلت هذه المدن مع غيرها من المدن الاسلامية لمدة عشرة قرون مراكز للعلوم والآداب والفنون فى كل من آسيا وافريقيا وأوربا (١) ، وهذا ما كثفت عنه التنقيبات الأثرية ، وأثبتته الدراسات التى مازالت تبحث عن أبرز مصادر التراث وهى المخطوطات ، فضلا عما تبحث فيما وصل إلينا منها .

ولعل أبرز ما ورثه العرب قبل البعثة المحمدية أمور هامة منها :

أولا - احترامهم وتقديرهم للكعبة ، والقيام بباقي الشعائر المقدسة فيها ، ولم يكن ذلك قاصرا على عرب الشمال ، بل على العرب جميعا وحيثما كانوا وحلوا . ولنا فى كموة « جمع » للكعبة ، وحادثة القيل لدليل على ذلك ..

ثانيا - اللغة العربية البليغة ، التى تعتبر مخزونة العرب ، وما ترتب عنها من شعر وفن ونثر ، فهى من أرقى لغات العالم فى أساليبها ، ومعانيها ، وتركيبها ، بل تمتاز مفردات خروفيها بحروف لا تتوفر فى اللغات الأخرى قاطبة .

(١) غوستاف لويون ، حضارة العرب ، ص ٩٦ ، ٩٧ .

ثالثاً - الآثار والمخلفات الأثرية ، وقد عثر على عديد منها يرجع تاريخه قبل الاسلام سواء في الشمال أو الشرق ، أو الغرب ، أو الجنوب من الجزيرة العربية . ومنها ما عثر عليه في منطقة « الفاو » وجميعها تعبر عن التراث الفكرى والعمل الذى وصل اليه العرب ، وما تركه الخلف للسلف ، هذا التراث الذى يحتوى على مجموعات من النظم السياسية والدينية والقوانين التجارية والمدنية.. وما الى ذلك من تراث فكرى متقدم ، فضلا عن العلوم الهندسية مثل شق الطرق داخل الجبال لتسهيل عملية العبور بين المراكز التجارية .

ونزلت الديانة الخاتمة « الاسلام » . وحمل الدعوة محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وهو دين للعالمين جميعا . واستطاع الرسول أن يبصر المؤمنين والمسلمين بمسئولية نشر الدعوة ، فحملها من خلفوه ، ونشروها ، ولم تمض سنوات حتى لاقت شغف الآملين في الهداية ، والباحثين عن الأمان الروحى والفكرى في المشرق والمغرب ، وكسبت أرض فارس والشام ومصر الاسلام ، وصارت كل منها مركزا لنشر الدعوة بالفكر والعمل ، وأقام الدين الاسلامى في العالمين حضارة دهش لها المعاصرون ومن خلفهم من بعدهم ، واعترف بها المنصفون من المفكرين والعلماء في العصر الحديث وأدرك الجميع أن وراء ذلك كله الايمان بالله واعتناق دين الاسلام .

ولقد أدركت الدول في العصر الحديث أهمية التراث ، لذلك أولت الأمم الناهضة تراثها عامة . والعلمى منه خاصة اهتماما كبيرا باعتباره ميراث الأجداد . ورأى الجميع أن المنكر لتراثه أو الغافل عنه يصبح بلا هوية حضارية . فالتراث الحامل للقيم كلها يعطى حياة الشعوب طابعا ولونا مميزا ، وتكتسب منه أسس بناء الانسان فيها ، ومن ثم يتحدد على أساسها نوع ومجال فكرها الدينى والدينى الذى تعتقه .

فما التراث الا حصيلة ضخمة من التجارب والمعاشات بأشكالها المختلفة ومناحيها المتعددة التى تهتم بالحياة الفكرية ، الدينية والذنيوية . فهو عميق الجذور فى الأمم ، لذلك فانه يمثل فكرها وعقلها ، وشخصيتها ، بل هو الذى يميز أمة عن غيرها من الأمم ، أى أنه ذات الأمة . ولعل أكثر شئء إدراكا فى أهمية التراث وجوب الاهتمام به ودراسته أمرين :

(١) يرجع في ذلك الى كتاب جواد على : العرب قبل الاسلام .

الأول : أنه يربط شخصية الأمة بخاصها ويجعلها بارزة بين الأمم .
 الثاني : أنه يكشف أشياء جديدة تستثير بها الأفكار المعاصرة ، بل كثيرا ما تفتح الأذهان منها وتؤدي الى ابتكار أشياء جديدة مستندة الى أصول قديمة ، فيكون لها من التفرعات ما يتناسب مع واقع الأمة وواقع البيئة الجديدة التي يعيشها الانسان^(١) .

واذا كان هذا حال الأمم عامة ، فالعرب والمسلمون أولى البشر اهتماماً بتراثهم ، لأنه ليس تراث الأجداد فحسب ، بل هو ثمرة وتنتاج الفكر الديني الاسلامي ، والعلماء المعتنقون والمؤمنون بالاسلام ديناً وعقيدة ، الاسلام الذي جاء للعالمين والبشر جميعاً ، أى جاء انسانيا شاملاً ، ومن ثم كان التراث العربي الاسلامي يحتوى على الفكر الانساني بشموله العام .

أهمية التراث

والتراث العربي الاسلامي — شأن كل تراث — يعبر عن شخصية الأمة التي تنفرد بها عن غيرها . وفي عصر الحضارة الاسلامية الزاهر كان العرب هم القواد والرواد ، ثم تبعهم من دخل الاسلام . لأن أهمية التراث العربي الاسلامي ترجع الى ايمان المسلمين منذ عصورهم الأولى بأهمية العلم ، ولقد أبرز « معاذ بن جبل » رضى الله عليه هذه الأهمية فيما نسب به بعض الرواة عن سيد البشر محمد صلى الله عليه وسلم . فقال معاذ . قال رسول الله ، صلى الله عليه وسلم : « تعلموا العلم فان تعلمه حسنة ، وطلبه عبادة ، وبذله لأهله قربة ، العلم مدار سبيل أهل الجنة ، والأنيس في الوحشة ، والصاحب في الغربة ، والمحدث في الضلوة ، والدليل على السراء والضراء ، والزين عند الاخلاء ، والسلاح على الأعداء ، ويرفع الله به قوما فيجعلهم قادة أمة تقتضى آثارهم ، ويقتدى بفعالهم ، والعلم حياة القلب من الجهل ، ومصباح الأبصار من الظلمة ، وقوة الأبدان من الضعف . يبلغ بالعبد منازل الأحياء ، والدرجات العلا في الدنيا والآخرة . الفكر فيه يعدل الصيام ، ومذكراته القيام ، وبه توصل الأرحام ، ويعرف الحلال من الحرام » ويرى ابن عبد ربه أنه من قول معاذ بن جبل^(٢) .

(١) قضايا وآراء ، سلسلة ندوات أعدها الدكتور عبد الملايد الرحيم ١٩٨٥/١٤٠٥ ص ٢١٢ .

(٢) ابن عبد ربه : العقد الفريد ، ج ٢ ، ص ٢١٦ .

— حاجي خليفة : « كشف القنون » ج ١ ، ص ١٨ ١٩ .

(كشف القنون من إسماء الكتب والطون) تطبيق معتمد شرف الدين بالتقاييا وبلغت ببلكة

الكليبي ، استنبول ، وكالة المعارف ١٩٤١ — ١٩٤٢ م .

وكما أن الوطن هو المهد الأول للإنسان ، يحن اليه كلما بعد عنه المطاف في بلاد الله تعالى ، ويشعر في قرارة نفسه بحبه وفدائه من أجله ، والاستهانة ببذل المال والنفس في سبيل الحفاظ عليه ، ويدين له أبداً بالولاء والاعتراف ، كذلك يعد التراث الفكري هو المهد الأول لتفكيره ونفسه وروحه ، وأى انفكاك بين المرء وتراثه ، يخلق منه امراً تتجاذبه أطراف الضياع وفقدان الشخصية والنفس .
وضياع الشخصية والنفس مدعاة للتفكك والتخلخل ، والشعور باليأس والمذلة اللتين لا تطيب معهما الحياة (١) .

ولقد صحب ما لحق المسلمين من تأخر في العصر الحديث ، دعوات هدفها الأساسى طمس معالم الشخصية العربية الاسلامية عامة والاسلامية خاصة ، وربطوا بين هذا التأخر - وخاصة المادى - وبين استمرارنا في الاعتزاز بالتراث في الوقت ، وينهل أصحاب الدعوات أنفسهم بما في تراثنا من قيم وعلم ، ثم تطويره بأسلوبهم ، وتقديمه للأمة العربية على أنه من صنعهم ومن ابتكاراتهم ، وعلى سبيل المثال اكتشاف دورة الدم الصغرى ، فقد كشفها الطبيب المسلم ابن النفيس ، فاقبستها الانجليزى وليام هرف ونسبها الى نفسه ، وتجاهل صاحبها .

وهذه محاولة لمناقشة أهمية التراث ، سوف نعرض فيها لبعض اعترافات علماء الغرب عند عرض عنصر من عناصر الأهمية حتى يكون دليلاً .

أولاً - التراث العربى الاسلامى ، المخطوط منه والمطبوع ، ضخم متنوع ، يشتمل على الشؤون الدينية واللغوية والأدبية والتاريخ ، كما هو غنى أيضاً بكتب الطب ، والصيدلة ، والفلك والرياضيات ، والفيزياء والكيمياء والجغرافيا والفلاحة والإنباءات والتغدين ... الخ . كما يلحق به بعض مؤلفات في التنجيم والطلسمات والفجر .. ولكل كتاب في هذه العلوم نصيب من الأهمية ، ويستحق الاهتمام والدراسة ، لما قد تكشف عنه من حقائق (٢) .

نتهى الى أنه تراث انساني دينى وحضارى ، دينى ودنيوى . أى هو متكامل يجمع بين أحكام الوحى الالهى ، وتاج العقل البشرى ، وفي ظله التقى العلم

(١) عبد السلام هارون : الرجوع السابق - ص ١٤ .

(٢) د. احمد سميان : مقال التراث العربى ، الرجوع السابق ، ص ٨ .

والإيمان ، فلم ينقصم قلب عن فكر ، ولا روح عن مادة ، ولا دين عن دولة ، ولا أدب عن علم .

كما أن أبرز مسة في هذا التراث كله أنه مكتوب باللغة العربية ، هذه اللغة التي ينادى أعدائها الآن بأنها لغة الدين الاسلامى والأدب فحسب ، ويهدم هذا الادعاء هذا التراث الذى يبلغ ملايين الكتب - كما سيأتى فيما بعد - منها ما خرج الى النور ، ومنها ما هو حبيس المكتبات والمتاحف لهدف أو آخر .

ومن واقع تأييدنا لتعريب جميع العلوم للتي تدرسها معاهدنا والكليات الجامعية في الوطن العربى ، يجب أن يمتد اهتمامنا بما يتجاوز المخطوطات العربية الى ما سبق نقله الى اللاتينية عن طريق من اعتنوا بأهمية التراث العربى في فجر عصر التنوير والنهضة في العالم الغربى ، وليس هذا فحسب ، بل يمتد الى المخطوطات الفارسية والتركية التي كتبت في أواخر عهد الوحدة الاسلامية في العالم الاسلامى العربى ، وذلك لاعادة الغرب الى وطنه ، وتصحيح المنحول المشوه الى صحته ، ووضع الأمور في نصابها الصحيح .

ثانيا - التراث العربى الاسلامى عامة ، بكل فروعه كان ومازال وسيلة مؤثرة لغرس الاسلام وآمال في قلوب عدد كبير من المسلمين وغير المسلمين . وحينما نقول (مازال) نقصد أن نشير الى حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم « العلماء ورثة الأنبياء » والعلماء في هذا العالم المادى ركن في التقدم ، فعندما يصلون من خلال دراساتهم وتجاربهم في موقف نص عليه كتاب الله الكريم من ألف وخمسمائة سنة ، أو تستعص عليهم مشكلة لا يجدون حلا الا في القرآن الكريم ، أو كتب التراث العربى الاسلامى ، هنا يدركون أن الاسلام حق ، وأنهم أولى الناس باتباعه مهما بلغت الضغوط ، وأن عليهم أمانة الدعوة اليه . مثلهم في ذلك ما جاء في كتاب الله الكريم في حوار الكهنة وفرعون وموسى : (قال ألقوا خلما القوا سحرأ أعين الناس وأستر هبؤهم وجاءوا بسحر عظيم . وأوحينا الى موسى أن الق عصاك فاذا هى تلقف ما يأفكون . فوقع الحق وبطل ما كانوا يعملون . فقلوبهم هتلكوا وانقلبوا صاغرين . وألقى السحرة ساجدين . قالوا آمنا رب العالمين . رب موسى وهارون) (١) . ولما حاول فرعون اراهمهم بالقتل

(١) سورة الاعراف ، آية ١٢٦ - ١٢٢ .

والتمثيل بالجنث ، رد عليه السحرة بإيمان شديد أمام الملأ ، وكانما ينادون هذا الملأ باتباع الديانة الحق (قالوا انا الى ربنا منقلبون . وما تنقم منا الا أن آمنا بآيات ربنا لما جاءتنا ربنا أفرغ علينا وتوفنا مسلمين (١) .

وهكذا العالم المادى الآن ، يحاول اربابنا بما توصل اليه من أمور مادية مهولة ، بعد أن اقتبس أساسها من تراثنا العربى الاسلامى . ولو رجعنا الى هذا التراث فى تفسير القرآن ، وعلوم الاسلام لنجد فيها ما لا يجعلنا نقبل هذا الارهاب ، ولوجدنا عندنا من العلوم العملية ما يساعدنا على بناء قاعدة علمية قد تكون أكثر تقدما فيما لم يصل اليه العالم المادى ، بل ستقيم القاعدة العلمية على أساس انساني يفرض نفسه على الارهاب . كما سيأتى فى النماذج التى سوف نوردتها فيما بعد .

هذا فضلا عن أن تراثنا لا يؤمن بفصل الأخلاق عن العمل والعلم ، سواء فى العلوم العلمية أو الفن أو السياسة أو الاقتصاد ، بل والحرب أيضا ، فهو تراث يعبر عن رسالة هدفها أن تتم مكارم الأخلاق .

وأما فى العصر الحديث مثال لأثر التراث العربى الاسلامى الذى يحمل الحضارة الاسلامية بين سطوره ، ويشع بها على العالم . فيرى السيد الفيلسوف « روجيه جارودى » فى حديثه من الاسلام أن حضارة الغرب — فى عصرنا هذا — حضارة بلا أهداف ، وأن الاسلام يمثل الحياة الكاملة التى تعرف أهدافها .

ورغم أن السيد جارودى له مكانة عليا فى الفكر المعاصر ، وفكره ليس من ذلك النوع المجرد الأجرد الخالى من الروح والحيوية ، بل فكرا فعالا مستجيبا للحياة وظروفها ، ولم يكن يتخرج من الانتقال بفكره من طرف الى طرف ، اذا وجد متابعة الحق — وفق رأيه — تقتضيه مثل ذلك الانتقال ، وهذا ما حدث فعلا ، فقد كان شيوعيا ، ثم تحول الى الاسلام ، وهيمات بين الاسلام الدين المنزل ، والشيعوية الفكر الموضوعى على أسس نفعية غير واقعية أو انسانية .

على أن أهم ما يلاحظ على اسلام « جارودى » هو قيامه على أساس « الحضارة » التى قرأها فى كتب التراث ، وليس على أساس العقيدة ، وذلك

(١) سورة الاسراء ، آية ١٢٥ - ١٢٦ .

لما وجدته - بعد دراسة - من هيص وعيب في حضارة الغرب ، اذ وجد أنها حضارة بلا هدف ، تعمل دون أن تؤدي إلى ارتقاء الإنسان من حيث هو إنسان . هذا مع ملاحظة أن « جارودي » رغم معارضته وهجومه على حضارة الغرب فهو مسلح بثقافة الغرب نفسه ، وهذا الموقف المنطوي على مفارقة ، كثيرا ما نراه عند أعداء العصر وحضارته (١) .

على أننا نصل في النهاية إلى أن كتب التراث العربي الاسلامي كان لها دورها في وضع السيد جارودي وأمثاله على أعتاب ومدخل أبواب الاسلام ، ونرجو أن يستكمل هؤلاء دراساتهم لقهم الحضارة الاسلامية على حقيقتها ، وهي حضارة أساسها « العقيدة الاسلامية » ونأمل أن يتأكد اسلامهم بتسلحهم بالعقيدة لا بالحضارة فحسب . ولكتب التراث العربي الاسلامي دورها في ذلك أيضا .

ثالثا - الرجوع إلى الماضي يعتبر ارواء للجدور الأصلية ومنها ، وهو أمر ضروري لاستمرار الحيوية في الفكر والتراث العلمي بشموله الأوسع ، لانهما سلسلة متصلة الحلقات اللاحق منها متمم للسابق . فالحضارة الجديدة - إما كان نوعها - لا تولد من العدم ، وانما تقبس من القديم ، وتسهم فيه بالإضافة والتعديل ، ثم تقدم حلقة جديدة من السلسلة الحضارية والفكرية .

فحضارة الاغريق تأثرت بحضارات الرافدين والمصريين والعراقيين ، ثم أضافت إليها . وفي عصر الاحياء أو التنوير أو فجر عصر النهضة الأوروبية الحديثة ، قام الأوروبيون بالاقتراب من الحضارة العربية الاسلامية في الأندلس وغيرها ، ثم رجعوا إلى تراثهم أيضا أو التراث اليوناني واللاتيني وعملوا على احيائه .

ومن عظمة تراثنا أنه كان يحتوى على هذا التراث الاغريقي اللاتيني ، وكان مكتوبا باللغة العربية ، فرجع الأوروبيون إليه لتحقيق ما فقدوه من التراث المنشود لهم ، وترجموا من تراثنا الكثير من أجزائه إلى لغاتهم اللاتينية ، بل وبنوا على هذا وذلك أسس انطلاقهم إلى الحضارة الحديثة التي يعايشها العالم الآن (٢) .

(١) د. عبد الوهاب أبو النور : مقال « مقترحات لجمع وخدمة التراث » المرجع السابق ، ص ٢٠٠

(٢) د. زكي نجيب محمود : فيس من التراث ، ص ١٢٤ - ١٢٧ ، دار الشروق - القاهرة

١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م

فالرجوع الى التراث ليس نقطة ضعف ، أو مركب نقص فنيا ، بل هو الأسلوب الأمثل لحياء الشخصية الفكرية ، ومن ثم الحضارة الحاوية على أسس ثابتة وذاتية .

رابعا - الوصول الى حقيقة هامة ، وهو أن التراث العربى الاسلامى لم يقيم أساسه على الحضارة الاغريقية ، أو أنه ناقلا - فقط - بعض هذه الحضارة أو عنها كما يدعى طائفة من المستشرقين ومن تلمذ على أيديهم من العرب أمثال طنطاوى جوهرى ، وأحمد رضا ، وفريد وجدى وغيرهم ممن كانت تغلب على مؤلفاتهم شكل دائرة المعارف ، ويعتمدون فى مؤلفاتهم على الفكر الذى يتصف بالمدح والتمجيد ، فهذا الفكر يخدر ضمير الشعوب الاسلامية ويسلبها . فهم يرون مع أساتذتهم المستشرقون على وضع الحضارة الاسلامية العريضة أمام تحديات واستشارات وذلك باعلانهم أن ما ساهم به العرب فى تنمية العلوم ابان حضارتهم لا يعدو مجرد تبليغ ما آتجه اليونان والرومان . فمن المؤسف أن يعزى وينسب أحد تلاميذ المستشرقين وهو محمد فريد وجدى ، علم الجبر الى اليونانى « ديوفانت » ، ولو تحرى الحقيقة بين كتب التراث ، وتعمق فى الدراسة بصفته عربى مسلم لتيقن تماما أن الجبر أتى الى الوجود فى المناخ الذى أوجده القرآن الكريم^(١) والمنهج الاسلامى . وسنكتفى بالرد على ذلك من نفس المستشرقين الأوربيين ، وهى سيدة مستشرقة تسمى « زيفريد هونكة » ، فرغم أنها كانت احدى وسائل الاستشراق وتعبر عن أسلوب منه ، من الأساليب التى تخصصت فى الصراع الفكرى فى العالم العربى ، الا أنها عرضت فى كتابها المشهور^(٢) اعتراف هام ، يمكن أن نوجزه فيما يلى :

لقد اعترف الجميع للعرب بفضلهم فى اىصال أعمال الفلسفة وإنتاج العلماء الكهنامى وآثارهم الى العلوم الحديثة .

وبهذا البناء الجزئى الذى يهمل الدور الكبير الذى قام به العرب فى تأسيس العلوم وإبتكار تخصصات فيها ووضع طرق وأساليب لدراستها والبحث فيها ، وأثر ذلك على الثقافة الغربية عبر المعابر المختلفة فى الأندلس وصقلية والحروب

(١) مالك بن نبي : إنتاج المستشرقين وأثره فى الفكر الاسلامى ، ص ٢٤ ، ٢٦ ، القاهرة ، ١٩٧٠ .

(٢) زيفريد هونكة : شمس العرب تستطع على الغرب « آثر الحضارة العربية فى اوروبا » ،

ص ٢٩٩ نقله عن الاثنية فاروق بيهيوى ، وكمال دسوقي ، بيروت - الطبعة الثانية ، ١٩٦٩ م .

للصلبية .. وغيرها .. كل ذلك أنكره الأوروبيون ومثلهم المستشرقون المتحاملون ويرون مع مؤرخيهم أنهم تخلصوا من واجبهـم تجاه المرح الكبير الذى تركه العرب المسلمون ، وأن كنا نرى وتؤيد رأى المستشرق أنهم بذلك يرتكبون ظلما صارخا بسكوتهـم عن أفضال العرب الأخرى سوى النقل .

ولقد عادت المستشرقـة فى مكان آخر من كتابها لتوضيح قيمة التراث الأغرـيقى ، ودور العرب وفضلهم عليه ، ثم فضلهم على العالم الغربى . فبدأت بالإشارة الى أن العلماء الأغرـيق عملوا رغبة فى البحث الحق ، وملاحظة الجزئيات ، ولكنهم تقيدوا دائما بسيطرة الآراء النظرية . ولم يبدأ البحث العلمى التجريـبى الحق القائم على الملاحظة والتجربة الا عند العرب (١) .

خامسا - التراث العربى الإسلامى يكشف للعلماء العرب أن العرب صانعو البحث العلمى التجريـبى الحق القائم على الملاحظة والتجربة ، ولذلك ففى كتب التراث يكشف الباحث أنه فقط التراث الوحيد الذى يمكن الاعتماد عليه . فالبحوث التى يشملها كتب التراث الأولى وضح فيها أنها بدأت تنسـرج من الجزئيات الى الكليات - كما سيوضح فيما بعد - ، وأصبح منهج الاستنتاج هو الطريقة العلمية السليمة للباحثين ، ولعل ذلك أساسه الفكر الدينى الإسلامى الذى يأمر بالتأصل والاستنتاج ، بل والاجتهاد الدينى كان مثل أمام العلماء العاملين .

ومن مسـجلات التراث تبرز الحقائق العلمية كثرة لمجهودات مضية فى القياس والملاحظة بصبر لا يعرف الكلل ، كما أنه مملوء بالتجارب العلمية الدقيقة التى لا تحصى ، وأن العرب العلماء المسلمين اختبروا النظريات والقواعد والآراء العلمية مزارا وتكرارا ، فأثبتوا صحة الصحيح ، وعدلوا الخطأ فى بعضها ، ووضعوا بدىلا للخطأ منها متمتعين فى ذلك بحرية كاملة فى البحث والفكر ، وكان شعارهم (الشك هو أول طريق المعرفة) ، تلك الكلمات التى عرفها العرب بعدهم ثمانية قرون (٢) وقال فى ذلك قبة بن فضالة « الشك مطامة عن اليقين » (٣) .

(١) زيفريد هوتكه : المرجع السابق ، ص ١ - ٤ - ٤٠٢ .

(٢) زيفريد هوتكه : المرجع السابق ، ص ٤٠١ .

(٣) ابن عبدربه : العقد ، ج ٢ ، ص ٢١٦ .

وكثيرا من النماذج الهامة التي يحولها التراث ، يجهلها العلماء العرب في العصر الحديث ، فيروي أحد العلماء المتخصصين في التحقيق والدراسة المتأنيبة ما قابله من مثل ذلك :

أذكر اننى كنت فى مجلس ضم طائفة من المشتغلين بالفلسفة ، فانبرى أحد الأساتذة يقول : أن أحدث العلوم الفلسفية الآن أصبح يستخدم الرموز فى حل مشاكل الفلسفة ، وأن مشاكل الفلسفة أضحت شبيهة بمسائل الجبر والمعادلات الرياضية . فقلت - عالم التحقيق - له : أن أسلفنا العرب قد سبقوا فلاسفتنا المعاصرين فى هذا الاتجاه الذى نوهت عنه . وذكرت له أننى قمت بنشر رسالة الرئيس ابن سينا عنوانها « الرسالة النوروزية » تكلم ابن سينا فيها عن فلسفة الوجود مستخدما حروف الهجاء (ا ب ج د ، هـ و ز ، ح ط ي ، ك ل م ن ، س ع ف ، ص ق ر) فى معادلات رياضية ينتهى بكل منها الى أحكام فلسفية خاصة ، وهذه الرسالة ضمن نواذر المخطوطات التى قمت بنشرها سنة ١٩٥٤ م ، فأخذت الدهشة صاحبى فى السبق الفنى .

وأوضح المتخصص والعالم فى التحقيق : ان فى التراث العربى الكثير من المعجزات الفريدة التى لم تتكرر فى عالم التأليف الى الآن^(١) .

وهناك مثل حكى أمامى فى العصر الحديث أن أحد الرجال الدبلوماسيين مما يشهد له بالدراسة الدينية والعلمية سأل أحد المفكرين المصريين المعاصرين بعد أن أصبح رئيسا لاحدى دور النشر باستكمال كتاب « تفسير القرآن » للطبرى ، فرد عليه أن أحد المفكرين المعاصرين كتب تفسير شامل وللأسف أن الأخير غير متخصص فى هذا العلم .

ولعل هذا يوضح لعلائنا قلة وعيهم بل وجهل بعضهم لأهمية التراث العربى الاسلامى ، وأن الأوربيين يجسسون مجلداته فى المتاحف والمكتبات ، ويخفون النادر منه وذلك ليحصلوا على ما فيه من علم ، ثم يصدرونه لنا على أنه من صنعهم . وهذا مثال من آلاف الأمثلة التى يصعب حصرها نتيجة لجهل من تلمذ على أيديهم أيضا .

سادسا - هناك طريقتان فى النظر الى تراث أمة من الأمم ، فاما أن ينظر

(١) عبد السلام هادون : التراث العربى ، ص ٨ .

اليه من حيث تأثيره على غيره ، أو من ناحية منجزاته^(١) . والتراث السريي الاسلامي غنى بالطرقين .

فيجب « ول ديورانت » مؤرخ الحضارة بتراث العرب أشد الاعجاب في مجلده الرابع من كتاب الموسوعى « تاريخ الحضارة » ، ويأسف أشد الأسف لأن علم الباحثين بهذا التراث ناقص أشد النقص ، وحاول أن يرجع ذلك بسبب دفن مخطوطاته أو حبسها في مكتبات اسطنبول ودمشق والقاهرة والموصل وبغدادها ودلهى ، هذا فوق ما يوجد من مخطوطات بالاسكوريال قرب مدريد ، وأن ما نعرفه ليس الا قدرا ضئيلا مما تكشف عنه قرائح مؤلفى التراث العربى الاسلامى^(٢) .

أما « سارتون » مؤرخ العلم وصاحب المجلدات فيه ، فيذكر أنه أغفل شأن العرب مجاورة لمن يرون أن تراثهم هو تراث اليونان في ثوب عربى ، فلما نهض بدراسة التراث العربى الاسلامى أدرك خطاه وعدل منهجه ، ثم أولى العرب من التقدير البالغ مما جعله يصف تراهم « بالمعجزة العربية »^(٣) .

فاذا كان هذا حال ألتراث العربى الاسلامى ، فأولى الناس باعطائه - وليس منحه - الأهمية والبذل والدراسة العرب أنفسهم ، ولعلهم أن الاهتمام به مفخرة لهم ، كما أن هذا التراث يمثل مركز بحث لهم لتحديد مكانا قويا في العالم المعاصر . لا كما يدعى صاحب المثال الأخير .

ويرى « بارنز » أن حضارة المسلمين كانت أكثر الحضارات تقدما في العصر الوسيط ، كما يرى - على سبيل المثال - أن أقدر مؤرخى هذا العصر كانوا من المؤرخين المسلمين حيث وصل بعضهم في عرضه ودراسته وتأريخه الى ما لا يصل اليه غيره الا في القرن الثامن عشر الميلادى ، ومنهم ابن خلدون الذى فاق مؤرخى العصر كله في العالم العربى الاسلامى والعرب المسيحي ، هذا التفوق الذى وضع في تفهمه لمبادئ التقدم الانسانى^(٤) والتطورات التى مر بها ، بغد نظر وتحقيق ، وتقدمه التعليقات الدقيقة بكيفيات مراحل كل خلقه من سلسلة التطورات الحالية ، رغم ان العرب والمسلمين كانوا من مؤسسى هذه النظم ، بل المجتمعات .

(١) شاخت ويوزوت : تراث الاسلام ، القسم الثانى ، تعريب حسين مؤنس وإحسان صدق الحميد (سلسلة عالم المعرفة) الكويت ، ذى الحجة ١٣٩٨ هـ ، ص ١٢ .

(٢) توفيق الطويل : العرب والعلم ، ص ٨٤ - ٨٥ ، القاهرة ١٩٦٨ م .

(٣) توفيق الطويل : المرجع السابق ، ص ٨٧ .

(٤) انظر المقدمة حول علم الاجتماع .

وإذا نظرنا أيضا الى التكنولوجيا الحديثة ، فسوف يعترضنا سؤال هام ، ما هو دور التراث العربى الاسلامى فيه ، وهل كان للعلم العربى الذى يحتويه التراث أثر أو دور فيه ؟؟ ..

وللاجابة على السؤال ، نكتفى بوضع ابتكارين ضمنهما التراث العربى الاسلامى ، وكلاهما من صنع علماء عرب مسلمين ، هذين الابتكارين لولاهما لم كان للتقدم التكنولوجى فى القرن العشرين فى علم الطبيعة وعلم الرياضيات بصفة خاصة ، والتطور العلمى بصفة عامة دور فعال هام . فالتقدم التكنولوجى فى العصر الحديث يشمخ فى فصل العلم النووى ، الذى لا يمكن للباحثين فى هذا المجال أن يحصلوا فيه على طائل لو فصلوا دراساتهم عن الطبيعة وعلموها ، كما لا يمكن أن يستفيدوا أن يحصلوا على ما يحتاجونه أيضا لولا ما يجدونه مهيا تحت أيديهم من طرق حساب سرعتها فوق كل سرعة ، يمكن تصورها فى عمليات الآلات الحاسبة الالكترونية :

فهل يمكن لهذه الآلات أن تقوم بعملياتها الحسابة لو لم يهئ قبل النظام العشرى الذى نستطيع به كتابة رقم (أفوجدرو) — على سبيل المثال — بخسبة رموز فقط ، أو سبعة اذا تحرينا دقة أكثر ؟

ونستكمل الاجابة بسؤال ثانى ، أليس الفكر العربى الاسلامى والتطبيق له منهم صاحب الفضل فى وضع هذا النظام العبرى لذلك المناخ العقلى الذى كونه القيمة القرآنية فى المجتمع الاسلامى ؟ كما أننا لو تساءلنا عن دور « الجبر » فى تطوير علم الحساب ، بحيث يتحول من علم الأرقام المحسوسة الى علم الرموز المجردة ، لأدركنا بعد الأخذ فى حسابنا أن اسم الجبر نفسه عربى من ناحية الصيغة والاشتقاق ، ولأدركنا ما يدين به العقل الإنسانى الى العقل الاسلامى من وسيلة لا يستطيع بدونها السير والتقدم فى ميدان علوم التقدير والضبط^(١) .

هذه الأمثلة ، وهذه الاستنتاجات للمستشرقين الدارسين لبعض تشكلات التراث العربى الاسلامى توضح لنا أن هذا التراث ذا الأصول الدينية ، والجذور الأخلاقية ، هو من الثراء والخصوبة الداخلية ما يجعله صالحا للنماء والتجدد الذاتى ، وله من المرونة ما يجعله قادرا على مواجهة التطور . وهذا يعنى أيضا أنه

(١) مالك بن نبي : انتاج المستشرقين ، ص ٢٥ - ٣٦ .

مرن له قدرة فائقة على التأثير ، وأنه غنى بالمنجزات ما يجعله يعطى أكثر مما يأخذ مع الثبات فى الأصول والجذور .

سابعاً - للتراث العربى أهمية فى تحديد شخصية الأمة العربية ودورها فى العالم المعاصر ، فهو عالم تتصارع فيه الآراء والأفكار والمذاهب ، وتقف الأمة العربية وسط هذا الصراع فى حيرة من أمرها . ولو عادت هذه الأمة الى تراثها وخاصة الدينى والتاريخى والاجتماعى ، ليجد بين الكتب ما ينير فكرها ووعى أبنائها ، فكم من فئة سواء من أهل الكتاب (النصارى واليهود) قد سبق لهم الوصول الى نظريات فكرية هدامة ، وتحوير وتزييف لنصوص من الأحاديث والتفاسير ، اكتشفها العلماء المسلمون وسجلوها فى الكتب لتكون هداية للدارسين العرب والمسلمين فيما بعد ، وكم من حركات هدامة ظهرت فى العصر العباسى كشف العلماء المسلمون أهدافها وخلفياتها والجماعات التى حركتها فى الخفاء ، وسجلوها فى الكتب حتى لا يقع خلفائهم من شباب العرب والمسلمين فى مثلها ، مثل حركات الرواندية المزدكية والباية .

الافتراءات .. وحادثة مكتبة الاسكندرية

ولم تسلم الكتب التاريخية من تزييف حقائق ، والقاء التهم لتشويه العالم الاسلامى والعربى ، وعلى سبيل المثال المؤرخ ابن العبرى الذى ادعى أن العرب أحرقوا مكتبة مدينة الاسكندرية حين فتحها ، وما يؤسف له أن تتناقلها عنه بعض الكتب التاريخية ، ويقع فى الخطأ بعض المؤرخين بنقلهم للرواية دون تقدها نقدا موضوعيا ، ثم تناقلها بعض المحدثين أصحاب الأغراض المعادية للإسلام أمثال المستشرق العربى جورجى زيدان ومن على شاكلته ، وظلت هكذا الى أن شهدنا بعض المؤرخين المستشرقين بطريقة موضوعية ، وأثبت كذبها بأدلة تاريخية قاطعة ومؤكدة .

والخبر الذى تناقلته الكتب هو أن « يحيى النحوى » تكلم عن (عمرو ابن العاص) فى شأن المكتبة التى أنشأها (بطولا ماوس فلادفليوس) أى (بطليموس فيلادلفيوس) ، وطلب منه الافراج عن كتب الحكمة فى الخزائن الملوكية للحاجة اليها ، فاستأذن عمرو الخليفة فى شأنها فجاءه الأمر بأعدامها ، فشرع عمرو بن العاص فى تفريقها على حمامات الاسكندرية ، فاستغرق حرقها ستة أشهر .

هذه الرواية أول من افترى بها ابن العبرى في القرن السابع الهجرى ، شأنها شأن روايات أخرى مزيفة ، ولقد نقدها المستشرق الايطالى بما يلى(١) :

(أ) ان يصحى النحوى (القراماطيقى) لم تكتحل عيناه بالفتح الاسلامى ، فمات قبل أن يصل عمرو بن العاص الى مصر بأكثر من ربع قرن .

(ب) ان الاستادات التى أقامها ابن العبرى من خوف عمرو من اقتشارها ، أمر لم يشته التاريخ على العرب .

(ح) اذا كان عمرو قد أمر بتوزيعها على حمامات مصر ، فمن الذى يضمن عدم تسلل الأيدى الى هذه الحمامات لتأخذ منها ما تريد ، وأن هذا الاجراء لا يبعد عن ذكاء عمرو وفطنته .

(د) لم يسمع بهذا الخبر الا في القرن السابع الهجرى ، وحاول بعض المؤرخين المتأخرين ارجاعه الى اسحق الراهب ، بيد أن ابن النديم تكلم عن اسحق الراهب ، ونقل عنه خبر بناء المكتبة في عصر بطليموس ولم ينقل عنه خبر عن حرقها .

(هـ) أن الخبر كله لا يوجد في النص السريانى لكتاب ابن العبرى (مختصر الدول) . وهذا يؤكد أنه دس على النسخة العربية .

(و) عرفنا من بعض المؤرخين العرب أن ينيل اسمه باليهودى ، والمسيحى ، والمعجبى .. وغيرهم ، ولكن دائما هناك محاولة لصنع هؤلاء بالصيغة الصهيونية كما فعل مع البطريق (أوتيوخوس) مؤرخ الاسكندرية ، و(يوحنا أسقف نقيوس) الذى كتب في فتح العرب لمصر .

والآن نحن أحوج الى الرجوع الى ترائنا ودرامته لمواجهة ما يشوهه ، لأن تشويهه تشويه لفكر وقيم الأمة العربية الاسلامية ، ومن ثم ضعف لشخصيتها ، وهو ما تنفيه كتب التراث ، وحتى نعتز بشخصيتنا يجب أن نعيد تجديدها وفقا للأسس التى بنيت عليه فكريا وعقليا وروحيا .

تكميات التراث

ثامنا - لن نكون مغالين في أهمية التراث العربى الاسلامى اذا قلنا أن الاضطرابات السياسية والنوضى الفكرية التى ضربت أطنابها في أرجاء أراضى العالم العربى اليوم نتيجة لأن الشباب عامة والمثقفين خاصة لم تتح لهم الظروف

(١) أمين منبى : التاريخ العربى ومصادره ، ج ١ ، ص ٢١٩ - ٢٢١ عن سلسلة العرب في احتساب التاريخ .

في سلسلة « العرب في احقاب التاريخ » ص ٢١٩ - ٢٢١ .

الاتصال بما تحتويه كتب التراث في الأدب العربي القديم خاصة ، وكذا العلم العربي الذي استفاد منه صاحبو الحضارات والتكنولوجيا الحديثة ، بل من المؤسف أنهم ينظرون الى هذا اللون الثقافي والتنوع العلمي الى أنه شيء غريب عنهم .

والأدب العربي القديم يشمل الانتاج الخصب المخطوط في التراث ، والذي يبدأ من عهد الجاهلية حتى آفاق الخامس الهجري^(١) .

أما العلم النظري والعلمي ، ويشمل علوم التفسير والحديث والفقه وغيرها من العلوم الدينية ، وأيضا العلوم العملية مثل الطب والكيمياء والفلاحة والطبيعة والرياضيات والفلك فضلا عن علوم الكلام والتاريخ والجغرافيا . فهي الانتاج الواسع الوفير الذي يحتويه التراث منذ بداية القرن الثاني ، ان لم يكن منذ القرن الأول الهجري الى القرن العاشر الهجري .

وهذا التحديد لا يعنى تحديدا قطعيا ، وانما يشتمل على فترة اعداد قبلها ، وفترة تقلص متدرجة بعدها . وما هي الا الفترة التي ينضج فيها التراث بشكل واسع .

لقد نسي بعض أبناء العالم العربي والاسلامى أن الاسلام جاء كيانا متكاملا هدفاً ووسيلة ، لذلك غزر الانتاج لعلماء العصور الاسلامية على تواليها ، بعد أن فهموا الهدف .

وان اعجاب البعض بأن حضارة الغرب فيها علم للعلم ، وآلة للآلة نفسها دون هدف يستهدفه العلم وتستهدفه الآلة ، راجع أيضا الى عدم فهمهم ووعيهم بمعنى « التكامل في الهدف والوسيلة » مما دفعهم الى رفض الحضارة الغربية المعاصرة .

ولكن فات هؤلاء وغيرهم أن حياتهم العملية الآن ، ومنذ أربعة قرون على الأقل أصبحت أمامهم في أهداف الاسلام ، دون أن يعيشوا وسائلها ، وكان الأمل أننا اذا ما قويت أحوارنا علما وصناعة ، ووضعنا التعاليم الاسلامية هدفا ، ازددنا اقترابا من حياة القوة عند المسلمين الأوائل^(٢) ، والتراث ما هو الا تعبير عن

(١) عبد السلام هارون : التراث العربي ، ص ١٦ .

(٢) زكي نجيب محمود : الرجوع السابق ، ص ١٢٩ .

هذه القوة التي تتكامل بها الحياة هدفاً ووسيلة ، وما على علماء المسلمين الآن وغيرهم من أبناء العقيدة الإسلامية الا أن يعملوا على ابراز ذلك للشباب ، واعطاء الأمثلة الواقعية من سطور التراث العربي الاسلامي .

تاسعاً - يتعرض المسلمون في حياتهم المعاصرة لكثير من القضايا والمشكلات الحضارية والاقتصادية والاجتماعية مثل البنوك ، والتأمين ، والسفور والحجاب ، والعلاقات مع الدول الأخرى (١) ، والتي دائماً ما تتغير وتتبدل . ولم تترك هذا الجانب كتب التراث العربي الاسلامي ، سواء في كتب فقه المعاملات أو كتب الخراج الذي ألف فيه المحاسبون ، مثل « الأحكام السلطانية ، والولايات الدينية » للماوردي ، و « الأحكام السلطانية » لأبي يعلى الفراء ، و « السياسة الشرعية في إصلاح الراعي والرعية » لابن تيمية ، و « كتاب الخراج » ليحيى ابن آدم ، و « كتاب الخراج » لأبي يوسف ، وكتاب « قوانين الدولة » لابن أسعد ممتاي ، وكتاب « الأموال » لأبي عبيد القاسم بن سلام وغيرها من الكتب التي تناولت هذه القضايا والمشكلات ، فضلاً عما احتوته الكتب التاريخية وكتب الخطط وغيرها .

وليس معنى هذا أننا نطالب بالعودة كلية لكتب الخراج ومؤلفات المحتسبين وغيرها لتنفيذها حرفياً أو كلية ، ولكن اتخاذاً أساساً ومرتكزاً للدراسة ، واستخدام محاولاتها في حل المشاكل نموذجاً لتقسيم قضايا ومشكلات العصر الحديث كما فعل الغربيون بعد أن نسبوا فكرها إليهم ، ولنا الحق فيما يصادفنا أن نعدل من بعض أحكام الحلول والتطبيقات بما يتناسب والعصر الحديث ، حيث أن أمر الاجتهاد نادى به الاسلام ، خاصة في الحياة اليومية للبشر .

نقول وننبه الى أن علماءنا رسموا وهذبوا وناقشوا قضايا كثيرة من هذه القضايا بل أكثر منها ، وتمب علماءنا في تحريرها ووضعها بمقاييس أصولية مهيبة ومنظمة .. وكل ما نطلبه البحث عن هذه الأصول وفيها اختصار المسافة والاسراع في التقدم استناداً على أسس حضارية قام عليها مجد الأمة الإسلامية (٢) .

(١) عبد الوهاب أبو النور : مقال (مقترحات لجمع وخدمة التراث) المرجع السابق ، ص ٢٠١

(٢) قنصيا وآراء ، ص ١٧

فلم يكن نظام البنوك نظاما حديثا ، انما جاءت به كتب التراث ، بل كان فيها أسلوب التعامل بين البنوك بما هو أدق من العصر الحاضر ، وكانت لدى الدولة الاسلامية من المنشآت والمصارف الاسلامية ما كان يقوم به البنوك في عالمنا ، ومن هذه المنشآت الصيارف والأسواق ، والشروط الواجبة في التعامل فيها ، والشروط الواجبة في انشائها (١) .

ومن المؤسسات والمنشآت في عصر الدولة الاسلامية ، والتي انشئت لخدمة الحركة التجارية : القياس (٢) ، والخانات (٣) ، والغنادق (٤) ، والوكالات (٥) ، وغيرها (٦) .

كما كان في الموائى نظام أثبه بنظام الجمارك الحالي ، وتبادل العملات المختلفة سواء الاسلامية منها ، أو الأجنبية ، وتم التعامل أيضا بنظام الصكوك الذى يشبه حاليا نظام الشيكات ، هذا النظام الذى كان معمولا به منذ أيام عمر بن الخطاب (٧) .

وكل هذه النظم والمعاملات سجلتها كتب التراث العربى الاسلامى ، وبشيء من العناية والدقة في الدراسة ، ونظرة لهذه الكتب يبرز لنا أننا نعيش عالة على التطورات الحالية ، رغم أن العرب والمسلمين كانوا من مؤسسى هذه النظم ، بل ان ما نعيش عليه مقتبس في أساسه من تراثنا .

ولعل أبرز الكتب التراثية التى تناولت أمر التجارة ومنشآتها ونظمها «الاشارة الى محاسن التجارة» للدمشقى ، وكتب الرحلات مثل رحلة سليمان

(١) تحدث الشيزى - ص ١٩٩ هـ من طبيعة الاسواق الاسلامية ، وما ينبغي أن تكون عليه من الارتفاع والانساع ، حيث كان لكل صنف موقعا خاصا ، وأن تبني السقوف فوق مواضعها لتكون حماية للمارة من الشمس والظلمة .

(٢) الشيزى : نهاية القرية في طب النصبية ، تحقيق السيد الباز العيسى ، ص ١١ ، القاهرة ١٩٤٦ م .

(٣) القياس : مباني بها حواش ومصانع ومخازن للتجار .

(٤) الخانات : مباني كبيرة اُثبتت بسوق الجملة .

(٥) الغنادق : مباني مبيت للتجار (اُثبتت بالغنادق الحالية) ، وقد اُمدت للتجار الذين يقدون الى الاسواق من خارج العالم الاسلامى .

(٦) الوكالات : مباني لمبيت تجار العالم الاسلامى .

(٧) عطية القوصى : تجارة مصر في البحر الاحمر في سقوط الخلافة العباسية ، ص ١٨٣ ، ص ١٩٢

(٨) انظر عطية القوصى : المرجع السابق ، ص ٢٤٣ وما بعدها .

التاجر ، ورحلة ابن بطوطة ، ورحلة ابن جبير ، وأبو زيد السيرافي في كتابه « أخيار الصين والهند » وغيرها .

عاشرا - ان كتب التراث العربي الاسلامي قد سجلت التغيرات الاجتماعية العميقة وأثرها في سير التاريخ والتطور البشري في العالم الاسلامي وغيره ، هذه التغيرات التي كانت دافعها اجتماعيا أو اقتصاديا أو فكريا ، ونحن أكثر حاجة الى الرجوع اليها لفهم سير الأحداث العالمية في عالمنا المعاصر وفق فكر عريق مسجل في التراث . وما المشكلات البشرية ، والأسباب الدولية في التعامل بين الدول الكبرى بعضها البعض من ناحية ، وعلاقتها بالدول الصغرى من ناحية أخرى الا صورة متطورة بعض الشيء بل يسيرا من الشيء من المشكلات والصور القديمة التي سجلها التراث .

على أننا يجب أن ندرك أن التراث يتسع لكل مشاكل الحياة ، كما يتسع لكل الأديان . بل ان منه من قام يمرض الطول التي يمكن الاضافة اليها أو تعديلها بما يتناسب العالم الحالي . ولقد فسر التراث في بعض كتبه أمرا هاما ، وهو أن الاسلام يتسع لكل الأديان من أهل الكتاب ، ويؤمن بكل الكتب السماوية المنزلة ، وبكل الرسل الذين بعثهم الله عز وجل . ويؤمن - من هذا المنطلق - أن اختلاف الناس واقع بإرادة الله عز وجل .

وأخيرا فإن من أبرز القضايا التي يواجهها المسلمون في عصرهم الحاضر « قضية التشريع » وعلاقة ذلك بوضع الدساتير للدول الاسلامية عامة والعربية خاصة ، بمعنى هل يعتمد الدستور (المطلق عليه هلدائم) لدولة ما على الشريعة الاسلامية باعتبارها المصدر الوحيد له ؟ أم تكون الشريعة الاسلامية هي المصدر الرئيسي ، وهي ما تنادى به بعض دول العالم الاسلامي ؟ أم يكون أحد المصادر الرئيسية بجانب القوانين الوضعية ، وهي ما تطالب به وتعمل بموجبه بعض الدول الأخرى من هذا العالم ؟

والحقيقة أن هناك دولة رائدة في اعتبار الشريعة الاسلامية - التي مصدرها القرآن والحديث والاجتهاد - دستورا لها ، وتطبقه بصورة تدهش الجميع .

وكتب التراث العربى الاسلامى تناولت الكثير من أمر الاجتهادات لأئمة الاسلام ، وكيفية الاجتهاد .

ولو تم الاتفاق بين دول العالم العربى الاسلامى المعاصر على الحد الأدنى ، فإن الشريعة الاسلامية يجب أن تكون مصدرا أساسيا ورئيسيا من مصادر التشريع لديها ، والتراث الفقهى غنى بكل الأمور التى تحتاج الى تشريع التعامل اليومى .

ولعل من أخص وأهم واجباتنا نحو التراث الفقهى بصفة خاصة ، والتراث العربى الاسلامى بصفة عامة أن نعمل على فهرسة وتحليل هذه الكتب بصورة ميسرة للبحث منها ، والكشف عن جزئياتها الكثيرة وآرائها الطيبة (١) .

فإذا كان المفكرون فى العصر الحديث يوعون حفظ كرامة الانسان وتحريره هدهم فى التشريع ، فإن تراثنا ذاخر بما يحويه من تحقيق هذه الرسالة . فالاسلام جاء ليحرر الانسان ويحفظ كرامته ويستخدم عقله ، وينشط تصوره البناء ، وهو يدعو الى الاله الواحد الحق الذى له العبودية وحده ، كما جاء فى كتاب الله المنزل « القرآن الكريم » المحفوظ ، وفى أحاديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وسجلتها كتب التفسير والاجتهاد وغيرها من كتب التراث ، كما يطالبه بالواجبات اللازمة نحو العبودية .

والتراث الاسلامى انسانى ، يطالب للانسان بالحقوق ، ويحفظ له حرته بما يفسره ويوضحه فى الآيات الكريمة مثل : (لا اكراه فى الدين) ، وأيضا (لقد كرّمنا بنى آدم) . ولذلك فالتراث هذا تعبير عن الانسانية والحرية ، أنتجت القول الاسلامى بدوافع اسلامية على أرض اسلامية وبمنهج اسلامى ، واشترك فى بعضه بعض المسيحيين الذين كانوا يعيشون على هذه الأرض الطيبة تحت التسامح الاسلامى .

وتستنتج مما سبق أن التراث العربى الاسلامى ليس مسألة (متخفية) أو مجالا للبحث الأكاديمى فحسب ، يتم التعامل معها وفق نفس الطرائق التى ينقب فيها عن قبر من قبور الآراميين ، أو حدث من أحداث القرائنة ، أو زيارة قبة من

(١) عبد الوهاب أبو النور : مقال (مقترحات لجمع وخدمة التراث) المراجع انسابى ص ٢٠١ .

قباب العصر المملوكى ، أو حجر مكتوب من أحجار الأمم السابقة كقوم سبأ وغيرهم ، كما يفهم البعض .

كما أنه - من جهة أخرى - ليس متعة تزجى للناس فى أوقات فراغهم بأحياء تراثهم الشعبى (الفولكلور) بأشكاله ، وليس أيضا حقلا (إنتاجيا) للسياحة والدخل .

أى ليس آثارا عمرانية مادية وحاجيات يومية ، بل هو أعمق من هذا . فهو اللغة والأفكار والعادات والتقاليد والأذواق والآداب والعلوم والعلاقات الاجتماعية والمواقف النفسية والرؤى الذهنية للكون والعالم والحياة^(١) .

وهذا التراث الذى ارتوى بالاسلام وعاش فى ظل تعاليمه وأسسه ، قد أتبع مناهج محددة جاء بها رسول الله صلى الله عليه وسلم ، واشتمل على ما ورد فى القرآن أو فى السنة النبوية أو ما استنبطه علماء الاسلام من هذه النصوص :

فالاسلام منهج متكامل للحياة ، يسير مع الأمة فى جميع حياتها .

لا ينظر الدين الاسلامى الى الحضارة المادية نظرة ذم شاملة ، انما ينادى بالأخذ بما يصلح منها ، وما يخدم الخلق الكريم ، وما يخدم الحياة الاجتماعية الفاضلة الراقية ، وما يخدم مصالح الناس .

أى أنه يبنى المجتمعات الراقية المؤسسة على الأخلاق الفاضلة ، بشكل منظم ومتكامل . فلا يمكن لنا أن نفصل حياتنا فى الحاضر والمستقبل عن التراث الاسلامى .

والله تبارك وتعالى خلق الأمة ، ووضع هذا النظام وهو أعلم بمصالح خلقه وعباده ، فدين الإسلام دين متكامل . والرسالة عالمية وخاتمية ، فلا بد أن تكون شاملة لجميع مطالب الحياة ، وبالتالي فالنظم والأصول مشتتة على حياة الناس ، والحياة الاجتماعية التى جاء بها الاسلام^(٢) .

وإذا كان البعض فى العصر الحديث يدعون الى نبذ التراث فذلك لتأثرهم بنين تلبسوا على أيديهم ، أو تأثروا بأفكارهم من المستشرقين الذين يعملون

(١) عماد الدين خليل : مؤلف إزاء التراث ، ١٧ - ١٨ .

(٢) ففسابا وآراء : ص ٢٠ .

لخدمة الاستعمار والهيمنة ، والعرب الذين يتادون بذلك ما هم الى أبواق لهؤلاء المستشرقين ، يحققون هدفهم بلا وعى . فهم مفتشون افتنا ثديدا بالحضارة الغربية الحديثة ، وهم يركزون على الجانب المادى فقط ، ولا يلتفتون الى الجانب الروحي الذى هو الأساس والدافع فى الحضارات الانسانية عامة ، والحضارة الاسلامية العربية خاصة . واذا كانت الحضارة الغربية تعتمد على الجانب المادى، فاتباعنا لها دون وعى سوف يجعلنا صورة ماسخة وضعيفة منها . واذا كان جوهر تراثنا العربى الاسلامى هو الدين فان تخلينا عن تراثنا يهز علاقاتنا بيننا .

وقد وقع هؤلاء الأبواق الذين يدعون العلم والثقافة ومن تأثر بهم فى خطأ جسيم ، حيث أنهم شطوا فى آرائهم وانحرفوا بها حتى شاع بينهم أن الاسلام لا يعدو أن يكون جزءا من تراث أمتنا ، ومساحة من مساحاته الممتدة فى الزمان والمكان ، ويتحتم علينا حمايته وصيانته لكى نحمى ونصون مكتبة موقوفة ، أو مصحفا خطيا جميلا . ومن ثم فان أقصى ما يطمح اليه انسان هو ألا يتجاوز تعاملنا المعاصر مع الاسلام حدود العلاقة بين أمة وبين تراثها الماضى . وهذا يدل على أنهم وقعوا فى الفكر الاستعمارى بجناحيه الامبريالى والصهيولى ، ويودون منا أن نسير معهم ، وتترك مصدر قوتنا الكامنة فى تراثنا .

ان هذا الأمر يقودنا — عن علم أو دون علم — لو اتبعناه ، الى الزاوية الضيقة التى نقطع فيها كل علاقاتنا العضوية الحيوية مع الاسلام ، ونجمد كل اتصالاتنا الحركية بقيمه ومبادئه^(١) .

وللرد على هؤلاء ، فلن ندخل معهم فى مناقشة جدلية سفسطائية لا نتيجة نهائية من ورائها ، ولكن نوجههم الى أمر هام ، وهو أن فكرهم لم يبع بعد ، ولم يدرك بعد أهمية التراث العربى الاسلامى ، وما يمكن أن تستفيد — كما استفادت فيما سبق — الحضارة الانسانية . والأهمية ترجع الى نوعية هذا التراث ، وما يتعلق به من تطور حضارى سواء كان فى العلوم الدينية مثل ما يتعلق منها بالقرآن الكريم من تفسير وأصول تفسير وعلوم قرآن ، وكذا ما يتعلق بالسنة النبوية ، أو ما يتعلق باللغة العربية والآداب ، وكذا ما يتعلق بالعلوم العملية مثل الطب والكيمياء والهندسة . وأهمية هذا ترجع الى أن الأمة وسجلته من تراث يسيران

(١) عماد الدين خليل : موقف ازام التراث ، ص ٢٠ - ٢١ .

على منهج متكامل في الحياة ، يستفيد مما جد فيها وما ابتكره الفكر الانساني من الأنظمة والأساليب ، وكلاهما يختلف من عصر الى آخر .

وعلى ذلك فأهمية دراسة التراث للأمة يجعلها تثبت وجودها وكيانها بين الأمم الأخرى ، بالإضافة الى أنه يكشف لها أشياء جديدة تستير بها ، ويؤدي غالبا الى فتح أذهان أبنائها الى ابتكار أشياء جديدة مستندة الى الأصول القديمة التي يحتويها التراث ، وبذلك يربطها بماضيها ، ويرسم لها منهاج حضاريا لمستقبلها ، وتعيشه في حياتها الاجتماعية المعاصرة .

وعندئذ تسير الأمة في نوع من الاستقرار ، وفي مستوى حضارى معين ، فيه التوازن ، تشعر بالحياة الحضارية المعاصرة ، ولا تنفلت من ماضيها ، وانما تركز عليه ، ويقع التناسب بينهما ، ويمكن أن يكون أساسا للمستقبل (١) . وغني عن البيان أن مجمل التراث الذي تتكلم عنه — بعد أن نال بعضه الكثير من المحن والمآسى التي انتهت بفقدته وحرقة — بضعة ملايين من المخطوطات، قدرها البعض بثلاث ملايين مخطوطة (٢) ، وهذا تقدير وليس حصر . وحصر البعض الأماكن التي تحبسه أو تحفظه بحوالى ١٦٧٣ مكتبة ومتحفا ومدرسة ومهدا ، موضعا محتويات كل منها (٣) ومتبعثرة بين الشرق والغرب ، بعضها في مكتبات معرفة ، ماهرة بشكل أو بآخر ، وبعضها في مكتبات خاصة وفردية فتكشف بين حين وآخر (٤) ، وأكثر هذه المخطوطات من النوع الأخير في الشؤون الدينية واللغوية والأدبية . وهي ما تعبر عن شخصيتنا العربية الاسلامية والأسس التي قامت عليها . والنوع الأول يحتوى على آلاف قد تقرب المليون في العلوم ، ونعنى الطب والفلك والرياضيات ، والفيزياء والكيمياء ، والجغرافيا والتاريخ ، والانشاءات (الهندسة) والفلاحة والتعدين ... الخ .. وهي الكتب التي تخص العالم الانساني كله ، والتي مازالت الحضارة الأوربية تستقي منها الكثير بعد أن بنت عليها أسس نهضة العلوم . ويلحق بهذه الكتب أيضا مخطوطات لها نصيب من الاهتمام ، رغم أنها تبدو ترهات وأباطيل ، كالسينما والطلسمات . والاهتمام

(١) قصايا وآراء ، ص ٢٠ - ٢١ .

(٢) صلاح المنجد : معجم المخطوطات المطبوع .

(٣) فؤاد سزكين . التراث ، ج ١ ص ٥٠ .

(٤) احمد سعيدان : مقال (التراث) ، أراجع السابق ، ص ٨

بها ودراستها تاجم عما قد تكشف عنه من حقائق جانبية تخدم الفكر النظري والفكر العملي .

وبعد ، فإن استعراض بعض أهمية التراث ، وما يمكن أن نصل اليه من نتائج ، تحتم الاهتمام به ، تدفعنا الى القاء الضوء على أمور يجب ألا تغيب عن أذهاننا جميعا ، خاصة المنادون بالرجوع الى التراث العربى القديم الذين درسوه ، وكذا الذين يقودون عملية الاهتمام ، بالإضافة الى القائمون بعملية الاهتمام فعلا به وذلك بالتحقيق والدراسة الدقيقة ، هذه الأمور يمكن أن نلخصها فيما يلى :

الأمر الأول : البحث فى التراث العربى الاسلامى ، يجب ألا يقل عن بحث علماء الآثار فى التنقيب عنها ، ان لم يكن يحتاج الى أهمية أكبر وأعمق ، وذلك بما يتحلونه من الصبر والبذل والتضحية والدقة والدراسة ، كما يجب أن يتولى هذا الأمر رجال ذو مواهب قادرة على البحث الدءوب (١) .

الأمر الثانى : ان دور التراث فى تصحيح سقم الفكر العربى المعاصر ، أشبه بمضى المريض الصحى الذى يمكن أن يساعد فى تشخيص وتحديد الدواء (٢) ، بل يكون عادة ضروريا له .

الأمر الثالث : وجود صعوبة فى اللغة المسجل بها التراث ، وهو يستلزم عند القراءة معرفة أصل الكلمة ، هل هى عربية ؟ أم دخيلة ؟ ، وكذا ينطبق على الاسلوب . ومن الواجب توضيح الألفاظ ، وحسن طريقة العرض يتناسب مسابرة للأساليب الحديثة ، وذلك حتى تيسر لأبناء هذا التراث الوقوف على كنوزه (٣) .

الأمر الرابع : أن تكون الأبحاث فى التراث متصفة بالموضوعية والاصالة والدقة ، هذا الأمر الذى يقنسه الباحثون جميعا ، وهى فى الاسلام أمانة يجب اتباعها .

(١) المرجع السابق ، ص ١٥ (المقال)

(٢) عيد السلام هارون : المرجع السابق ، ص ١٦ ، ١٧ .

(٣) احمد سعيدان : المرجع السابق ، ص ١٦ .

وعلى ذلك يمكننا اقامة بنيان المعرفة العلمية لتعني أجيالنا القادمة ، على خلفية من انجازاتنا ، وهى المهمة الفريدة للبحث فى التراث القريب (١) .

لقد عرف العالم منذ أواخر العصور الوسطى ، وحتى عصرنا الحالى عرف أهمية ما يحويه التراث من علوم انسانية تسهم فى تقدم بناء الانسان ، وعلوم علمية تعمل على خير الانسان وتقدمه ، لذلك أنشئت المجالات والدوريات المتخصصة التى تناولت الأبحاث لجميع أنشطة التراث ، بل وعملت على تحقيق بعض منه ، أو فصول من مخطوطاتها ، وتقديم الأبحاث عما يتناول التراث ، ولقد قام أحد الباحثين بحصر بعض هذه المجالات والدوريات (٢) المعنية بمخطوطات هذا التراث ، فى هذه القائمة .

أولا - الدوريات العربية :

- ١ - مجلة المشرق - بيروت .
- ٢ - مجلة الأديب - بيروت .
- ٣ - مجلة العرفان - صيدا .
- ٤ - مجلة الدراسات الأدبية - الجامعة اللبنانية - بيروت .
- ٥ - مجلة المجمع العلمى العربى = (مجمع اللغة العربية) - دمشق .
- ٦ - مجلس المقتبس - القاهرة - دمشق .
- ٧ - مجلة التراث العربى - دمشق .
- ٨ - مجلة تاريخ العلوم العربية - حلب .
- ٩ - مجلة المجمع العلمى العراقى - بغداد .
- ١٠ - مجلة المكتبة - بغداد .
- ١١ - مجلة مكتبة السلام - بغداد .
- ١٢ - مجلة لغة العرب - بغداد .
- ١٣ - مجلة العلم - بغداد .

(١) فاسيلا وآراء : ص ٢٠

(٢) الفضلى : تحقيق التراث ، ص ٤٨ - ٥٦ .

- ١٤ — مجلة كلية الآداب — جامعة بغداد .
- ١٥ — مجلة الأستاذ — جامعة بغداد .
- ١٦ — مجلة المورد — بغداد .
- ١٧ — مجلة جامعة المستنصرية — بغداد .
- ١٨ — مجلة كلية الآداب والعلوم — بغداد .
- ١٩ — مجلة سومر — بغداد .
- ٢٠ — مجلة كلية الشريعة — بغداد .
- ٢١ — مجلة كلية الدراسات الإسلامية — بغداد .
- ٢٢ — مجلة رسالة الاسلام — كلية أصول الدين — بغداد .
- ٢٣ — مجلة البلاغ — بغداد .
- ٢٤ — مجلة المؤرخ العربي — بغداد .
- ٢٥ — مجلة النوى — النجف الأشرف .
- ٢٦ — مجلة البيان — النجف الأشرف .
- ٢٧ — مجلة الاعتدال — النجف الأشرف .
- ٢٨ — مجلة الدليل — النجف الأشرف .
- ٢٩ — مجلة النجف — النجف الأشرف .
- ٣٠ — مجلة المدير — جامعة البصرة .
- ٣١ — مجلة كلية الآداب — جامعة البصرة .
- ٣٢ — مجلة الرافدين — جامعة الموصل .
- ٣٣ — مجلة بين النهرين — الموصل .
- ٣٤ — مجلة اللسان العربي — الرباط .
- ٣٥ — مجلة مجمع اللغة العربية — القاهرة .
- ٣٦ — مجلة الرسالة للزيات — القاهرة .
- ٣٧ — مجلة رسالة الاسلام لدار التقريب — القاهرة .

- ٣٨ — مجلة الثقافة لأحمد أمين — القاهرة .
- ٣٩ — مجلة المكتبة للحبى — القاهرة .
- ٤٠ — مجلة الأزهر — القاهرة .
- ٤١ — مجلة معهد المخطوطات العربية — القاهرة .
- ٤٢ — مجلة المكتبة العربية — القاهرة .
- ٤٣ — مجلة عالم المكتبات — القاهرة .
- ٤٤ — مجلة كلية الآداب — جامعة القاهرة .
- ٤٥ — مجلة اليونسكو للمكتبات — القاهرة .
- ٤٦ — مجلة الكلية = الجامعة — جامعة الخرطوم .
- ٤٧ — مجلة الفكر — تونس .
- ٤٨ — مجلة الحياة الثقافية — تونس .
- ٤٩ — مجلة مجمع اللغة العربية — عمان .
- ٥٠ — مجلة رسالة المكتبة — عمان .
- ٥١ — مجلة جامعة الملك عبد العزيز — مكة المكرمة .
- ٥٢ — مجلة كلية الشريعة والدراسات الاسلامية — مكة المكرمة .
- ٥٣ — مجلة البحث العلمى والتراث الاسلامى — مكة المكرمة .
- ٥٤ — مجلة العرب — الرياض .
- ٥٥ — مجلة جامعة الملك سعود — الرياض .
- ٥٦ — مجلة كلية الآداب — الرياض .
- ٥٧ — مجلة كلية اللغة العربية — الرياض .
- ٥٨ — مجلة كلية اللغة العربية والعلوم الاجتماعية — الرياض .
- ٥٩ — مجلة الدارة — الرياض .
- ٦٠ — مجلة عالم الكتب — الرياض .
- ٦١ — مجلة كلية الشريعة واللغة العربية — أبها .

- ٦٢ — مجلة المكتبة — أجا .
- ٦٣ — نشرة أخبار التراث العربى — القاهرة .
- ٦٤ — النشرة العراقية للطبوعات — المكتبة الوطنية — بغداد .
- ٦٥ — النشرة العراقية للطبوعات — المكتبة المركزية بجامعة بغداد .
- ٦٦ — النشرة المصرية للطبوعات — القاهرة .
- ٦٧ — النشرة البيلوغرافية اللبنانية — دار الكتب الوطنية — بيروت .
- ٦٨ — النشرة الثقافية المصرية — وزارة التربية والتعليم — القاهرة .
- ٦٩ — السجل الثقافى — وزارة المعارف العمومية — وزارة الثقافة والارشاد القومى — القاهرة .
- ٧٠ — نشرة معهد الآداب العربية — تونس .
- ٧١ — البيلوغرافيا الجزائرية — المكتبة الوطنية — الجزائر .
- ٧٢ — اعلامات بيلوغرافية — دار الكتب الوطنية — تونس .
- ٧٣ — صفحة ألوان من التراث — جريدة المدينة — جدة . وغيرها .

ثانيا - الدوريات الأجنبية :

- ١ — المجلة الآسيوية الفرنسية .
Journal Asiatique Français.
ورمزها : JAF.
- ٢ — مجلة الجمعية الملكية الآسيوية :
Journal of the Royal Asiatic society of Gr. Britain.
ورمزها : JRAS
- ٣ — مجلة الجمعية الألمانية للدراسات الشرقية :
Zeitschrift der Deutschen Morgenlaendischen Gesellschaft.
ورمزها : ZDMG
- ٤ — مجلة الدراسات الشرقية — إيطاليا :
Rivista degli studi orientali.
ورمزها : RSO

- ٥ — مجلة الاسلام (بالألمانية) :
Der Islam zeitschrift Für Geschichte und kultur des islamischen
orients.
- ورمزها : ISI
- ٦ — مجلة الدراسات الإسلامية :
Revue des Etudes Islamiques.
- ورمزها : REI
- ٧ — مجلة الإسلاميات (اسلاميكا) :
Islamica. Ed. A. Fischer et E. Leipzig, 1927.
- ورمزها : ISICA
- ٨ — مجلة الدراسات العربية (اريكا) :
Arabica, Revue d'études arabes fondée par E. Levy-yrovencal,
leiden, Brill 1954 FF.
- ورمزها : Arabica
- ٩ — حولية معهد الدراسات الشرقية بجامعة الجزائر (باريس) :
Annales de l'Institut d'Etudes orientales de l'Université d'Alger.
- ورمزها : AIEO
- ١٠ — مجلة المعهد الشرقي :
Mélanges de la faculté orientale de l'Université st Joseph.
- ورمزها : MFOSJ
- ١١ — الأندلس (مجلة مدرستي مدريد وغرناطة للدراسات العربية) :
Al - Andalus Reviste de las escuelas de setudios arabes de Mad
rid y granada.
- ورمزها : Andalus
- ١٢ — مجلة الدراسات الشرقية للمعهد الفرنسي بدمشق :
Bulletin d'Etudes orientales de l'Institut français de Damas.
- ورمزها : BFO
- ١٣ — مجلة المعهد المصري :
Bulletin de l'Institut d'Egypte.
- ورمزها : BIE

١٤ — فصلية المتحف البريطاني : British Museum quarterly.

ورمزها : Br. Mus. qly

١٥ — مجلة معهد الدراسات الشرقية والأفريقية : Bulletin of the school of oriental and Africa studies.

ورمزها : BSOAS

١٦ — نشرة كنيخانة مركزى دانشگاه تهران = مجلة المكتبة المركزية لجامعة طهران :

Bulletin de la bibliothèque centrale de l'Université de Téhéran concernant les manuscrits orientaux, sous la direction de M. T. Danesh - Pajouh. Iraj Afshar Téhéran.

ورمزها : Bull. Bibl. Un. Tehr

١٧ — مجلة الاكاديمية (الامبراطورية) للعلوم في بطرسبورج — لينينغراد : Bulletin de l'Académie (impériale) des sciences de st petersbourg.

ورمزها : Bull. Acad. Sci

١٨ — مجلة معهد الأبحاث بكلية الدكن (الهند) : واسمها : Bulletin of Deccan College Research Institute.

ورمزها : 'Bull Deccan Coll Inst.

١٩ — مجلة معهد الآداب العربية بتونس : Revue de l'Institut des Belles lettre Arabes. Tunis

ورمزها : IBLA

٢٠ — مجلة الثقافة الاسلامية بـحيدرآباد : Islamic culture. The Hyderabad quarterly review.

ورمزها : ISI cult

٢١ — المجلة الفصلية الاسلامية : Islamic quarterly.

ورمزها : ISI quart

٢٢ — مجلة معهد الدراسات الاسلامية باستانبول : Islam tetkikleri Enstitiüsü Dergisi review the institute of Islamic studies Istanbul.

ورمزها : ISI. Tetk. Enst Derg

٢٣ — المجلة الآسيوية : Journal Asiatique

ورمزها : JA

- ٢٤ — مجلة الجمعية الآسيوية بالبنغال :
Journal of the Asiatic society of Bengal
ورمزها : JASB
- ٢٥ — مجلة الجمعية الشرقية الأمريكية :
Journal of the American oriental society.
ورمزها : JAOS
- ٢٦ — مجلة الجمعية الآسيوية (الملكية بالبنغال) :
Journal of the (Royal) Asiatic society of Bengal.
ورمزها : J (R) ASB/JASB
- ٢٧ — مجلة الجمعية الملكية الآسيوية — فرع بومباي :
Journal of the Bombay Branch of the royal Asiatic society.
ورمزها : JBBAS
- ٢٨ — مجلة معهد اللغات الشرقية ببرلين — قسم غرب آسيا :
Mitteilungen des seminars Für orientalische sprachen zu Berlin:
Westasiatische studien.
ورمزها : MSOS
- ٢٩ —
Orientalische literatur zeitung.
ورمزها : OLZ
- ٣٥ — الشرق : مجلة الجمعية الدولية للبحوث الشرقية :
Oriens: Zeitschrift der internationalen Gesellschaft Für orient for
schung.
Rèvue du Monde Musulman.
٣١ — مجلة عالم الاسلام :
ورمزها : RMM
- ٣٢ — مجلة فيينا للدراسات الشرقية :
Wiener Zeitschrift Für die Kunde des Morgenlandes.
ورمزها : WZKM
- ثالثا : سلسلات المخطوطات هي مثل :
١ — سلسلة (نواذر المخطوطات) أصدرها الاستاذ عبد السلام هارون في
القاهرة .
٢ — سلسلة (تفاس المخطوطات) أصدرها الشيخ محمد حسن آل ياسين في
الكاظمية . بغداد .

البَابُ الثَّالِثُ

منهج

التراث العربي الاسلامي

— مصــــادرة •

— مراحل تكوين المنهج •

— معرفة الاسلوب العلمى من التجربة •

— موقفه من العلوم النظرية والعملية

من الأمور المسلم بها أن غزارة التراث العربى الإسلامى ودقته ، وسعة معلوماته وتنوعها قامت على أساس منهجى واضح ، هذا المنهج لابد أن يقوم على أسس عميقة صلبة دفعته وأيدته لاقامة هذا البنيان الشاهق العظيم .

ولما كانت مواضيع الدراسة فى التراث تقوم بعضها على أساس نظرى وبعضها الآخر على أساس علمى ، فمما لا شك فيه أن منهجه كان متنوع مرناً يتناسب حسب احتياج موضوع الدراسة التى يتناوله المخطوط ، بل ومتطور وفق ظروف الأبحاث وما تتناوله من دراسات وتجارب وفكر .

والواقع أن بداية فهم المنهج يجب أن تقوم على عرض الأسس الذى قام عليها حتى يمكن فهمه ، ثم الاستفادة والأفادة منه .

مصادر التراث

ويقوم منهج التراث الإسلامى على الأسس التالية :

أولاً — دراسة بالغة عن التدين بالديانة الإسلامية ، وشرعيتها ، ومصادرها .
الديانة الإسلامية فى جوهرها تتكون من « وحى وتفسير » ، والوحى ثابت لا يتغير ، لأنه يمثل التعبير الفعلى عن الإرادة الإلهية ، ويتضمن الحقائق الخالدة أبد الدهر .

وجاء عن طريق الوحى كتاب الله المحفوظ « القرآن الكريم » المنزل . هذا الكتاب المقدس هو هداية للجميع ، وبنية لكل باحث عن الحق .

ومنهج القرآن الكريم ، وهو المنهج الأقوم ، سار على طريقة أن يرسم ويحدد للناس عما هم فى حاجة إليه ، وما يستطيع العقل البشرى إدراكه وبلوغه ومعرفته فلا يبذل الطاقة العقلية التى وهبها الله فيما لا ينتج ، ولا يشر . ولنا فى الآية عبرة :

(ويسألك عن الروح قل الروح من أمر ربي وما أوتيتم من العلم الا قليلا) (١) .

(١) سورة الزمر آية ٦ .

فالقركن شفاء من الاتجاهات المختلفة في الشعور والتفكير ، فهو يعصم العقل من الشطط ، ويطلق له الحرية في مجالاته المثمرة ، ويكفّه عن اتفاق طاقته فيما لا يجدى ، أى يجعل النشاط العقلى منتجاً بشراً مأموناً .

أما التفسير فهو ما يثيره الوحي من رد فعل في العقل الانسانى ، والمعنى اللغظى له كشف الغامض وتوضيحه ، والشرح وما تنطوى عليه الآيات من معان وأسرار وأحكام أى الشرح والبيان للفهم والادراك . ونظراً لأن العقل داخل في الزمان ، فهو مقيد به .

فالوحي يبقى على مر القرون دون تغيير ، ولا يخضع له نهائياً ومطلقاً ، في حين أن التفسير يتعرض على مر العصور لضغوط القوى الداخلية والخارجية ، تلك الضغوط تعطى الجماعة شخصيتها في كل فترة من فترات التاريخ (١) أى ما تعارف بعنوان الفكر الانسانى ، وما ينتج عنه من علوم وتجارب . والتفسير أيضاً يوضح اعجاز القركن ، والاستبصار في معرفة مكنوناته عبر القرون ويقوم بعمل الاطار الذى ينظم علاقة الانسان بظالقه .

ثانياً — العلم والتأمل والدراسة :

لقد أوجد القركن والدين الاسلامى المناخ للبحث العلمى ، والاهتمام بالعلم ، فقال الله تعالى في كتابه « هل يستوى الذين يعلمون ، والذين لا يعلمون » (٢) . فضلاً عن أن لفظ العلم جاء في القركن الكريم في أكثر من ثمانمائة موضع (٣) .

كما كانت توجيهات الرسول صلى الله عليه وسلم أثرها في الاهتمام بالعلم ، فلم يترك فرصة أو مناسبة لتعليم صحابته الا واغتنمها . وناشد المسلمين بضرورة الاتجاه اليه وهذا واضح من خلال قوله الشامل الجامع «لوزج (العلماء ورثة الأنبياء)» (٤) . ومعلوم أنه لا رتبة فوق النبوة ، ولا سرف فوق شرف الورثة لتلك الرتبة (٥) .

(١) شاخت وبوزورت : تراث الاسلام ، قسم ٢ : ص ١٩٥ .

(٢) سورة الزمر ، آية ٩ .

(٣) فؤاد عبد الباقى : المعجم المفهرس لألفاظ القركن الكريم ، قيمة الشبب ، مادة علم ص ٤٦٠ ، ٤٨١ .

(٤) صحيح البخارى ، ج ١ ، ص ٣٦ .

(٥) الشيشانى : حقوق الانسان ، ص ٥٨٠ .

والعلم في جوهره : البحث عن الحقيقة ، والعمل على إيجاد الوسائل المحققة لراحة وكرامة الانسان عامة .

والمعروف أن الحضارات - كيفما كان لونها وزمنها - تقوم على دعائم العمل في صوره وأشكاله وفنونه التي أبدعها وبيدها الفكر الانساني منذ انطلق العقل البشري . جوابا في أودية الحياة ، يهد لها في مدارج التقدم العملي ، يبنى ويشيد ويجدد .

والعلم هو أصل بناء الحضارات ، والعمل ثمرته وتطبيقه ، فلا وزن للعلم لا يشر عبلا ، ولا ثمرة للعلم لا يأخذ مجاله في التطبيق الايجابي الذي يعطي الحياة قوتها الدافعة ويدفعها الى مداها المقدور لها في آفاق الرقي الفكري ، والاجتماعي ، والعمرائي ، ليسعد في ظلها الذين يواكبونها في سيرها (١) .

والتراث العربي الاسلامي تعبير عما وصلت اليه الحضارة العربية الاسلامية ، بفضل صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم الذين كانوا أحرص الناس عليه وخمهور علمائها المسلمين . المؤمنين في علاقاتهم بمالك العلم كله ، وحسبما رسمه لهم دينهم الاسلامي من دور في التقدم الانساني .

وعلى ذلك ، وتلخيصا لما سبق ، فالعلماء المسلمون الذين انتجوا الحضارة الاسلامية التي أبهرت العالم عبر العصور الوسطى والحديثة ، فمازالوا يفحصون فيها ويدرسون ، هؤلاء العلماء قاموا بدورهم على الأساسين :

الأول - الايمان بكل ضروبه وأنواعه ، بالله تعالى ، وعقيدته ، ورسوله الكريم محمد صلى الله عليه وسلم بكل شمائله وسمائز ركائز الايمان .

الثاني - الايمان بالعلم والعمل الانساني المثمر لصالح المسلمين والانسانية . فصار اتناجهم ملتزما قويا صليدا ، عمل في سائر مجالات الفكر والاجتماع ، وضع أسس التربية السلوكية للأفراد والجماعات ، والأمم والشعوب ، فصار فيما بعد تراثا كبيرا غزيرا ، يشمل كل مناحي العلم والعمل الانساني .

ولعل أبرز ما يؤكد عظمة الحضارة العربية الاسلامية ، وما نجم عنه من تراث ، فضلا عن التزام العلماء بالمنهج الاسلامي . من أن هؤلاء العلماء أنفسهم

(١) الشيخ محمد الصادق مرجون : مقال «تراثنا الحضاري» مجلة الوعي الاسلامي ، السنة العاشرة ، العدد ١٨٣ جمادى الاولى ١٣٩٤ هـ / ١٩٧٤ م .

صائغى الحضارة. والتراث كانوا من علماء المسلمين الذين تعلموا أمور دينهم قبل أن ينتجوا فى الحضارة ، وقدموا لنا مخطوطات وفكر التراث العربى الاسلامى .

وهذا يتطلب منا استعراضا موجزا لهؤلاء العلماء الذين كانوا من فقهاء الدلائل الاسلامى ، فمن أمثلة التخصصات والعلماء :

أولا - التخصصات التى تناولها الكتاب والعلماء وحفظته كتيب مخطوطات التراث من الفكر الدينى والنظرى :

(أ) التفسير والعلوم القرآنية .

(ب) الفقه بكافة مذاهبه .

(ج) علم التاريخ والسير بكافة صوره من سير وطبقات .

(د) علم الجغرافيا الذى خرج من التاريخ نتيجة لوصف طرق الحج والتجارة ، وسجل الرحلات التى قام به علماءهم ، فصارت جعبا بين النظر والعمل .

(هـ) علم الاجتماع الذى تطور على يد المؤرخين والجغرافيين لوصفهم لعادات الشعوب والجماعات ، ووضع التبريرات والتفاسير لما يتأبها من تغير ، وانطبعت عليه من عادات وفق شهود العيان ، وقد كان المؤرخين والجغرافيين شهود عيان معاصرين لهذه الجماعات .

(و) علم الكلام ، أو ما درج عليه علماء الغرب باسم « الفلسفة » . وينقسم الفلاسفة المسلمون الى : متكلمون (عقليون كالمعتزلة ، ونقليون كالأشاعرة) ، ومتصوفة وفلاسفة .

ثانيا - أمثلة من التخصصات والأفكار العملية والتجريبية :

(أ) علم الفلك .

(ب) علم الرياضا والهندسة التى قامت عليها النهضة العمرانية (علم الأرقام) .

(ج) علم الكيمياء والنبات ثم ظهر فيما بعد علم الفلاحة .

(د) العلوم الطبيعية مثل الصوت والضوء .

(هـ) علم التاريخ الطبيعى .

(و) الطب والصيدلة .

- هذا بخلاف أفكار أخرى تناولتها كتب وتخصصت فيها .
- أما من ناحية العلماء ، فإن جل من نفع في العلوم النظرية والتجريبية علماء من أصحاب الفقه ، وعلى سبيل المثال لا الحصر :
- ١ — الكندي ؛ كان من الفلاسفة ، ونفع في الرياضة (الهندسة والحساب) ، والموسيقى والفلك والطب ومن مؤلفاته « رسالة في العلة الغريبة في الكون والفساد » .
- ومن أبرز أقواله : « العاقل من يظن أن فوق علمه علما ، فهو أبدا يتواضع لتلك الزائدة .. والجاهل من يظن أنه قد تنهى ، فتمتته النفوس لذلك » (١) .
- ٢ — ابن مسكويه : المؤرخ ، وكان من ألمع الفلاسفة في مجال الأخلاق ، واشتغل بالطب .
- ٣ — ابن سينا : صاحب الدراسات في الطب والفلسفة والرياضيات ومن مؤلفاته كتاب « اثدوية القلبية » ، ومقالة في هيئة الأرض من السماء وكونها في الوسط .
- ٤ — ابن طفيل : الطبيب والفيلسوف .
- ٥ — ابن رشد : الفيلسوف وصاحب التفسير المجازي للقرآن الكريم ، وصاحب موسوعة الطب الذي ظهر باسم « الكليات في الطب » وصاحب كتابي « فصل المقال فيما بين الحكمة والشريعة من اتصال » و « الكشف عن مناهج الأدلة في عقائد أهل الملة » .
- ٦ — الرازي : الطبيب والكيميائي والفيلسوف ومن مؤلفاته « سر الأسرار في الكيمياء » وكتاب « للدخل إلى المنطق » وكتاب « في وجع المفاصل » ، وكتاب « في كيفية الابصار » .
- ٧ — ابن يونس : الأديب والشاعر والرياضي .
- ٨ — ابن الهيثم : الفيلسوف والمهندس ، وله مقال بعنوان « ما تدعو إليه حاجة الأمير الشرعية من الأمور الهندسية ولا يستغنى عنه بشيء سواه » ورسالة فيها أن جميع الأمور الدنيوية والدينية هي إنتاج العلوم الفلسفية .

(١) على عهد الله الدعاء : الموجز في التراث العلمي ، ص ٩٧

٩ — البيروني : الفيلسوف والرياضي والفلكي والجغرافي الرحالة والعملية في العلوم ومن مؤلفاته : جداول رياضية للجيب والظل ، ورسالة في الميكانيكا والايديوستاتيكا وكتاب عن حركة الشمس وكتاب منازل القمر وغيرها كثيرة .

وبنظرة بسيطة الى ما سبق يتضح علاقة الاسلام الوثيقة بالفكر النظري بل وعلاقته بالعلوم الاسلامية كالتفسير بالعلوم التجريبية .

ومن هذا المناخ انطلقت عبقرية المسلمين والعرب لتشييد الحضارة التي كانت منارة للعالم أجمع ، وعملوا نموذجاً فريداً للتقدم الانساني ، وقد استفاد العرب سواء من النموذج أو من الحضارة جيداً ، فعمل على اتخاذها أساساً متيناً لنهضته الحديثة ، والتي أصبحنا الآن نرى فيها نموذجاً للتقدم العلمي يجب أن نتخذى به ، فأصبحنا نأخذ بدلاً من أن نعطي ، وأصبح علمنا مأخوذاً مقتبساً بعد أن كان صاحب عطاء خبير وفير ، ولكن ليس هذا عيباً أو مركب نقص إذا لم نكن نعتبر النموذج الغربي عامل ميسعداً ليكشف علومنا التي تضمنها المخطوطات ، ووسيلة لحياء طاقتنا الفكرية والعقلية ، ولإعادة كرامتنا وشخصيتنا العلمية لنا ، ولنسهم بقدر كبير في حماية أمور ديننا ودينانا .

مراحل تكوين المنهج

وللعلماء المسلمين الذين أنشأوا التراث العربي الاسلامي ، منهج خاص . هذا المنهج ، خاص بدراساتهم ، وأساليبها والاطار الذي يقومون به من خلالها ، ومن ثم أصبح المنهج المتبع في التراث العربي الاسلامي . وهذا المنهج وضح ، ووضع أساسه منذ نزلت أول آية في القرآن الكريم ، هذه الآية التي أبرزت أهم ملامح المجتمع الاسلامي .

فإمام المجتمع الذي نزل فيه القرآن بدأت تتغير منذ نزول « اقرأ » ، وتولد عنها المناخ العقلي الجديد ، الذي طالبه القرآن بالعلم والدراسة « هل يستوى الذين يعملون والذين لا يعملون (١) » . هذه الآية الواردة على صورة سؤال على لسان النبي صلى الله عليه وسلم هي اختبار ، وتركيز في الفهم الاسلامي لقيمة العلم ، ولفضل رجل العلم في المجتمع الجديد الاسلامي (٢) .

(١) مسورة الزمر آية ٩

(٢) مالك بن نبي : الرجوع السابق ، ص ٤٧ .

• ووضع القرآن الكريم حدود المناقشة ، ومن ثم حدود الوصول الى النتائج ،
فانه يأمر بتحرى الحقيقة في جميع المعطيات حتى يصل الى الاقناع .
« ها آتتم حاجتكم فيما لكم به علم ، فلما تحتاجون فيما ليس لكم به
علم (١) » .

وهكذا يضع القرآن الكريم الفكر الاسلامي في طريق العلم ، ويزوده
لاكتسابه بأحسن التوجيهات المنهجية ، ويكون منها ترويا علميا .
والأحاديث النبوية وغيرها من التوجيهات تدعم عمليا البناءات العقلية التي
أنشأها القرآن الكريم في الفكر الاسلامي ، فينطلق محصنا ، ومزودا وموجها
للقيام بمهمته العلمية والاجتماعية .

والأمثلة كثيرة على أثر هذا المنهج في العلم الاسلامي منذ السنوات الأولى
في الاسلام ، ونجدها مدونة ومشروحة أحيانا ، ومتخذة كاملة من الأدلة التي
يستشهد بها .

فهاك ما سئل عن مسند أبو بكر الصديق رضي الله عنه بعلمه وشواهد
الذي وقع عند تحقيقه فيما بعد في بضعة عشر مجلدا وخطه الوراقون في نيف
وستون جزءا .

فعمربن الخطاب رضي الله عنه يمر يوما بدرب من دروب المدينة ، وهو يتلو
الآية : « أنا صبينا الملة صبا ، ثم شققنا الأرض شقا ، فانبثنا فيها حبا وعنبا ،
وقضبا وزيتونا ونخلا ، وحدائق غلبا ، وفاكهة وأبا » (٢) فيقف رضي الله عنه عند
كلمة « أبا » ، ويشعر أنه لا يعرف معناها وهو ليس بالمفيد ، ولم يكن علم اللغة
قد ظهر بعد ، فلا يتورط فيما لا اختصاص فيه ، والا وقع فيما حذر منه القرآن
الكريم في قوله لليهود « فلم تحتاجون فيما ليس لكم به علم ؟ » .

وإننا لنرى غير رضي الله عنه لا يقف الا هنهه عند الكلمة التي أوقفته ،
والتي لا تقص شيئا بان جهلناها - في ضمير المؤمن ، فالشكلة بالنسبة له ، في
هذه اللحظة ، ليست في نطاق العلم ، ولكن في نطاق السلوك ، وراه فعلا يؤنب
بها نفسه : « ما العبر والآب ، ان جهل ما الآب ، ان هذا الا لكلفة يا عمر » .

(١) سورة آل عمران آية ٦٦ .

(٢) ابن عساکر التاريخ (تليپ بدران) ، ج ٤ ، ص ٢٥٢ .

- مسودة ميس ، آية ٢٦ - ٢١ وممنها (محمد فريد وجدي ، ص ٧٧٢) .

وفي تجربة أخرى لعمر بن الخطاب مع الاجتهاد ، يحاول ويجهتد في تحديد صداق المرأة ، لأنه في نظره - فوق ما يناسب ، ولكن تقف له امرأة وتعارضه لعلمها بأمور دينها ، فتقول له : « ما أعطاك الله ذلك يا عمر ، وتذكر الآية : وان أردتم استبدال زوج مكان زوج وآتيتم احداهن قنطارا فلا تأخذوا منه شيئا ، تأخذونه بهتانا وإثما مبينا » (١) .

فسكت عمر ثم قال : ان كل الناس أعلم منك يا عمر حتى هذه المرأة السجوز .. وتراجع عن رأيه .

اننا نرى في هذين الطرفين موقف العقل تجاه الاختبارات التي تعرض له ، النظرف الأول يوضح كيف يتحرر العقل في المناخ الجديد من الشكليات ، من سلطان المفردات الذي تعوق تقدم العلم .

والنظرف الثاني يوضح كيف يتحرر من المكابرة ، وهو بشر عدو للحقيقة ، وأكبر معوق للتفوق بها .

واستمر الراشدون في تعليم المسلمين المنهج القرآني فكرا وسلوكا ، فهذا على بن أبي طالب كرم الله وجهه يحتقر يوم النهروان رأى المنجم - حتى لا يكون هذا الأمر سنة من بعده ، وهو معتمد على الايمان بالقدر خيره وشره - والذي يشير عليه بالانطلاق في وقت معين ، فينطلق على غير هذا الوقت ، متعمدا ، ثم يقول على الملا : « لو انطلقنا في الوقت الذي أشار اليه المنجم لقال لنا اننا انتصرنا بما أشارت به النجوم » .

وبذلك يبعد الانسان الى الجاهلية ، ويقضى على الكفر واستخدام العقل الذي أمر به الاسلام ، ثم يؤدي الى نكسة وخطة الى الخلف وفساد للمناخ الجديد الذي أوجده القرآن والاسلام .

وفي ظرف آخر يسلم الراية الى زياد بن النظر ، ويوصيه بتعليمات واضحة : « قد هذه الفئات ، واستفد برأى عالمهم ، وعلم جاهلهم » أى يعتمد على المعلومات والآراء ، ويفكر فيها ويوزن بينها الى أن يصل الى الحقيقة . وهذا هو المنهج العلمى القائم على معلومات المشاهدة وآراء أهل العلم وتجارب الجميع ..

(١) سورة النساء آية ٢٠

(٢) مالك بن نبي : المرجع السابق ، ص ٥٠ ، وما بعدها .

وعلى ذلك نرى في المناخ الجديد الفكر الاسلامى يضع سلما ، يتسلقه الفرد ، وهو يدلى بعلمه لمن دونه درجة ، ويطلب العلم من فوقه ، فينطلق تيار المعرفان في الاتجاهين ، ومن أسفل الى أعلى أحيانا . هذا السلم هو الذى أتاح له الانطلاق من عصر الشيعة في العصر الجاهلى ، للوصول الى تلك القمم الشامخة التى أشع منها العلم على العالم ، الذى كانت تخيم عليه الظلمات ، فوصل الى تلك الانجازات الكبرى التى تهيمن حتى اليوم على التقدم الانسانى فى سائر الأنشطة . وأخرجت لنا ملايين الكتب التى تسجل هذا التقدم ، وهو ما نطلق عليها التراث العربى الاسلامى .

ولكن المناخ الذى أوجده القرآن الكريم يتضح فيما تم فى عهد عثمان بن عفان رضى الله عنه ، وهو جمع الآى الكريم (القرآن) لحفظها من التلف ، ولحصنها نهائيا فى صورة لا تقبل التغير ، أى تضيير ، بعد أن ظهر فى المجتمع الاسلامى بعد الفتوحات من كثرة الاختلاف فى وجوه القراءة ، وشاهد هذا الاختلاف فى الامصار ، وخطأ بعضهم بعضا ، فأمر عثمان بجمع القرآن وأن ينسخ على حرف واحد من الحروف السبعة ، حتى يجمع المسلمون على مصحف واحد ، بعد أن خشى تفاقم أمر الخلاف بين المسلمين ، وفى سائر الامصار الاسلامية ، بل ونسخ تلك المصحف فى مصحف واحد مرتبا لسوره^(١) .

وشكل عثمان لجنة اتبعت الأسلوب العلمى ، وتحررت فى عملها الدقة المتناهية ، وما يزال عملها موضع دهشة واعجاب من العلماء فى العصر الحديث . وكانت اللجنة من أكثر وأدق الصحابة حفظا للقرآن الكريم ، وهم : زيد بن حارثة ، عبد الله بن الزبير ، سعيد بن العاص ، عبد الرحمن بن الحارث بن هشام وأعطاهم عثمان رضى الله عنه المصحف التى كانت عند السيدة حفصة رضى الله عنها ، زوج رسول الله ، وطلب منهم أن ينسخوا نسخة موحدة . وأعطاهم التوجيهات المساعدة لهم فقال : اذا اختلفتم أتم وزيد بن ثابت فى شئ من القرآن فاكتبوه بلسان قريش . أى أنهم كانوا يجمع من صحف حفصة رضى الله عنها ، أى المصحف التى كانت فى بيت النبى ، ويعيدوا ما حفظه كل منهم وخاصة

(١) مناع القطان : مباحث فى علوم القرآن ، ص ١٢٢ - ٢٣ - الطبعة السابقة ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م - مؤسسة الرسالة - بيروت .

أكثرهم حفظاً وهو سيدنا زيد بن ثابت ، وإن اختلفوا فيتخذوا على لغة قرش دليلاً لهم .

وكان عمل اللجنة سنة لمن يعملون في العلم فيما بعد ، أى في جمعهم المادة من مصادرها ، ثم فحصها فحصاً جيداً ، ثم نسخها أخيراً ، وهذا هو أسلوب العمل العلمي الذي بدأه المسلمون ، وساروا على نهجه ، وأخذ العلم الحديث عنهم ، وصار أسلوباً عاماً متبعاً في العلوم كلها مهما اختلف مكانة الذين يقومون به .
لقد كان عمل لجنة نسخ المصحف أول عمل علمي للفكر الاسلامي ، بل أول علمي للفكر البشري من نوعه الذي تعتمد في تاريخه على مبدأ التسليم للقدوة ، بل لا زال يعتمد عليه حتى الآن أحياناً ، كما هو حادث فعلاً في الدول التي تقوم فكرها على هذا المبدأ .

واتبع علماء التراث المسلمين والعرب التوجيهات التي أخذوها من القرآن والهدى الذي اتبعوها اليه من سنة الخلفاء الراشدين بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ولعل ابن خلدون عمل عمله الخالد لزيادة حرصه على تلخيص البحوث التاريخية من الأخبار الكاذبة والقصص المدسوس .

ونستخلص مما سبق حقيقتين هامتين لفهم العلاقة بين الدين والتراث ، وفي بحثنا هذا ننمي بين الاسلام والتراث ، وخاصة في أمر المنهج .

الحقيقة الأولى : أن الاسلام عقيدة ومنهاج صاغتها يد الله الحكيم القادرة العالمة ، ومنحتها صفة الدوام التي تتجاوز حدود الزمان والمكان وأطروحاتهما الموقوتة الزائلة المتغيرة النسبية ، لكي تكون بمثابة اشتراق كامل ، مرن ، يتسع لكل حالة ، ويحتوى على كل تجربة بغض النظر عن موقعها في الزمان والمكان .

الحقيقة الثانية : أن تراث أمتنا ليس الاسلام بالشكل الرياضي ككتابي المثلثين تناظرت زواياهما . إنما التراث نتاج تفاعل مع الاسلام ، ومع عدد آخر من المبادئ والمذاهب ، فهو حشد من المعطيات تتمخض عن طبيعة التجربة الانسانية والتي أحدثتها المواقف ، نتائجها معرضة للخطأ والصواب ، ومتغيرة في الزمان والمكان (١) .

(١) عماد خليل : موقف ازاد التراث ، ص ٢١ - ٢٢ .

وفرق بين الذى يصنعه الانسان ، وبين عمل صانع الانسان نفسه ، وهى العقيدة التى جاءت من (صنع الله الذى أتقن كل شيء) (١) .

والنشاط العلمى عند المسلمين والعلماء منهم كان منبثقا من الاسلام ، وكان بالدرجة الاولى لخدمة الدين ، ولخدمة جماعة المسلمين ، فضلا عن خدمة الانسان لأن الاسلام دين العالمين وهذا يعنى أن الاسلام المصدر الدائم والمستمر لمنهج التراث حيثما كان وظهر وأنتج .

والانسانية — على العموم — تمر بثلاثة أعمار من حيث تطورها النفسى (٢): الأول — طور الطفولة ، وفيه تصبغ كل أحكامها طبقا لمقاييس تتعلق بمالم الأشياء ، بحيث تكون أحكامها طبقا لمقاييس بحيث تكون أحكامها فى أبسط صورها ، معتمدة على الحاسة ، أو ناتجة عن الحاجة البدائية .

الثانى — الطور الثانى من الحياة ، وفيه تصبغ أحكامها طبقا لمقاييس خاضعة لبدا القدوة ، أى صادرة من عالم الأشخاص . وفى هذا الطور لا تكون الفكرة حرة من تجسيد ، بحيث تكون قيمتها مرتبطة بالشخص الذى يجسدها فى نظرنا .

الثالث — طور الرشد : تصبح الفكرة فيه ذات قيمة فى حد ذاتها ، دون أيما تأييد من طرف عالم الأشياء أو عالم الأشخاص ، أى أن الانسانية فى العمر فى عمر النضج ، تصبح الفكرة لا تحتاج الى ضمان قيمتها من طرف الأشخاص أو الأشياء .

ولعلنا نجد فى تأملنا فى آيات القرآن ما يساعدنا ، ويوضح للجميع المنهج القرآنى الذى أمر به القرآن العلماء من المسلمين خاصة ، والمؤمنين المسلمين عامة باتهاجه .

فالفكرة الاسلامية مرتبطة بذات النبى « صلى الله عليه وسلم » الارتباط المعروف ، كأنها المجسدة فى شخصه فى نظر ذلك المجتمع البسيط الذى وجهت اليه الدعوة .

ولكن القرآن الكريم أراد أن يتحرر هذا المجتمع الجديد أن يعود الى باعث الرسول عز وجل ، وأن يعلم هذا المجتمع منهجا سليما فى الحياة ، ويحرره

(١) سورة النمل آية ٨٨ .

(٢) مالك بن نبي : الرجوع السابق ، ص ٤٥ .

من القيود المعطلة لتقدم الفكر والعلم فنزلت الآية الكريمة ، مؤكدة ذلك ، وأمرة باتباع المنهج . فقد قال الله تعالى (وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل ، أفئن مات أو قتل انقلبتم على أعقابكم) (١) .

ان هذه الآية نزلت بمثابة الدفعة التي دفعت للمجتمع البدائي الذي نزل فيه ، من عصر « الشيء » والشيئية ، مباشرة الى عصر الفكر . وأن أبرز وأعظم وأعلى القدوة المتمثلة في الرسول يجب أن تتبع في اطار الايمان والرسالة المنوط بها ، وأن يصبح الفكر والتأمل مرجعه الى الله تعالى ، وهذا النوع من الفكر هو الذي يطور الانسانية والبشرية

ان المنهج القرآني يقوم على التصوير ، وهو الأداة المفضلة في أسلوب القرآن ، والقاعدة الأولى فيه للبيان .

والتصوير يقوم على قاعدة اتبعها التراث الاسلامي العربي وعلماءه الذين أثروه ، فهو يعبر بالصورة المحسنة المتخيلة عن المعنى الذهني والحالة النفسية ، وعن النموذج الانساني والطبيعة البشرية ، كما يعبر عن الحوادث المحسوس ، والمشهد المنظور ، ثم يرتقى بالصورة التي رسمها ، فيمنحها الحياة الشاخصة ، أو الحركة المتجددة ، فاذا المعنى الذهني هيئة أو حركة ، واذا الحالة النفسية لوحة أو مشهد ، واذا النموذج الانساني شاخص حي (٢) .

ولقد علم الأسلوب القرآني العلماء المسلمون كيفية اتباع المنهج القرآني ، وكيف يتبعون الأسلوب في التعبير ، فعلمهم أن عليهم أن يتنسق في العبارات بتميز الألفاظ ، ثم نظمها في نسق يبلغ من الفصاحة رقيا ميسرا ، وهذا النسق ذا ايقاع موسيقي يتناسب مع المناخ الذي يجري فيه البحث . كما يجب أن يكون النسق تسلسل معنوي ، وتناسب في الانتقال من غرض الى غرض ، دون تكلف ممقوت وأن تكون الموضوعات التي طرقتها حقيقية وقيمة . أي يخرج البحث في تناسق ينير المعاني والأغراض ، ومصورا جيدا ، ليفيد الانسان .

وقد سبق أن أشرنا أنه لا وزن لعلم لا يشر عملا ، ولا ثمرة لعلم لا يأخذ مجالها في التطبيق الايجابي الذي يعطي الحياة قوتها الدافعة نحو آفاق الرقي

(١) سورة آل عمران آية ١٤٤ .

(٢) سيد قطب : التصوير الفني في القرآن ، ص ٦٢ دار المعارف الطبعة التاسعة .

الفكرى والاجتماعى والعمرانى . وهذا ما اتبعه الباحثين وعلماء العرب المسلمين غير هيايين أو مندفعين ، وغير منزلقين الى متاهات . فخرج التراث العربى الاسلامى مجددا ، ودعما لركائز الحياة الكريمة التى تركز على دعائم الايمان ، ومؤكدا أن ما علموه قليل من صاحب العلم كله ، وهو الله جلّت قدرته عز وجل : (وما أوتيتم من العلم الا قليلا) (١) .

والتراث العربى الاسلامى سجل فى بحر مخطوطاته المنهج العقلى ، الذى اتبعه العلماء المسلمين وجعلهم رواد فى مجال البحث عامة ، علميا كان أم نظريا ، هذا المنهج متنوع الدراسة ، والتنوع يقوم حسب احتياجات موضوعات البحوث وهو مرّن ومتطور وفق ظروف مادة كل بحث ، لذلك فهم تفردوا بهذا المنهج الذى اقتبسه أصحاب العلوم فى عصرنا الحاضر .

وقبل أن نعرض لمنهج التراث العربى الاسلامى ، يجب أن نضع فى مفاهيمنا، وأبصارنا الواعية ، أنه من العيب أن نطابق بين الآيات الكريمة المنزهة ، والنظريات العلمية التى يتوصل اليها العلماء ، بل ومن الحماقة أن نربط الصلة بينهما عن طريقة ما يسمى « تاريخ تطور العلوم » فالقرآن أرشد الى المنهج الواجب اتباعه ، وأوجد المناخ العقلى الذى يتيح للعلم والحياة التطور فالعلم لا يناط بالمعطيات العلمية فحسب ، بل بكل الظروف النفسية والاجتماعية التى تتكون فى مناخ معين ، لأن مراكز الاهتمامات العقلية تتغير من عصر الى عصر وحسبما تفرضه الظروف المتغيرة .

ونعرض لبعض جوانب المنهج المتبع فى التراث العربى الاسلامى .
فالمعروف أن العلم ساحة واحدة تقوم على قسمين :

الاول : قسم الحياة الخلقية والجمالية سواء فى علوم الدين أو اللغة أو الأخلاق أو التاريخ أو غيرها من العلوم التى تعتمد على التصور العقلى ، والتسجيل الحذى ، وهى ما اتفق على تسميتها بالعلوم النظرية .

الثانى : قسم للعلوم العملية وما يتفرع عنها من صناعات ، ويكون منهجه قائما على تقصى الوقائع قبل صياغة القوانين مثل الطب والهندسة والكيمياء ، وهى ما اتفق عليه بالعلوم العملية .

(١) سورة الاسراء آية ٨٥ .

وإذا نظرنا الى هذا التقسيم المتبع ، نرى أن جزء من القسم الأول يعتمد على أساسيات مسلم بها لدى المؤمن ، ومن ثم كانت أبحاثه دون أن يقترب منها بل لتوضيحها ، وهذا يستدعي التأمل والتفكير ، والقسم الثاني يعتمد على التفكير والتأمل ثم الوصول الى النتائج . وكلا الطرفين يعتمد على التأمل والنظر والتعلم والاحاطة بكل معلوم يصدر عن العقول ، وهو ما علم به المنهج القرآني وما سجله العلماء في كتب التراث الاسلامي .

ولكن من الواجب الملزم أن ندرك أنه ليس من الحق أن نزع أن كل ما تستنبطه العقول مطابق للكتاب ، مندرج في ألفاظه ونواحيه ، فإن كثيرا من آراء العلماء التي يستنبطونها أول الامر لا يبدو أن يحسب من النظريات التي يصح منها ما يصح ويخطئ منها ما يخطئ ، فعلى قدر مرونة التكيف مع سلوكنا العملي بهذه النظريات أو النتائج^(١) يبرز أمر المراجعة المستمرة لها ، لمسايرة الأحداث المتجددة ، وبذلك لا نستغنى على الدوام عن التعديل وإعادة النظر من حين الى حين . وبهذا يكون تطور الحياة وتجدها نحو ما هو أصح وأبقى . وهذا ما جعل التراث العربي الاسلامي متجددا دائما عبر سنوات انتاجه ، ومؤثرا في شتى الحياة والفكر وخاصة في ميدان العلوم العملية ، حيث أن هذا الميدان لا حيلة للانسان فيها الا أن يلتزم منهج التفكير العملي .

وبعد ، نبدأ بدراسة منهج التراث العربي الاسلامي في كل من القسمين .
فالقسم الاول : يعتمد فيه العالم ، بل والمتأمل ، والباحث ، على الاهتمام بمبادئ مسلم بها ، أو أوليه قبل الخوض في التفصيلات ، وهي فئة كانت موجودة في التفكير في مؤلفات التراث العربي الاسلامي ، ويلزم أن تبقى عليها في ميادين الحياة العملية والفقهية .

وهذا القسم يعتمد على الطريقة الادراكية في البحث . هذه الطريقة يرى أنها كانت نهجا مأثورا عن العرب المسلمين ، ووضحت في تراجمهم .
والطريقة لا تصعد من الشواهد الجزئية ، والأحداث الجارية الى المبدأ العام الذي يستقبطها ، بل كانت تهبط مسلمات ومبدأ تفرض نفسها عليهم فرضا ، ليستخرج منها ما يستخرج من قواعد للفكر والسلوك . على أن مصادر الالتزام قد تعدد فاما أن يكون ملزما لكونه وحيا من السماء . أو أن يكون الهاما بفكرة ،

(١) عباس محمود العقاد : التفكير فريضة اسلامية ، الطبعة الاولى بدون تاريخ ، ص ٩٠

أو حدسا لها (بالمعنى الاصطلاحي لكلمة حدس ، وهو أن يكون الإدراك عيانا عقليا مباشرا) ، أو يكون ملزما لأنه تقليد راسخ ، أو عرف بين الناس تواترت به الأعراف .

هذا يعنى أن العقل العربى المسلم يلعب أولا بالمبدأ العام ، ثم يتدرج الى تفصيلات التطبيق لا فرق بين أن يكون المجال فى ذلك : مجال علم رياضى أو طبيعى ، أو أدب أو فن ، أو مجال لغة (١) .

فمن ناحية الوحي ، فقد سبق الإشارة اليه ، هو ثابت لا يتغير ، يمثل التعبير بالفعل عن الإرادة الالهية ، ويتضمن الحقائق الخالدة ، وما على الانسان الا العمل على ادراك المقاصد منه ، وفهمه ، ومحاولة تفسيره ، ويعبر عن الوحي القرآن الكريم ، كتاب الله المنزل .

أما من ناحية الأفكار ، والحدس ، أو العرف المتواتر بين الناس ، فالأمثلة عليه كثيرة ، وتأخذ منها المثل الأول فى مجال اللغة العربية ، معجزة الانسان العربى ، والتي تعبر عن أبرز وأخذ شيء فى التراث العربى الاسلامى ، خاصة بعد أن كرمها الله تعالى بنزول القرآن الكريم بها ، فهو اعجاز يلاغته للمعجزة التراثية العربية .

فأول ما يميز العربى — بداهة — هو أن لسانه عربى وإذا كان ذلك صحيحا بالنسبة الى كل لغة وأصحابها ، فهو صحيح بصفة خاصة الى العربى ، وذلك لأن عبقرية العرب الأولى فى لسانهم ، فهم لم يعتزوا بشيء اعتزازهم بلغتهم ، وهى المجال الأساسى الذى انصبت عليه طاقاتهم الفنية ، ولا عجب أن يكون القرآن الكريم هو معجزة الاسلام ، والذى أدركه العربى قبل الاسلام وبمده . فهو لاء كفار قريش فى لجاجة الإنكار : « أساطير الأولين اكتتبها فىه تملى عليه بكرة وأصيلا » (٢) إلا أن قائدهم الوليد بن المغيرة — رغم انكاره يعترف فيقول عن القرآن « فإذا أقول فيه ؟ والله ما منكم — كفار قريش — أعلم منى بالشعر ولا يرجزه ولا بقصيدة ولا بأشعار الجن ، والله ما يشبه الذى يقول — الرسول صلى الله عليه وسلم عند قراءة القرآن — شيئا من هذا . والله : ان لقوله لحلاوة ، وان عليه لطلاوة ، وانه ليحطم ما تحته ، وانه ليلو وما يعلو » ، ثم ادراك أكثر من هذا

(١) ذكرى نجيب محمود : قيم من التراث ، ص ٨ .

(٢) سورة الفرقان آية ٥ .

بعد الاسلام والايمان بالدين ، ادرك المعاني الذهنية التي تخرج في صورة حسية والمعاني المجردة التي تصور الحالات النفسية للانسان ، وما يرسم عنها من نموذجاً انسانياً واضح المعالم . ندرك ذلك في الآية « واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا ، واذكروا نعمة الله عليكم ، اذ كنتم اعداء فألف بين قلوبكم ، فأصبحتم بنعمته اخواناً ، وكنتم على شفا حفرة من النار ، فأنهزكم منها (١) » وهي جمال في التصويو وتعبير عن حالات نفسية وأخيراً جمال في التعبير (٢) .

وصفات اللغة نطل قائمة ، طالما احتفظ أهلها بنفس عاداتهم في التفكير ، ومن الخطأ أن تعتبر اللغة كائناً مثالياً ، تتطور مستقلة عن البشر ، انها لا توجد خارج أهلها الذين يفكرون ويتكلمون بها . فان جذورها متأصلة في أعماق الضمير الفردي ، حيث تستمد قوتها لتورق وتزدهر على شفاها الناس . والضمير الفردي هو عنصر من عناصر الضمير الجماعي الذي يفرض قوانينه على كل فرد . وليس تطور اللغة الا مظهراً من مظاهر تطور الجماعة (٣) ، وهي وفقاً لمنهج التفكير العربي الاسلامي ، تقليد راسخ وعرف توارثت به الاعلام .

فاذا نظرنا اليها نجد أن مفرداتها جاءت انبثاقاً من ينابيع تدفقت منها مجموعات ، وكان هذه المجموعات انعكاس للقبائل والعشائر يرتد كل منها الى حد كبير ، وأما تلك الينابيع الدفاعة بمجموعات الألفاظ ، فهي الأصول الثلاثية ، ويكفيك الأصل الثلاثي لتظل تخرج من جوفه مشتقات ، فيكون لك في هذه المشتقات ما تواجه بين مواقف الحياة الواقعية جميعاً ، انك في اللغات الأخرى قد تضطر — في حالات كثيرة — الى حفظ المفردات كما هي ، وبغير تحليل ، لأنها هكذا جاءت ، وأما في العربية فعندك أصل واحد — هو الثلاثي في معظم الأحيان — ولا ضرورة بعد ذلك لحفظ المفردات ، وكل ما عليك أن تفعله ، هو أن تشتق من ذلك الجذر أى فرع تشاء ، فهي لغة تنسحق قواعد مطردة لا يشذ فيها الا أقل من القليل ، والقواعد بدورها تنحدر من مبدأ يضمها ، فاذا عرفت المبدأ ، نزلت منه الى القواعد ، ومن القواعد تنزل الى مواقف التطبيق .

ولنأخذ مثلاً كلمة « عقد » ، فاذا بدأت بها أثبتت لك فروع قد تبدو متباعدة المعاني ، لكنها معان من أسرة واحدة ، جدّها الأول هو هذا الثلاثي فمنه تخرج :

(١) آل عمران آية ١٠٢

(٢) يرجع الى سيد قطب : التصوير الفني في القرآن ، ص ٣٦ — ٤٥ .

(٣) مراد كامل : تقديم كتاب اللغة العربية كائن حي ، ص ١٢ القاهرة ، دار الهلال .

عائد ، ومعقود ، وعقد (يسكون القاف) وعقد (بكسر العين ، وعقيدة ، وعقدة ، ومعقد ... الخ) .. وهذا يعنى أنك اذا عرفت الجد (بكسر الجيم) عرفت الرحم وشجرة الأسرة كلها بكل فروعها .. وبسبب هذه الروابط فى مفردات اللغة العربية ، كان فى مقدور بعض علماء اللغة الأول أن تضع القواعد « العقلية » العلمية التى يقاس اليها فى معرفة الصواب والخطأ ، وفى صياغة كلمات جديدة للمواقف الجديدة ، دون الخروج على أصول اللغة وروحها . هذه القواعد والكلمات الجديد ومشتقاتها تمتلئ بها كتب التراث العربى الاسلامى فى شتى نوحى المعرفة ، بل هذا التراث الذى لا يضيع جهد علمائه ، ويذكرهم دائما حيث كانت مكاتهم العلمية .

وهذا عكس اللغات الأجنبية الأخرى ، فالانجليزية مثلا تجد كل معنى قد جاء من ناحية عليك أن تحفظ كل كلمة بمعناها مستقلة عن الأخرى ، وما يقال على لانجليزية يقال على سائر اللغات اثورية .

وبذلك كان المنهج العربى الاسلامى أكثر واقعية فى الحياة ، لكون الحركة الهابطة من العام الى الخاص ضرورة الانطلاق للتطور فيها ، وهذا يؤكد بلاغتها التعبيرية والتصورية (١) .

ومثال آخر وهو ما يخص الجانب الاخبارى — وهو قسم كبير من القرآن الكريم — لا يمارى عاقل فى أنه لا يعتمد الا على التلقى والتعلم ، بل ، هو يعتمد أيضا على الذكاء والاستنباط والشعور ، ونهج العلماء العرب المسلمين فى هذا الجانب الاخبارى من العام الى الخاص .

فقد ذكر القرآن أنباء من سبق من الأمم والجماعات والأنبياء والأحداث التاريخية بوقائعها الصحيحة الدقيقة كما يذكرها شاهد العيان مع طول الزمن الذى يضرب فى أغوار التاريخ (٢) ، ولم يعاصر الرسول صلى الله عليه وسلم تلك الأمم ، وهذه الأحداث ، ولم يعاصرها أى من الاخباريين الذين كتبوا فيما بعد (وما كنت بجانب العربى اذ قضينا الى موسى الأمر ، وما كنت من الشاهدين ، ولكننا انشأنا قرونا فتطاول عليهم العمر وما كنت ثاويًا فى أهل مدين تتلو عليهم

(١) زكى نجيب محمود : قيم من التراث ، ص ٨ - ١٠ .

(٢) مناع القطان : مباحث فى علوم القرآن ، ص ٤٢ .

آياتنا ولكننا كنا مرسلين (١) . ولم يقتصر على ذكر الأمم ، بل علم الاخباريين ، كيف يتخذون التوقيت أساسا لذكر أخبارهم . ففي قصة فوح (ولقد أرسلنا نوحا الى قومه فلبث فيهم ألف سنة الا خمسين عاما ، فأخذهم الطوفان وهم ظالمون) (٢) وفي قصة أصحاب الكهف (ولبثوا في كهفهم ثلاث مائة سنين وازدادوا تسعا) (٣) . وكلا التوقيتين عند أهل الكتاب فالأولى في منفر التكوين من التوراه ، والثانية يذكرون عنها ثلاثمائة سنة شمسية ، وما جاء بالقرآن الكريم هو فرق عدد السنين الشمسية بالقمريه التي كان يعتمد عليها العرب .

فاذا انتقلنا الى العصر الاسلامي ، فنجد أن ما من اخباري كبير كتب الكتب التاريخية الأمهات التي هي رمز للتراث العربي الاسلامي ، قد عاصر مغازي رسول الله صلى الله عليه وسلم ، بل ان بعض الصحابة والاخباريين الأول لم يكونوا ضمن العيش الاسلامي في بعض المغازي ولم تعرف وضحة فترة تسجيل المغازي الا بعد عمر بن الخطاب رضى الله عنه الذي يروى أن رجلا قدم عليه من اليمن فقال له : رأيت شيئا يسمونه التاريخ يكتبونه من عام وشهر ، فأعجب عمر ذلك وقال (هذا حسن فأرخو) ، أى استخدموا (٤) هذا الأمر كتحديد الفترات (٥) .

وهكذا كان على الاخباريين أن يبطوا من العام الى الخاص ، فيتناولوا الأحداث القديمة التي وردت في القرآن باعتبارها قضية محللة ، وما عليهم الى أن يصلوا الى تفصيلات لها أو تفسير أو تحليل للأحداث ، والتفصيلات الصغيرة يمكن أن يحصلوا عليها من أسلم من أهل الكتاب ومن كتبهم السابقة ، والتفسير والتعليل باعتبار أن ذلك أمرا من أوامر القرآن الكريم ، وهى الوفاء لأمانة الكتاب في ختمهم على طلب المعرفة حيثما وجدوها . فاذا انتقلنا الى المغازي ، فأصحاب التاريخ والاخباريين من العرب المسلمين لا يناقشوا الحدث فهو أمر مؤكد غير قابل للمناقشة ، ودورهم وضع الدقائق وتفسير الأحداث ، وتعليل الحركات التي صاحبت هذه المغازي ، فهم لا يألون جهدا في الحصول على تفصيلات عنها من الميادين لها ، أو ممن روى عنهم ، بل ويقومون بالترحال الى مواقع هذه المغازي

(١) سورة القصص ، آية ٢٤ ، ٢٥ .

(٢) المائدة آية ١٤ .

(٣) الكهف آية ٢٥ .

(٤) السخاوى : الاطلاق بالتوبيخ لمن ذم التاريخ ، ص ٧٩ - ٨٠ .

(٥) حسين سليمان : المدخل الى علم التاريخ ، ص ٢٤ .

لتصويرها التصوير الحقيقي ، ولوصف الأماكن وصفا دقيقا يمكن من خلاله فهم التفاصيل الجزئية والكلية عنها . ويعرفون مدى ما تعرض لها الجيش الاسلامي .

وفي كل هذه الحالات التي نجدها مدونة في التراث العربي الاسلامي ، انما تتبع المنهج الادراكي الذي يقوم على ادراك المبدأ العام ثم التدرج في تفاصيل التطبيق .

والمثل الثالث التي نعرض له هو « ميدان الأخلاق » في الفكر الفلسفي فالأخلاق طابعا مميزا للثقافة العربية الاسلامية . فاذا أجرينا موازنة بين الطابع المميز للثقافة العربية الاسلامية ، وطبائع الثقافات الأخرى ، نجد أن الأخيرة تركز على التحليل العلمي لطواهر الطبيعة ، ومنها ما يدير أرجاءه حول محور العسكرية والقتال والغزو ، متتصرا مرة وملحورا مرة أخرى ، مما يجعل الأولوية عندهم للإبداع الفني من عمارة ونحت وتصوير ، أما الثقافة العربية الاسلامية قد أقامت ركيزتها الأساسية على الاطار الذي ينظم علاقة الانسان بربه ، والمبادئ التي ينبغى أن تحكم طرق التعامل بين الناس ، تلك هي أساسيات ومبادئ الأخلاق .

وإذا عدنا الى معرفة ذلك من التراث العربي الاسلامي ، فانتا نرى كتاب « تهذيب الاخلاق ، وتطهير الاعراق » لابن مسكويه الذي يعتبر المصنف فيلسوف عربي في مجال وميدان « الاخلاق » فنرى من صفحاته الاولى منهج السير واضحا ، فهو يبحث عن المبدأ العام الذي يصلح لأن تشتق منه قواعد الاخلاق ، التي على أساسها ننمي بين ما هو خير وما هو شر في الفعل الانساني .

ويشرح ابن مسكويه نظريته التي تتطابق أشد التطابق ، أو هن مستقاة أصلا من العقيدة الاسلامية ، إذ أن مبادئ الاخلاق عند العقيدة الاسلامية ، هي ما نزل وحيا من الله سبحانه وتعالى على نبيه المصطفى (صلى الله عليه وسلم) ، أي أنه يلتزم بالمبدأ العام الى الموقف الخاص .

فانه اذا ما عرفنا حقيقة الانسان التي فطر عليها لكي يكون انسا ، عرفنا بالتالي بأي المقاييس تقيس الأفضل والأرذل ، فكل صفة أو فعل يدنو بصاحبه من تمثل بالجوهر الانساني كانت أي منهما فضيلة أو رذيلة ، فالكمال في الانسان ليس مجرد حاصل جمع كمالات أجزائه ، كأن يكون البصر سليما ، والسمع دقيقا ،

والكبد والريثان ... الخ .. فالحكم لا يبنى على هذه الاعضاء في أدائها لوظائفها البدنية ، وإنما يبنى ذلك الحكم على مدى ما يحققه الإنسان من حيث هو كائن متكامل ، الناية التي من أجلها صوره الله انسانا .

ويستكمل ابن مسكويه ، حتى يتبين له أن للنفس قوتين ، ولكل منهما كمالها :

القوة العامة - وكمالها ادراك المعارف والعلوم .

القوة العاملة - وكمالها تدبير وسائل العيش ونظمه ، تدبير محكما .

وعلى ان الأساس العام قد وضع ، فيسهل استخراج القواعد الفرعية التي يجب اتباعها ، لكي يتحقق الكمال التي تتطلبها فطرة الانسان .

ولقد جاء الطريق النازل من المبدأ العام الى الموقف الخاص من حيث التفكير النظري في فلسفة الأخلاق ، متطابقا أشد التطابق مع ما تقتضيه العقيدة الاسلامية في هذا الباب ، إذ أن مبادئ الأخلاق عند تلك العقيدة ، هي ما نزل وحيا من الله سبحانه وتعالى على نبيه المصطفى عليه الصلاة والسلام . واذن فنحن مرة أخرى أمام فكرة ترسم لنا في بادئ ذي بدء ، ومنها نبدأ سيرنا نحو التطبيق في عالم السلوك (١) .

ولمثل الرابع نراه في مجال الفنون - سواء كان فن الأدب أو فن التصوير أو غيرهما من الابداع الفني . والتصوير المكري هو الأداة المفضلة في أسلوب القرآن ، والقاعدة الأولى فيه للبيان ، فهو يعبر بالصورة المحسنة المتخيلة عن المعنى الذهني والحالة النفسية ، وعن النموذج الانساني والطبيعة البشرية كما يعبر بها عن الحادث المحسوس ، والمشهد المنظور ، ثم يرتقى بالصورة التي رسمها ، فيمنحها الحياة الشاخصة أو الحركة المتجددة ، فاذا المعنى الذهني هيئة أو حركة . فاما الحوادث والمشاهد ، والقصص والمناظر ، فيردها شاخصة حاضرة ، فيها الحياة ، وفيها الحركة ، فاذا أضاف إليها الحوار ، فقد استوت لها كل عناصر التخيل (٢) . والآيات الموضحة لذلك كثيرة في كتاب الله الكريم . ومنها تعلم العلماء العرب المسلمون تصوير أعمالهم بالصورة اللغوية التي تساعد المسلمين على فهمها ، بل وفي النواحي العلمية كانوا يرسمون الصور والخرائط الموضحة للأعمال العلمية .

(١) ذكرى نجيب محمود ، قلم من التراث ، ص ١٠ - ١٢ .

(٢) سيد قطب : التصوير الفني في القرآن ، ص ٦٢ .

ولما كان الشعر هو الفن العربي الأول بلا منازع فلا بد أن يكون شعره تصويراً واقعياً جميلاً فمثلاً اذا وصف شاعر أو تغزل في أمر ما ، فترسم في ذهنه صورة هذا الأمر بالصورة المثلى على إطلاقها ، كأنما هو يبدأ بتعريف منطقي لهذا الأمر ، وليس أمامه حالة شبيهة بغيرها ، ولكن هذه الصورة المثلى أيضاً تتناسب مع البشر ونواقصه .

فاذا وصف الشاعر حصاناً ، فقال عنه انه :

مكر مفر مقبل مدير معا كجلمود صخر حطه السيل من عل

فانما يصور المثال الأفلاطوني للحصان كما ينبغي أن يكون ، ثم يخلق ذلك التعريف الأمثل على حصانه الفرد ، ولا يعني أن يكون حصانه الفرد مطابقاً للمثل للأعلى الموسوم ، فشعره أقرب الى أن صورة لفكره منه الى أن يكون صورة لحسه .

ظل هذا المبدأ والقيمة في الشعر الاسلامي قبل الاسلام وبعده ، بل وحتى المصور الناضجة في الحضارة الاسلامية التي أخذ الأدب فيها دوره الكبير .

ولعل شيوع الحكمة في الشعر العربي أن يكون دالاً على تلك الخاصة المميزة وهي نزوع العقل العربي نحو ادراك الحقيقة في صورتها المجردة العامة ، حتى وان لم يكن قد صادف لها في دنيا الكائنات الجزئية أفراداً تؤيد صوابها . ومن ناحية أخرى أن نزوع العقل العربي نحو ما هو مجرد ، يدركه بوعي وفهم مباشر ، وليس استخلاصاً من أمثلة فردية (١) .

فاذا انتقلنا الى المثل الأخير وهو مجال الفن التشكيلي من تصوير وزخرفة وما اليهما ، وقبل أن نناقش لمنهاج ما ، لابد لنا من وقفة فاحصة دراسة وهي :

يقاس نصيب الفن الجميل من الدين بنظرة الدين الى الحياة ، فلا يقال عن دين انه يحيى الفنون الجميلة أو يتقبل احياءها اذا كانت له نظرة زرية الى الحياة ، وكان ينظر اليها كأنها وصمة زرية ، والى الجسد ومتاعه كآله رجس مردول ، وانحراف بالانسان عن عالم الروح والكمال .

ولا يقال عن دين انه يزدرى الفن الجميل اذا كان الجمال من مطالبه ، وكانت نعمة الحياة مقبولة في شرعة المتدين به واجبة عليه .

(١) ذكرى نجيب محمود : قيم من التراث ، ص ١٤ ١٥ .

والاسلام بين الأديان قد انفرد بقبول نعمة الحياة وتزكيتها والحض عليها ، وحسبانها من نعمة الله التي يحرم على المسلم رفضها ، ويؤمر بشكر الله عليها . وغيره من الأديان بين اثنتين : فاما السكوت عن التحريم والايجاب معا ، أو التصريح القاطع بالتحريم والتأثيم .

أما الاسلام فانه يحل الزينة ويحرم من يحرمها ، ويصف الله الجمال ويحسب الجمال من آيات قدرته وسوانح نعمه على عباده^(١) . (ولقد جعلنا في السماء بروجا وزيناها للناسرين)^(٢) ، (أقلم ينظروا الى السماء فوقهم كيف بنيناها وزيناها)^(٣) .

بل ان الزينة والعبادة تتفقان ولا تفرقان ، بل تجب الزينة في محراب العبادة (يا بني آدم خذوا زينتكم عند كل مسجد)^(٤) ، وفي السنة النبوية الكثير .

والدين الذي ينظر الحياة والجمال هذه النظرة القويمة السوية لا يسوغ لأحد أن يظن به تحريبا لشيء من الفن الجميل أو نهيا عن شيء يجعل الحياة ويحسن وقعا في الأبصار والاسماع . وانما سبقت الظنة الى هذا الخطأ لتشديد الاسلام في منع عبادة الأوثان ، ومنع ما يصنع لمبادتها من التماثيل والانصاب ، ولم يرد في الكتاب الكريم كلمة تنهى عن عمل من أعمال الفن الجميل ، ولم يثبت عن النبي عليه السلام قول قاطع في تحريم صنعة غير ما يصنع للعبادة الوثنية أو ما تخشى منه النكسة اليها في نفوس أتباعها ومن يفتنون بجمالها^(٥) .

والقاعدة العامة في الاسلام أنه لا تحريم حيث لا ضرر ولا خشية من الضرر ، فأما مع المنفعة المحقة فلا تحريم ولا جواز للتحريم . لأنه فوات للمصلحة ونهى عن المباح .

(١) عباس محمود العقاد : التفكير فريضة اسلامية ، ص ١٠١ ، ١٠٢ .

(٢) الحجر ، آية ١٦ .

(٣) سورة ق ، آية ٦ .

(٤) الاسراء آية ٣٢ .

(٥) الاسراء ، آية ٢٣ .

(٦) عباس محمود العقاد : التفكير فريضة اسلامية ، ص ١٠٤ .

فإذا رجعنا للمنهج العربي الاسلامى حول هذا الأمر نجد أن الانسان العربى الاسلامى يتبع منهج الرؤية المجردة - غاضل بصره عن عمد أو غير عمد - عن التفصيلات التى تميز الأفراد .

ان المصور العربى الاسلامى ، اذا ما صور شخصا انسانية أو حيوانية ، صورها على كثير من الاجسام فالملاحم مدمج فى بعضها البعض ، وليست مفصلة ، وذلك على نحو ما يرسم الفنان التجريدى فى عصرنا الحاضر ، فهو يستهدف الفكرة وليس تصوير الفرد المتعين الذى يجسدها ، اذ أن الافراد - فى عقيدته - مصيرهم الى الزوال ، وهو ينشد الاستمرار . والاستمرار دائما للفكرة لا لتجسيدها المشخصة الفانية ، وهذا يعنى أن ثقافتنا العربية التى تحتويها كتب التراث العربى الاسلامى ، وتتداولها الأجيال من بعدها محورها « مبادئ » لا « أشياء » أى محورها « أخلاق » لا « جمال شكل » وهذا ما اعترف به المستشرقون أمثال ماسينيون فى حديثه عن طرق التعبير الفنى عند المسلمين ، اذ قال : أنه لا وجود « للأشياء » فى الفكر الاسلامى ، والمسلمون فى فن التصوير يسقطون الوجوه والملاحم لبطلائها .

هذه صورة من مجالات الفكر والفن فى تراثنا العربى الاسلامى ، وأن العقل العربى الاسلامى حين يتجسس فكرا أو يبدع أدبا أو فنا يسير من مبدأ يأخذه من البداية مأخذ التسليم نزولا الى ما يترتب عليه من تفصيلات الحياة العملية ، وأهمية هذه الطريقة فى النظر والعمل ، هى أن يدخل الانسان خضم الحياة مزودا ببوصلة تهديه سواء السبيل (١) .

هذا منهج البحث فى العلوم النظرية فى تراثنا العربى الاسلامى . وهو مناقض تماما للتراث الغربى المتعصب فى شكل دينى باهت . وعلى سبيل المثال فان جليليه لما أعلن نظرية دوران الأرض لم تواجهه معارضة علمية بل معارضة كلامية ، نعى معارضة عقائدية من قبيل الكنييسة والتعصب المسيحى الأعمى . ولم تدن جليليه أكاديمية أو مجلس علمى ، بل أدانتها محكمة دينية باسم العقيدة . أى الادانة جاءت من مجموعة عوامل القمع والحرمان الموجودة فى نفسية المجتمع الذى حكم عليه بالاعدام .

(١) ذكى نجيب محمود ، قيم من التراث ، ص ١٨ .

وفي الاسلام ، أوجد الدين المناخ العقلي الفكري العلي ، وعلى ذلك نستطيع أن نقول لو كان جليله يعيش في المجتمع الاسلامي للقي التقدير ، واعتبر ممن أسهم في المد الحضاري (١) .

الأسلوب العلمي للمنهج

القسم الثاني قسم العلوم العملية والتطبيقية وما يتفرع عنها من صناعات ويختلف منهجه عن منهج القسم الأول ، فهو يبدأ بالمعطيات الجزئية وتقصي وقائمهاعودا الى المبدأ العام الذي يضع بموجه أساسيات نتائج البحث قبل صياغة القوانين . وهذه لامنات من استخدامها لدى العلماء العرب المسلمين في مواد الرياضيات والكيساء والهندسة والطب والصيدة .. الخ .. ولن نكون مغالين اذا قلنا أن العرب المسلمين هم في الواقع أول من استخدمها ، بل وطورها بالصورة التي اقتبسها العصر الحديث الذي يرى أن أوروبا هي التي استحدثتها مع النهضة التي قامت في القرن السادس عشر الميلادي / الثامن الهجري . هذا المنهاج هو ما تمارف عليه بالبحث العلمي القائم على المنهج التجريبي يتخذ من الملاحظة والتجربة أسلوبا للوصول الى القانون العملي .

ونشأة هذا المنهج مثار جدل بين الباحثين ، وخاصة الذين يتناولوا بما يعرف « تاريخ العلوم » فمنهم من رده الى قدماء المصريين منذ أقدم عصور التاريخ وبعضهم أرجعه الى أرسطو خاصة وعلماء اليونان عامة ، والغالبية ترى أنه اختراعا أوروبا في مطالع العصور الحديثة ، بل ترد نشأته على وجه التحقيق الى فرنسيس يكون في انجلترا ابان القرن السابع عشر الميلادي (٢) .

وهناك رأى أوربي يمثل مستشرق باحث يرى أنه قد سرت بين العلماء الاغريق — الذين لم يكونوا جميعا من الاغريق ، بل كان أغلبهم من أصل شرقي — رغبة في البحث الحق ، وملاحظة الجزئيات ، ولكنهم تقيسوا دائما بسيطرة الأفكار النظرية . ولم يبدأ البحث العلمي الحق القائم على الملاحظة والتجربة الا عند العرب ، فمندهم فقط بدأ البحث الدائب الذي يمكن الاعتماد عليه ، ويتدرج من الجزئيات الى الكليات ، وأصبح منهج الاستنتاج هو الطريقة العلمية السليمة للباحثين . وبرزت الحقائق العلمية كثرة للمجهودات المضنية في القياس والملاحظة

(١) مالك بن نبي : إنتاج المستشرقين ٤٠ - ٤١ .

(٢) د. توفيق الطويل : العرب والعالم ، ص ٢٢ .

بعبّر لا يعرف المثل . وبالتجارب العلمية الدقيقة التى لا تحصى ، اختبر العرب النظريات والقواعد والآراء العلمية مرارا وتكرارا ، فأثبتوا صحة الصحيح منها ، وعدلوا الخطأ فى بعضها ، ووضعوا بديلا للخطأ منها متمتين فى ذلك بحرية فى الفكر والبحث ، وكان شعارهم فى أبحاثهم ، الشك هو أول شروط المعرفة تلك الكلمات التى عرفها الغرب بعدهم بشانية قرون ملوأل . وعلى هذا الاساس العلمى ساد العرب شوطا طويلا فى العلوم الطبيعية ، أثر فيما بعد ، بطريق مباشر وغير مباشر ، على مفكرى الغرب أمثال روجر بيكون ، وماجنوس ، وجاليليو وغيرهم ، ومن بعدهم فرنسيس بيكون .

لقد اتسمت بحوث المسلمين بالاستقصاء والاستمرار ودقة الملاحظة والاستنباط وسداد الاستدلال فسمت أبحاثهم الى مرتبة عالية ، وكان لهذا الامر أثره فى البحوث والعلوم العربية التى احتواها التراث العربى الاسلامى ، والذي عد الاستقراء والملاحظة - فى العلوم العملية والتطبيقية - أصلين أساسيين .

نفخلص الى أن العرب بحق مؤسسوا الطرق التجريبية فى الكيمياء ، والطبيعة ، والحساب والجبر والجيولوجيا ، وحساب المثلثات ، وعلم الاجتماع ، بالإضافة الى عدد لا يحصى من الاكتشافات والاختراعات الفردية فى مختلف العلوم ، والتى سرق أغلبها ونسب الى الآخرين أى أنهم قدموا أثمن هدية للعالم الانسانى وهى طريقة البحث العلمى الصحيح التى مهدت أمام الغرب طريقه لمعرفة أسرار الطبيعة والتى يرى أنه يسيطر عليها اليوم (١) .

والرأى الأخير هو نتيجة لاستقراء تاريخ الفكر ، فها هو جابر بن حيان ، والحسن بن الهيثم والخوارزمى . وغيرهم ممن استنوا هذا المنهج بل وحددوا خطواته ومراحله ، وهم من العلماء المسلمين الذى يشهد لهم بالتزامهم التام بالمنهاج الاسلامى فى الفكر والتعبد .

وعلى ضوء المنهج السابق ، قسم وصنف العلماء العرب المسلمون العلوم الذين يبحثون فيها تقسيمات مختلفة ، فمنهم من كان وراقا أمثال ابن النديم ، الذى قسم التراث تبعا للمؤلفين ، والخوارزمى الذى قسم العلوم صنفين : الأول - علوم الشريعة وما يقترن بها من العلوم العربية .

(١) هونيكه : المرجع السابق ، ص ٤٠١ ، ٤٠٢ .

الثانى - العلوم العملية الذى أطلق عليها علوم المعجم .

ولم يختلف كثيرا تقسيم ابن خلدون للعلوم ، ولكنه كان ملتزما بما جاء بالمنهج ، ولذا جاء تقسيمه حسب المنهج ، وهو قسمين (١) :

الأول - العلوم الثقلية ، وعرفه بما يلى « مستندة الى الخبر عن الواضع الشرعى ، ولا مجال فيها للعقل الا فى الحاق الفروع من مسائلها بالاصول ، لأن الجزئيات الحادثة المتعاقبة لا تندرج تحت النقل الكلى بمجرد وضعه ، فتحتاج الى الالحاق بوجه قياسى ، الا أن هذا القياس متفرع عن الخبر بشبوت الحكم فى الأصل . وهو نقلى ، فرجع هذا القياس الى النقل لتفرعه عنه ، وتشمل هذه علوم الدين وعلوم اللسان .

وأصل هذه العلوم كلها هى الشرعيات من الكتاب والسنة التى هى مشرعة لنا من الله وسنة رسوله ، وما يتعلق بذلك من العلوم التى تهيئها للاستيعاب ذلك علوم اللسان العربى الذى هو لسان الله وبه نزل القرآن .

فالعقيدة الاسلامية صحيحة وثابتة فى ذاتها ولا تحتاج الى دليل ، وأعمالا تدل على الفاعل .

وبذلك فانه يحدد المنهج لهذه العلوم بأنه نقلى ، وليس للعقل فيها مجال الا فى الحاق الفروع بالاصول ، أى بالنصوص من الكتاب والسنة ، والالحاق بالنقل ، وأعمالها تدل على فاعلها .

الثانية - العلوم العقلية وبسميها أيضا الحكيمية الفلسفية ، وهى التى يمكن أن يقف عليها الانسان بطبيعة فكره ويهتدى بمداركه الى موضوعاتها ومسائلها وانحاء براهينها ووجوه تعليمها ، حتى يقفه نظره وبحثه على الصواب من الخطأ فيها ، من حيث هو انسان ذو فكر ، وتشمل العلم الطبيعى ، والعلوم المدنية ، والعلوم الهندسية والهيئة والطب ، والفلاحة والكيمياء .. الخ .. أى كل العلوم البحثية والتطبيقية وعلوم الفلسفة .

على أن هناك أمران هامان يجب تداركهما : الأول رغم أن القسم الثانى من العلوم يعتمد على جمع الجزئيات وتقصى وقائمه قبل الوصول الى الكليات ، فإن العلماء المسلمين كانت لهم فى هذا الأمر توجيهات من القرآن الكريم ، جعلهم

(١) ابن خلدون : المقدمة ، ص ٤٠٠ - ٤٠١ .

يستبهون ويبحثون في أمر كليات أمرهم بها مصدر الأزام الهام ، وهو الوحي ، ثم على اعتبار أن هذه الكليات توجهات يتبناها الدور الانساني ، فانهم يستخدمون الطريقة التجريبية العملية في تحقيق النتائج والقوانين القاطنة للتبدل ، ولذلك نجد أن هذه القوانين مهما تغيرت وتبدلت وفقا للحياة والظروف ، فانها تقع تحت مظلة واحدة ، ومجموع هذه المظلات توجهات من مصدر الأزام الرئيسى ، وهو القرآن الكريم . والحقيقة المؤكدة أنه يتضمن اشارات هادية لكافة الأجيال مع تطور العصور بما يكون هديا .

أما الأمر الثانى - انه لا يوجد علم صحيح في حقيقته يتعارض مع نص قرآنى . كتاب الله الباقي للأمة الاسلامية والعالمين ، أى الى البشر جميعا .

الخلاصة أن ما جاء به القرآن من سبق علمى ، هو الحق ، وكل معرفة صحيحة هي معرفة قرآنية اسلامية على الاختلاف في تفسيرها ، والنسبة الى الكتاب الكريم بين فئة ترى أن المعرفة محتواه فيه اجمالا وتفصيلا وفئة ترى أن المعرفة مطلب من مطالب المؤمن بالكتاب لا يعمقه عائق منه أن يتحداها ويحققها ويهتدى بها حيث أصابها (١) .

ومن الأمثلة التي تؤكد صدق هذا القول ، نأخذ من القرآن بعضا من آياته . والأولى قوله تعالى « وأنزلنا الحديد فيه ، بأس شديد ، ومنافع للناس » (٢) والتفسير أن الله تعالى يشير الى ارادته وتقديره في خلق الأشياء والأحداث ، فهي منزلة بقدره وتقديره ، والحديد قوة في الحرب والسلم ، فمنه قديما وحديثا تصنع منه آلات الحرب كالدرع ، والرماح ، والتروس والديابات ، وفي السلم حديثا كانت الثورة الصناعية قائمة عليه ، وما زالت الآلات الثقيلة والخفيفة تصنع منه أو يدخل في تركيب بعضها ، وتكاد حضارة البشر القائمة الآن تقوم على الحديد سواء في الآلات أو الأدوات الاتحاجية ، كسك الحراثة ، والسكاكين ، وفأس الزراعة وغيرها (٣) .

والحقيقة التي ذكرها القرآن الكريم حول الأجنة وخلق الانسان .. توصل اليها علماء المسلمين من قبل وادركوها ايمانا بما جاء في القرآن ، وتجربة من خلال

(١) المقصد : التكميم فريضة اسلامية ، ص ٨٧ - ٨٨ .

(٢) سورة الحديد ، آية ٢٥ .

(٣) سيد قطب : في ظلال القرآن ، ج ٢ ص

دراساتهم العملية ، وما زال العلم الحديث يكتشف مراحلها بعد ما تقدمت الدراسة وخصصوا علما يسمى « علم الأجنة التشريحي » . فآله سبحانه وتعالى بقدرته يذكر أن مراحل تكوين الأجنة تمر بعدة عمليات دقيقة لا يستطيع الأمر بها الا صاحب القدرة الكبرى وهو القادر عز وجل . فنظرة الى الآيتين التاليتين: « يخلقكم في بطون أمهاتكم خلقا بعد خلق في ظلمات ثلاث » (١) ، « ولقد خلقنا الانسان من سلاله من طين . ثم خلقناه نطفة في قرار مكين . ثم خلقنا النطفة علقه فخلقنا العلقه مضغه ، فخلقنا المضغه عظاما فكسونا العظام لحما ثم انشأناه خلقا آخر فتبارك الله أحسن الخالقين » (٢) .

فآله ، سبحانه وتعالى وهو المثنى وضع نظاما دقيقا لمراحل الخلق أى النشأة الانسانية ، هذه المرحلة التى تبدأ من الطور الأول من أطوار هذه النشأة والطين مصدرها الى أن ينتهى الطور الأخير وهو الانسان .

ويضع عزت قدرته المراحل التنفيذية بين الطورين وفق النظام الذى قدره لها . والذى يمر بمراحل حيث يقول « يخلقكم في بطون أمهاتكم خلقا بعد خلق » وهذه المراحل فصلها تفصيلا دقيقا ، فيبدأ الانسان أو الجنين بنقطة مائة تخرج من صلب رجل ، فتستقر في رحم امرأة « في قرار مكين » أى رحم غائر بين عظام الحوض ، محمية من التأثير باهتزازات الجسم وما تتعرض له البطن والظهر . ثم المرحلة التنفيذية الثانية هو امتزاج خلية الذكر ببويضة الأنثى فتتحول النطفة الى علقه ، وتعلق بجدار الرحم نقطة صغيرة في أول الأمر تتغذى بدم الأم . ثم تأتى المرحلة الثالثة حيث تكبر النقطة العالقة فتتحول الى قطعة من دم غليظ مختلط ، وهى المضغة ، وتمضى هذه الخلية فى ذلك الخط الثابت الذى قدره لها العلم الحكيم التقدير حتى تأتى مرحلة العظام حيث تتحول المضغة الى عظام ، وهنا يأتى قول الله تعالى « فكسونا العظام لحما » ، وهذا التطور الجديد فى التسلسل هو « كسونا » . وهذا يعنى شيئا هاما هو أن الخلايا الأولى التى يتكون منها العظام هى غير الخلايا الثانية التى كسى بها العظام وهى اللحم . وهذا آخر ما توصل اليه علم الأجنة التشريحي .

(١) سورة الزمر ، آية ٦ .

(٢) سورة المؤمنون ، آية ١٦ .

وأراد الله سبحانه وتعالى أن ينبه لشيء هام ، أن هذه العملية يمر بناخ
مقدر لها ، وعلى درجة كبيرة من التناسب ألا وهو الظلمات « في ظلمات ثلاث »
كل له دوره في الحياة والنشأة : ظلمة الكيس الذي يغلف الجنين ، وظلمة الرحم
الذي يستقر فيه هذا الكيس ، وظلمة البطن الذي يستقر فيها الرحم (١) . هذا
ما أراد الله أن يعلم به بنى الإنسان ليعلموا ، ويتعلموا . وهو المنهج الاسلامى
الذى أحيا العلم الاسلامى ثم التراث العربى الاسلام .

* * *

وفى النهاية فى دراستنا لمنهج التراث الاسلامى ، نقرر أن العقل لا يستطيع
أن يجتهد فى القسم الأول من العلوم اجتهدا غير محكوم ، لأنها جاءت عن طريق
النقل والالزام ، أما من الشارع الأصلى فى الكتاب ، أو السنة ، علما بأن مصدر
السنة هو الوحي الالهى لقوله تعالى :

« وما ينطق عن الهوى ، ان هو الا وحي يوحى ، علمه شديد القوى » (٢)
أو من قواعد ثابتة سبق ذكرها . ولا يجوز تطبيق المنهج العقلى أو غيره على
العلوم النقلية .

وهنا وجب علينا أن نشير الى أمرين هامين :

الأول - أن علماء الحديث بذلوا جهودا دقيقة وجادة ومحكمة لتوثيق
الأحاديث وتنقيتها وتنقية السنة من كل ما يمكن أن يكون دس عليها ، لذا ركزوا
اهتماماتهم على الرواة ، يجدهون ويعدلون لهم ، ويضمون الأدنى شك حتى
يظهر ولا يظهر حديث ضعيف أو موضوع . وكان لهذا المنهج أثره الفعال فى
العلوم الدينية الأخرى مثل اللغة والأدب ، وبحيث أصبحت الرواية أصلا فى
العلوم الشرعية جميعا .

الثانى - لو جرت محاولة لتطبيق المنهج العقلى على العلوم النقلية
فان هذا يعتبر خطأ منهجى فادح وإذا كان المنهج خاطئا ، فان النتائج المترتبة عليه
تكون خطأ ، وهى محاولة يثيرها المستشرقون ومن تابعهم على الحديث عنها
وبعض العلوم النقلية الأخرى ، ويجب الرد عليهم بالدراسة الاسلامية المتعمقة
بما أوتيت من خبرة وعلم ، هذا فضلا عن اهتمامنا بتراثنا الواسع .

(١) سيد قطب : فى ظلال القرآن ، ج ٥ ، ص ٢٠٢٩ - ج ٤ ، ص ٢٤٥٠ .

(٢) سورة النجم ، آية ٣ - ٥ .

الثالث - هناك حقيقة هامة يجب توضيحها عن التفكير العلمى وطبيعته ، وهى أن العلم لا يشترط لنفسه موضوعا معينا ، اذ العلم انما يكون علما بمنهجه لا بموضوعه ، فاختر ما تشاء من موضوع للنظر ، وتناوله بالمنهج الذى يضمن لنا سلامة الوصول الى نتائج صحيحة . فاختر أى موضوع من الموضوعات يعنى لك تناوله بالبحث العلمى ، فأنت بما اخترته تكون فى دائرة العلم ما دمت تنهج نهج العلم فى خطوات سيرك ، بغض النظر عن الموضوع .

وأما منهج العلم اما يركز على مسلمات وأساسيات ومبادئ مسلم بها ومؤمن به مسبقا ومقدما كما فى حالة العلوم الدينية وخاصة القائمة على كتاب سائى ، ويؤمنون به كما هو عند العلماء العرب المسلمين الذين يؤمنون بكتاب الله الكريم « القرآن » وبما جاء جميعا ، أو مسلمات مفروضة فيها الصدق مقدما مثل العلوم الرياضية أو ما يدور مدارها . ويكون مقياس الصدق هو سلامة استدلال النتائج من تلك المسلمات والمبادئ .

واذا طبقنا كل ذلك على ما احتواه التراث العربى الاسلامى من أساليب علمية ومنهج ، نجد أن منهج التراث كله هو اتباع كل ما سبق الإشارة اليه فى الدراسة ، بمعنى أن دراساته وأبحاثه جميعا تقوم على أساس المنهج الاسلامى بل لن نكون مغالين اذا قلنا انه هو الذى أوجد المنهج بشقيه الهابط من المبادئ العامة الى الجزئيات ، والصاعد من الجزئيات الى النتائج والقوانين العامة ، وذلك فى أقسام العلوم المشار اليها ، وكل فيما يحتاجه من أسلوب فى المنهج العلمى .

واذا كنا نتيه اليوم فى عالم الخيال عن قمنا الشامخة التى وضعت التراث الدينى والعلمى والأدبى والمناهج التى يتم الدراسة بها ، فاننا بذلك قد ساعدنا المستشرقون فيما يمرضونه علينا من تشويه ، وبما ينكروه على علمائنا ، وعلى علومنا وينسبونها لأنفسهم ولروادهم ، وهذا ما دعى البعض منا أن يحس فى روحه بالحرمان المزدوج . فمن الأولى بنا ، ونحن سلالة وأبناء وقوم العلماء العرب المسلمون طوال أكثر من ثمانى قرون ، الذى أسع علمهم على العالم الحديث ، أولى بنا أن نرجع الى تراثنا الذى قدم الانجازات العلمية التى تهيمن حتى اليوم على التقدم التكنولوجى مثل الحساب العشرى أو الغبارى ، والجبر،

والكيمياء وعدد من القوانين في عالم الكائنات العضوية والطبيعية والفلك .
ولعلك ترجع الى بعض ما استخرج من كتب التراث بواسطة أحد العلماء العرب
المعاصرين (١) . ليتأكد لنا أن العلماء المعاصرين الغربيين قد وصلوا الى ما سبق
أن وصل اليه علماءنا العرب المسلمين منذ قرون عدة وعلى سبيل المثال في علم
الفلك عن السيارات في المنظومة الشمسية التي ذكرها القرآن وأوضحها النبي
صلى الله عليه وسلم وتناولتها الكتب العلمية ثم فرها بصورة أوضح فيما
بعد الشهرستاني صاحب كتاب « الهيئة » ، ومن الأمثلة ذات الصبغة التاريخية
الجغرافيا ، وتأويل معلى الرياضيات عن قول الله تعالى في سورة الكهف من
قصة ذي القرنين : « حتى اذا بلغ مغرب الشمس وجدها تغرب في عين حمئة » (٢) .

وعلينا أيضا أن تتبع المنهج الاسلامي النابع من المنهج القرآني ، ونعلم أن
التفسير الجذري الذي أحدثه المفهوم القرآني في تنمية تراث الانسانية العلمي
لا يقدر بانجازات يقرها أو ينفيها المستشرقون حسب أهوائهم ، ووفق ما يخدمونه
بل نقرر بما أحدثه المفهوم القرآني في المناخ العقلي والبناءات العقلية منذ نزلت
« اقرأ » .

كما يجب على الانسان الذي يسير وراء المستشرقين في وضع تراثنا كله تحت
منهجهم العلمي لأنهم اذا طبقوا ذلك ، بفرضية خلو نفوسهم وقلوبهم وعقولهم
— قدر استطاعتهم — من آثار العصبيات والمنازعات والأهواء ، يكونوا قد
أخطأوا في نظر البعض منا لأن نتائجهم التي استخرجوها من منهجهم لم ولن
تأت بما ألفناه .

وانا لنفرض جدلا أن جمهرة المتصدين لتراثنا من المستشرقين من شرقيين
وغربيين لا تخلو أنفسهم من هوى ، ولا تبرا من اعتلال ، ولكن الى أى هؤلاء
المتصدين نظمئن أو نكون أكثر اطمئنانا وأقرب الى تعرف الحقيقة والظفر بها :
الى هذا الذي يجهل المنهج العلمي فلا يكاد يصل الى صواب الا عرضا ومصادفة
وندره مثل الرهبان والقسيسين ورجال الكنيسة أم الى ذلك الذي يحارب هواه
أو حتى يسأله — الا نقرا تناولت أقلامهم ذلك التراث بالنيل منه عن عصبية أو

(١) عباس محمود العقاد : والأمثلة كثيرة في كتابه « التفكير فريضة اسلامية سواء في ففصل

العلم أو غيره .

(٢) سورة الكهف آية ٨٦ .

عقيدة أو مطمح سياسى ، فسفر العلم ليُجعل من الحق باطلا ، وهم كثيرون يعملون في الوقت الحاضر تحت أنظمة سياسية مشبوهة معادية للإسلام والعرب ، وهؤلاء يأخذون بالمنهج العلمى ، فتراهم يطلّون الامصار وينفقون الثروات ويفنون العمر بين المخطوطات والآثار والمصنقات مطلعين متعبين مستنطقين مقارنين ، فلا يتقدم أحدهم بقضية الا وييده دليلها ، ولا ينهض بدعوى الا وهو يسوق لها الأسانيد والصجج التى تحسم كل خلاف وتنفى كل ريب (١) ، وليست هذه القضايا المدعاة، والدعاوى المزيفة ثوب الحق ، وهى مفسرة تفسيراً باطلا لكل واعى ناضج فاهم للتراث العربى الاسلامى ، وهذه الجماعة هى من أخطر الجماعات علينا وعلى تراثنا ، لأنهم يستترون وراء المنهج العلمى ويمولون ماديا وأديبا من المنظمات والنظم السياسية المعادية للإسلام والعرب .

وبعد هذا ، ولكل ما سبق الاشارة اليه ، فانه من الواجب علينا — أفرادا وجماعات علماء ودارسين ، مثقفين وتجار وصناع كتب ، هيئات علمية ورسمية — أن نهتم بإحياء هذا التراث نفهم ووعى ، ونعمل على خدمته خاصة وأن فى مقدمته التراث الدينى الذى تتمثل فيه شخصية الأمة الاسلامية ، والأمة العربية ، فضلا عن أنه أحدث وأعظم أسلوب تقوم عليه تربية وتنمية وتقدم الشعوب فى عالمنا العربى الاسلامى المعاصر .

(١) نجيب العليقى : المستشرقون ، ج ٢ ، ص ١١٤ .

البَابُ الرَّابِعُ

الفهرسة في التراث العربي الاسلامى

.

- - منهج ابن النديم
- - منهج الخوارزمى

تطور الفهرسة

ان الفهرسة ، أو ذكر الكتب يمثل أساس هام في وضع تاريخ العلوم :
فتاريخ العلوم قائم على دراسة تطور العلم منذ نشأته حتى فترة التسجيل أو حتى
الفترة التي يحددها المؤلف وما الفهرسة الا الطريق الرئيسى أو اللبنة الأساسية في
هذا العلم .

فعلوم المصريين قامت بفهرسة علوم في برديات أو أثار ، وكذلك فعل البابليين
فتركوا لنا أسماء مؤلفين ومدرسين لم تعرف من مؤلفاتهم الكثير ، ولكنهم تركوا
بصمات عند تاريخ العلوم عندهم ، واليونانيين من بعدهم سجلوا ما استخلصوه
من نظريات في كتب تتداول بين أيدي طلاب العلم وخاصة في القرن الرابع قبل
الميلاد ، ثم انتقلت الكتابة والفهرسة الى مكتبة الاسكندرية من القرن الثالث قبل
الميلاد الى القرن الخامس الميلادى .

وأبرز ما توضحه الفهرسة هو تقسيم العلوم ، هذا الأخير الذى بدأه
أرسطو ولكن العصر الاسكندراني كان أكثر دقة حتى قسم العلوم الى : (١) .
العلوم الرياضية : وتشمل الحساب والهندسة والفلك والموسيقى .
العلوم الطبيعية : وتشمل علم الطبيعة والآثار العلوية ، والكون ، والفساد
وعلى النبات والحيوان ، وعلم النفس ، ويلمع بها علم الطب .
ومن الطبيعي أن مكتبة عالمية مثل مكتبة الاسكندرية كانت تحوى
بيبلوجرافيات أو فهراس بما تحويه من كتب في كل علم .

ثم جاء العرب وطوروا هذا العلم أو هذا الأمر والأسلوب تطورا فاق كل
ما سبقه من تطور ، وأضافوا . وصار نموذجا رائدا ومتبعا للحضارة الانسانية
فيما بعد ، فجاء الفارابى والخوازمى وابن النديم وغيرهم حتى انتهى الأمر
بالمحدثين أمثال حاجى خليفة وسركيس وغيرهم كما ولم تكثف التصنيف العربية
على علماء من جنس معين مثل اليونانيين ، وانما جمعوا في تصنيف سائر الأسواء
سواء يونان أو فرس أو هندود أو غيرهم ، وكلما ازدادت فتوحات الاسلام
واتشامره والتأليف في التراث كلما خرجت فهراس جديدة تسهم في حفظ أسماء
الكتب لتكون في متناول العالم الاسلامى المعاصر وما بعده ، وعرفنا عنها ما لم
يكن أن نعرفه من هذه التصنيف . وسجل لنا ابن النديم في أشهر فهرست ،

(١) أحمد فؤاد الأهواني : مقال ابن خلدون وتاريخ العلوم ص ١٦٥ - ١٦٧ من كتاب من أعمال
ابن خلدون الأولى .

فهرسه وبيان للكتب تم تصنيفها من علماء أمم أخرى ولم يخل بمدح ملوك
الفرس الذين صانوا الكتب في أماكن خاصة لحفظها من كل تلف ، وخاصة الملك
طهمورث المحب للعلوم وأهلها الذي بنى بناءا خاصا لحفظ كتب بلاد فارس
كلها (١) .

والتراث العلمي الاسلامي تراث غني في الكيفية والكمية ، غنى في الموضوع
والعدد ، غزير في العلم ، رائد في عدد مؤلفاته واصنافها . وهذا يشمل سائر العلوم
النظرية والعملية ، في التشريع والعلوم الفلسفية والرياضية والجغرافية ، والطبية
والفنية .

وهذه الميزة والخاصة نجمت عن التطور السريع الذي ظهر في الدولة
الاسلامية أو على وجه الدقة في العالم الاسلامي في جميع أقطائه من الشرق
والغرب والشمال والجنوب . في الأراضي الممتدة والجزر داخل مسطحات البحار
فكرت التأليف والترجمة ، ونقل الكتب المؤلفة فيما سبق ، حتى صارت كما هائلا
وكيفا ومتنوعا .

وان التطور السريع للعلم ، وتدوين آلاف الكتب في مختلف مجالات
التأليف ، وترجمة كثير من الكتب ، ووجود آثار أخرى أجنبية لابد أنها دفعت
العلماء في وقت مبكر للبحث عن علم جديد ، من الضروري التأليف فيه وهو
تصنيف العلوم أو الفهرسة والببليوجرافيا (٢) . ومن الممكن أن نفترض أن هناك
علاقة بين بواكير هذا وبداية تصنيف كتب الحديث (٣) وبين ظهور كتب الفهرس
المصنف بعد ذلك في القرن الثاني من الهجرة . ثم تطور الأمر بتقديم العلوم ،
وصار البحث والدرس والتأليف يعتمد على فهرس (قوائم ببليوجرافية) معدة
بشكل عام ، وفي كل موضوع بشكل خاص حتى يتمكن الباحث من الوقوف على
الكتب التي تفيد في موضوع بحثه (٤) .

(١) ابن النديم : الفهرست ، ص ٢٢٤ - ٢٢٥ .

(٢) عرف العرب علم الببليوجرافيا منذ القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي منذ ألف
النديم في كتابه « الفهرست ان » وكلمة الببليوجرافيا تتكون من كلمتين Bi liss ومعناها
كتاب grapho ومعناها يكتب ولنا يطلق عليها من نسخ الكتب ، وظل هذا المعنى حتى
التصنيف الثاني للقرن ١٨ م . (الطنجي : مدخل لدراسة المراجع)

(٣) فؤاد سزكين : التراث العربي الاسلامي ج ١ ، ص ٢٨٩ .

(٤) محمد ملحق حمادة : المرجع السابق ص ١١٠

وقد أحس العلماء العرب المسلمون بالحاجة الى مثل هذه الكتب فأولوها اهتماما كبيرا باعتبارها مفتاح البحث والدرس والدراسة .

ويكفي أن يعيد الدارس قراءته ودراسته لبعض الكتب التي تعتبر قديما فهارس العلوم العربية ، ليرى مدى ما وصل اليه العرب من تصنيف للعلوم واتاج فيها .

لقد تناولت تصنيف العلوم الاسلامية كتب عديدة من كتب التراث العربي الاسلامي فمنها من فقد مثل كتاب « كتاب طبقات أهل العلم والجهل » (١) لواصل ابن عطاء (١٣١ هـ) ، وكتاب « كتاب في أقسام العلم الانسي » ، و « كتاب في ماهية العلم وأصنافه » ليعقوب بن اسحاق الكندي (٢٦٠ هـ) وكتاب « أقسام العلوم » لأبي زيد البلخي (٣٢٢ هـ) .

ومن كتب التصنيف ما وصلنا مثل كتاب الفارابي « احصاء العلوم » ، والفارابي (ت ٣٣٩ هـ) من اهتم بهذا العلم ، فألف فيه ، فحاول حصر العلوم وتصنيفها وذكر أسماء أشهر الكتب التي ألفت ، فخرج كتابه المذكور المشهور ، وقد أتى في كتابه هذا بتصنيف جديد للعلوم مبني على تصنيف أرسطو للمعرفة الانسانية ، وذكر لما من أسماء المؤلفين وعناوين كتبهم (٢) .

ومنها أيضا كتاب « مفاتيح العلوم » للخوازمي (ت ٣٨٧ هـ) وهو تصنيف جديد للمعرفة الانسانية ، والخوارزمي معاصر لابن النديم ، وكتابه هذا دراسة جديدة عن تصنيف العلوم وذكر مفاتيحها ، أي أنه لائحة فهرسية (بيبليوجرافية) فضلا عن أنه تصنيف جديد للعلوم ، عالج فيه التعابير المتعلقة في العلوم لفروع المعرفة التي درسها ، والقسم الثاني منه يبحث في علوم اليونانيين وغيرهم من الأمم ووصل اليها كتاب قيم يرجع الى منتصف القرن الرابع الهجري وهو كتاب « جوامع العلوم » لأبي عبد الله بن محمد بن فريعون ، أحد تلاميذ أبي زيد البلخي ، ويقال ابن فرجون (٣) ، والكتاب يعتبر أقدم موسوعة « عربية - اغريقية » باقية ، بل هو موسوعة شاملة بشكل جداول ، وهو ترتيب جدير

(١) ابن خلكان : وفيات الأعيان ، ج ٢ ، ص ٢٢٦ .

(٢) محمد ماهر حمادة : المرجع السابق ، ص ١١٠ .

(٣) اسم فارس شائع ، انظر :

دورنتال : علم التاريخ عند المسلمين (ترجمة د. صالح العلي) ص ٥٢ .

بالتقدير بالنسبة لئلا هذا الزمن المبكر ، وكتب فيه الموضوعات الرئيسية بحروف كبيرة : ثم تأتى أسطر ناعمة صغيرة فيها تفسيرات تفصيلية مكتوبة بحروف صغيرة عمودية وأول ذكر للتاريخ فى هذا الكتاب اشارة الى المعرفة التاريخية التى ينبغى أن تكون للكتاب (١) .

وكتاب « رسائل اخوان الصفاء » المجهولة المؤلف تناولت التصنيف للعلوم وهم يرون فى تصنيفهم أن العلوم ثلاثة أجناس : الرياضية ، والشرعية الوضعية ، الفلسفية الحقيقية ، ونالت الفلسفية من كتابهم شأن كبير .

وابن سينا (ت ٤٢٨ هـ) له كتاب التصانيف ، وهو « رسالة فى أقسام العلوم العقلية » ولم يصف الا العلوم العملية والتجريبية ، ولم يلتفت الى الكتب الأدبية والتاريخية .

وما فات على بعض التصنيفات أدركته كتب أخرى أكثر استكمالا ، وأكثر تقدما من هذه الكتب ، بل نحت كتب التصنيف فى نهاية القرن الرابع الهجرى أو نصفه الثانى نحواجديدا فى تصنيفها للعلوم ، وكان لهذا أهمية كبيرة سدت ثغرات جديدة فى علم التصنيف ، وهو ربط تصنيف العلوم بالأخبار الخاصة بحياة المشتغلين بكل فرع منها (٢) ، وينبغى البحث عن بدايات هذا الفرع من الفروع عند الواقفين المجتهدين فى الجمع والتصنيف . وعند هواة الكتب فى القرن الثالث والرابع الهجرين .

ولعل أبرز من ألف فى هذا العلم هو ابن النديم ، وكتابه « الفهرست » الذى ألفه سنة ٣٧٧ هـ ، واستوعب ابن النديم العلم استيعابا يؤكد اطلاعه على فنون العلم ، وتحقيقه منها بجميع الكتب . واتخذ العلماء فيما بعد منارا لكتبهم ، فمنهم من تعاقب عليه بالزيادات ، ومنهم من ألف على نهجه .

منهج ابن النديم

والفهرست خرج ذخيرة غرضه احصاء الكتب العربية المنقولة من الأمم المختلفة والمؤلفة فى جميع أنواع العلوم ، يصفها ويبين مترجميها أو مؤلفيها ، ويذكر طرفا من تاريخ حياتهم وسيرهم ويعين تاريخ وفاتهم ، بمعنى أنه يحوى لائحة مصنفة ومفصلة بأسماء المؤلفين ، القدامى منهم والمعاصرين له ، سواء كانوا

(١) دوزنتال : المرجع السابق ، ص ٥٢ - ٥٣ .

(٢) سركيسى : تاريخ التراث ، مجلد ١ ، ج ٤ ، ص ٢٨٩ .

مسلمين أو غير مسلمين ، ونجد فيه اخبارا ومعلومات لا نجدها في غيره ، وهذا مما يجعل له قيمة كبرى لدى جميع المهتمين بمثل هذه الموضوعات والدارسين لها . فضلا عن أنه وثيقة بما أورده لنا بأسماء بواطنه وكتب فقدت وزالت ولم يصل إلينا منها شيء ، ولو لم يسجلها ما علمنا بها .

وبالرغم من أن ابن النديم قد استعمل لفظ « الفهرست » كسمية لكتابه ، إلا أنه كان يقصد به الحصر البيبلوجرافي بأوسع معاني الكلمة وأدقها ، فهو لا يقف عند موضوع معين ، أو عند اقليم معين ، إنما يتسع به ليمتدح كل ما ألف في لغة العرب ، أو ترجم إليها من اللغات الأخرى في شتى أنواع المعرفة حتى تاريخ تأليف الكتاب .

ولعل هذا التعبير يمثل أيضا وثيقة هامة لما وصل إليه المسلمون في حياتهم العقلية والعلمية فكان الكتاب — على هذا النمط أشمل كتاب جامع لاحصاء ما ألف الناس الى آخر القرن الرابع الهجري .

بل إن هذا الكتاب صار مرجع كل باحث من مسلمين ومشتشرقين لمن ألف بعده في هذا العلم ، فكان عمدة ابن أبي أصيبعة في طبقات الأطباء ، والقفطي في أخبار الحكماء ، بل وفي العصر الحديث كما سيأتي ذكره .

واستمر التطور والتأليف في هذا العلم ، متخذًا له دليلا هذا الكتاب ، فالف أبو المظفر محمد بن أحمد بن اسحق الأيوودي الأديب (٥٠٧ هـ) مؤلفه (طبقات العلوم) .

ومن بعده من رجال القرن السادس الهجري ، فخر الدين الرازي الفيلسوف (ت ٦٠٦) الذي ألف كتابه « حقائق الأنوار في حقائق الأسرار » وهو كتاب فارسي له ترجمة عربية بعنوان (جامع العلوم) وهو كتاب رتب فيه المواد حسب الموضوعات ، فيه ذكر للعلوم وأسماء الكتب المؤلفة في كل علم من العلوم مع ذكر اسم المؤلف ونبذه عن حياته وأسماء كتبه . وأتى بعده قطب الدين الشيرازي (ت ٧١٠ هـ) ونحا نحوه في كتابه المسمى « غرة التاج لفرقة ديباج » . وانتقلت فكرة أو علم تصنيف العلوم الى الأندلس في القرن الخامس الهجري ومنذ أواخر القرن الرابع . ففي القرن الخامس الهجري وضع العالم

(١) دوزنتال : المرجع السابق ، ص ٥٥ .

على بن أحمد بن حزم الأندلسي كتابه الشامل « مراتب العلوم » وقد اتبع فيه الأساليب الفقهية ، وعرفه بصراحة أنه يعود الى علوم الفقه الاسلامي وأنه مقرون بعلم اللغة العربية باعتباره علما مساعدا للفقه والكلام ، فهو يقول : « العلوم القائمة اليوم سبعة أقسام عند كل أمة . وفي كل مكان وزمان . »

وهناك كتاب يبلو جرافي نادر ليس له مثيل : وهو كتاب ابن خير الأندلسي واسمه الكامل أبو بكر محمد بن خير ، وقد ألف كتابه في القرن السادس الهجري في الأندلس . واتبع طريقة الرواية والسند في ذكر أسماء المؤلفين وأسماء كتبهم وموضوعاتها ، وقد رتبها حسب الموضوعات ، والكتاب اسمه : « فهرسة ما رواه عن شيوخه من الدواوين المصنفة في دروب العلم وأنواع المعارف الشيخ الفقيه المقرئ المحدث أبو بكر محمد بن خير بن عمر بن خليفة الأموي الاشبيلي رحمه الله .

ومما يذكر أن عدد فهارس مكتبة الحكم المستنصر أربعة وأربعون فهرسة^(١) في كل فهرسة ٢٠ ورقة .

وغلل التأليف في علم تصنيف العلوم بعد ذلك ، يؤلف فيه المتخصصون وفق تخصصاتهم ، ففي القرن الثالث عشر السابع الهجري ظهر كتاب « سلوك المالك في تدبير الممالك » الذي ألفه ابن أبي الربيع ، وقد ألفه في زمن الخليفة المستعصم آخر الخلفاء العباسيين في بغداد ، وقتله الممول سنة ٦٥٦ هـ / ١٢٥٨ م . ويرى ابن أبي الربيع أن العلوم ثلاثة : الأعلى والأوسط والأسفل ، ولأول هو علم الالهيات يدخل فيه علوم الكتاب والحديث والتفسير والسنة .

واستمرت كتب الفهرسة أو البيبلوجرافية العربية في الظهور في العالم الاسلامي ، واستمر بعض الكتاب يثرون التراث العربي الاسلامي بها ، وخاصة أن أهميتها تتعدى الاثراء في التأليف والتصنيف ، انما هي تمثل الذاكرة العية لمؤلفات العالم الاسلامي كله ، وان كانت تمثل في منهجها صدى للتأليف الذي سبقها ، وأبرز الأمثلة على ذلك :

١ - « مفتاح السعادة ومصباح السيادة » للكاتب (أحمد بن مصطفى) طاش كبرى زادة (ت ٩٦٨ هـ / ١٥٦١ م) ، وفيه ذكر للتصانيف وتراجم للمؤلفين

(١) ابن خلدون : الفجر ج ٤ ، ص ١٤٦ .

واتاجهم حتى سنى وفاته ، وكان كتابا يبلوجرافيا شاملا عدد أجزاء أو مجلدات الكتب حتى تكون هداية للباحث ، وهو موضوع باسم « موضوعات العلوم » .

٢ - « كشف الظنون » في أسامي الكتب والفسون تأليف مصطفى بن على (حاجي خليفة (١٠٦٧ هـ / ١٥١٦ م) ، وقد جمع فيه جم غفير من المؤلفات والمؤلفين عددهم قارب العشرين ألفا . وهذا الكتاب ذيله فيما بعد العديد من المصنفين متخذين منهجه أساسا لعملهم مثل يوشنة زادة / محمد عزتي (ت ١٠٩٢ هـ) ومؤلفه « ذيل لكشاف الظنون » وكتاب متأخر هو ومعهم المصنفين من اختصره وأضاف إليه مثل « النبهاني الطبي » (السيد حسين العباسي ت ١٠٩٦ هـ) . وكتابه « التذكار الجامع للأثار » . وذكر فيه ما فات حاجي خليفة من المؤلفات والمؤلفين ، وما ألف من بعده .

ومنهج كشف الظنون كما يورده أنه تتبع المؤلفات : وتصفح الكتب دقيقا ، وزاد ما جمعها منها في مراحل عمره ، حتى صنف هذا الكتاب . وقد رتبته على الحروف المعجمة كالمغرب ، وراعى في حروف الأسماء ترتيبها الى الثالث والرابع ، فكل ما له اسم ذكره في محله مع مصنفه وتاريخه ومتعلقاته .

٣ - كتاب « ايضاح المكنون في الذيل على كشف الظنون » وواضح من اسمه أنه ذيل لكشاف الظنون ، وكتاب « هدية العارفين في أسماء المؤلفين وآثار المصنفين » وكلاهما من وضع اسماعيل البغدادي (اسماعيل بن محمد بن أمين سليم الباباني) . وهما من آثار المصنفين المحدثين ، فاسماعيل هذا توفي (١٣٤٠ هـ / ١٩٢٠ م) .

٤ - « كتاب معجم المطبوعات العربية والمصرية » من وضع يوسف سركيس الدمشقي ثم المصرى وله أيضا كتاب آخر في التصانيف هو « جامع التصانيف الحديثة » .

على أن المؤلفات المصنفة (البيليوغرافية) كثرت الى حد عمل مصنف تخصصي لمن تناول هذا العلم ، وهذا الأمر يعتبر من نتاج العصر الحديث . فقد صنف بعض علماء الهند كتاب « معجم المصنفين » تناولوا فيه أسماء المصنفين للكتب العربية والاسلامية .

هذه « البيليوغرافيات » أو المصنفات ، كل منها يشل مرحلة متميزة ، فالفهرست أقدم وثيقة شاملة ضمت ما سبقها ، وتبين مبلغ ما وصلت اليه الحياة

العقلية الاسلامية في عصر من أزهى عصور الحضارة الاسلامية ، وهو نهاية القرن الرابع الهجرى ، ولولاه لضاعت أسماء كثيرة من كتب تراثنا وأوصافها ، كما ضاعت الكتب نفسها ضحية للغزوات الخارجية والفتن الداخلية ، والأحداث الطارئة . و « مفتاح السعادة » مصدر أصيل وانعكاس صادق وأمين للحياة الفكرية بعد الفزو المغولي ، و « كشف الظنون » ليس أضخم الفهارس (الببليوجرافيا) العربية وأشملها فحسب ، وانما هو يشل الرؤية الفهرسية الواضحة والصورة الواقعية للحياة الفكرية العربية حتى القرن الحادى عشر للهجرة ، لأن أغلب الكتب موجودة فعلا^(١) .

بل ان المستشرقون في العصر الحديث تناولوا أيضا دراسات في الفهرسة العربية تذكر منهم على سبيل المثال المستشرق كارل بروكلمان (ت ١٥٦ م) في كتابه « آداب اللغة العربية » ، وكتاب أخرى اقتصر على المطبوع من الكتب وضعه المستشرق فاندريك ادوارد الهولندى (ت ١٣١٣ هـ) وهو كتاب « اكفاء القنوع بما هو مطبوع » . وكتب الفهرسة عامة دخلت أوروبا عامة عن طريق التراث العربى الاسلامى ، والاشعاعات العربية في معاييرها مثل الأندلس والحروب الصليبية والسفارات ، وصقلية وغيرها من وسائل الاتصال بين المسلمين والغرب خلال العصور الوسطى والعصور الحديثة . بل تناول أمر الفهرسة أيضا الأجانب أو الأعاجم الذين كانوا يعيشون على أرض العالم العربى الاسلامى مثل مولر الجرمنى في كتابه « وصف الكتب الشرقية^(٢) » .

وسنعرض لمنهج كتابين من كتب الفهرسة ظهرت في القرن الرابع الهجرى ، شملت كتب ومخطوطات التراث العربى الاسلامى ، وصارا متداولين حتى الآن ، وتحت يد الدارسين ، أو الباحثين في التصنيف وهما كتابى « الفهرست » لابن النديم ، وكتاب « مفاتيح العلوم » للإمام الأديب اللغوى أبى عبد الله الخوازمى . وكلاهما ذا هدف ، وان تشاركا في النضج الثقافى والعلمى أما عن كتاب « الفهرست » لابن النديم فان منهجه ومحتوياته تقع فيما يلى :

(١) عبد الستار الطواجى : مدخل للدراسة المراجع ، ص ٨١ - ٨٢ ، القاهرة ١٩٧٤ م

(٢) مقدمة كشف الظنون .

المقالة الأولى - وهي ثلاثة فنون :

فالكتاب يحتوى على عشر مقالات يانها كالتالى :

الفن الأول - فى وصف لغات الأمم من العرب والمجم ونعوت أقلامها ، وأنواع خطوطها وأشكال كتاباتها .
الفن الثانى - فى أسماء كتب الشرائع المنزلة على مذاهب المسلمين ومذاهب أهلها .

الفن الثالث - فى نعت الكتاب الذى لا يأتیه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد وأسماء الكتب المصنفة فى علومه وأخبار القراء وأسماء رواهم والشواذ من قراتهم .

المقالة الثانية - وهي ثلاثة فنون فى النحويين واللغويين :

الفن الأول - فى ابتداء النحو وأخبار النحويين البصريين وفضحاء الأعراب وأسماء كتبهم .

الفن الثانى - فى أخبار النحويين واللغويين من الكوفيين وأسماء كتبهم .
الفن الثالث - فى ذكر قوم من النحويين خلطوا المذهبين وأسماء كتبهم .

المقالة الثالثة - وهي ثلاثة فى فنون الأخبار والآداب والسير والأنساب :

الفن الأول - فى أخبار الاخباريين والرواة والنسائين ، وأصحاب السير والأحداث وأسماء كتبهم .

الفن الثانى - فى أخبار الملوك والكتاب والمترسلين وعمال الخراج وأصحاب الدواوين وأسماء كتبهم .

الفن الثالث - فى أخبار الندماء والبطساء والمغنيين والصفاة والصفاة والمضحكين وأسماء كتبهم .

المقالة الرابعة - وهي فنان فى الشعر والشعراء :

الفن الأول - فى طبقات الشعراء الجاهليين والاسلاميين ممن لحق الجاهلية وصناع دواوينهم وأسماء رواهم .

الفن الثاني - في طبقات شعراء الاسلاميين وشعراء المحدثين الى عصرنا هذا
(عصر ابن النديم) .

المقالة الخامسة - وهي خمسة فنون في الكلام والمتكلمين :

الفن الأول - في ابتداء أمر الكلام والمتكلمين من المعتزلة والمرجئة وأسماء
كتبهم .

الفن الثاني - في أخبار متكلمي الشيعة والامامية والزيدية وغيرهم من
الغلاة والاسماعيلية وأسماء كتبهم .

الفن الثالث - في أخبار متكلمي المجرة والحنوية وأسماء كتبهم .

الفن الرابع - في أخبار متكلمي الخوارج وأصنافهم وأسماء كتبهم .

الفن الخامس - في أخبار السباح والزهاد والعباد والمتصوفة والمتكلمين
على الرساوس والخطرات وأسماء كتبهم .

المقالة السادسة - وهي ثمانية فصول في الفقه والفقهاء والمحدثين :

الفن الأول - في أخبار مالك وأصحابه وأسماء كتبهم .

الفن الثاني - في أخبار أبي حنيفة النعمان وأصحابه وأسماء كتبهم .

الفن الثالث - في أخبار الامام الشافعي وأصحابه وأسماء كتبهم .

الفن الرابع - في أخبار داود وأصحابه وكتبهم .

الفن الخامس - في أخبار فقهاء الشيعة وأسماء كتبهم .

الفن السادس - في أخبار فقهاء الحديث والمحدثين وأسماء كتبهم .

الفن السابع - في أخبار أبي جعفر الطبري وأصحابه وأسماء كتبهم .

الفن الثامن - في أخبار فقهاء الشراة وأسماء كتبهم .

المقالة السابعة - وهي ثلاث فنون في الفلسفة والعلوم القديمة :

الفن الأول - في أخبار الفلاسفة الطبيعيين والمنطقيين وأسماء كتبهم ونقولها
وشروحها والموجود منها ، وما ذكر ولم يوجد ، وما يوجد ثم عدم .

الفن الثاني - في أخبار أصحاب التحاليم والمهندسين والارثمطاطيقيين
والموسيقيين والحساب والمنجمين وصناع الآلات وأصحاب الحيل والحركات .

الفن الثالث - في ابتداء الطب وأخبار المتطيين من القدماء والمحدثين وأسماء
كتبهم ونقولها وتفسيرها .

**المقالة الثامنة - وهى ثلاث فنون فى الأسماء والخرافات والعزائم
والسحر والتشعوذة :**

الفن الأول - فى أخبار المسافرين والمخرفين والمصورين وأسماء الكتب
المصنفة فى الأسماء والخرافات .

الفن الثانى - فى أخبار المعزمين والمثبجين والسحرة وأسماء كتبهم .
الفن الثالث - فى الكتب المصنفة فى معانى شتى لا يعرف مصنفوها
ولا مؤلفوها .

المقالة التاسعة - وهى فنون فى المذاهب والاعتقادات :

الفن الأول - فى وصف مذاهب الحرائة الكلدانيين المعروفين فى عصرنا
بالصائبة ومذهب التنوية من المتأينة والديصانية والحرمية والدرقيونية والمزدكية
وغيرهم وأسماء كتبهم .

الفن الثانى - فى وصف المذاهب الغريبة الطريفة كمذاهب الهند والصين
وغيرهم من أجناس الأمم .

**المقالة العاشرة - تحتوى على أخبار انكيماتيين والصنعويين من الفلاسفة
القدماء والمحدثين وأسماء كتبهم :**

أما الكتاب الثانى وهو كتاب « مفاتيح العلوم » للخوارزمى والذى يهدف
الى تعريف المصطلحات الواردة فى المصنفات فى العلوم ، فان منهجه ومحتوياته
تتضمن ما يلى :

الكتاب مقاتلان :

الأولى - تشمل ستة أبواب فيها اثنان وخمسون فصلا .

الثانية - تشمل تسعة أبواب فيها أحد وأربعون فصلا .

المقالة الأولى - وهو ستة أبواب :

الباب الأول - وهو يتناول موضوعات الفقه من عبادات ومعاملات ،
ويشمل احدى عشر فصلا :

الفصل الأول - فى أصول الفقه .

الفصل الثانى - فى الطهارة وهى سبعة فصول .

الفصل الثالث - فى الصلاة والآذان .

الفصل الرابع - فى الصوم .

الفصل الخامس - في الزكاة .

الفصل السادس - في الحج .

الفصل السابع - في البيع والشركة .

الفصل الثامن - في التكاح والطلاق .

الفصل التاسع - في الديات .

الفصل العاشر - في الفريضة .

الفصل الحادي عشر - في النوادر .

الباب الثاني - ويتناول متكلمى الاسلام والآراء والمذاهب والأديان السماوية

الأخرى ، ويشمل سبعة فصول :

الفصل الأول - في مواصفات متكلمى الاسلام .

الفصل الثاني - في ذكر أسامى أرباب الآراء والمذاهب من المسلمين

وحصرهم سبعة .

وفي هذا الفصل أوضح فرق أرباب الآراء والمذاهب .

الفصل الثالث - في ذكر أصناف النصارى ومواضعاتهم .

الفصل الرابع - في ذكر أصناف اليهود ومواضعاتهم .

الفصل الخامس - في أسامى أرباب الملل والنحل المختلفة .

الفصل السادس - في ذكر عبدة الأصنام من العرب وأسماء أصنامهم .

الفصل السابع - في أصول الدين التى يتكلم فيها المتكلمون .

الباب الثالث - في النحو .. وهو اثنى عشر فصلا تتناول :

الفصل الأول - في وجوه الاعراب ومبادئ النحو على مذهب عامة

النحويين .

الفصل الثانى فى وجوه الاعراب وما يتبعها على ما يحكى عن الخليل بن

أحمد .

الفصل الثالث - فى وجوه الاعراب على مذاهب فلاسفة اليونان .

الفصل الرابع - فى تنزيل الأسماء .

الفصل الخامس - فى الوجوه التى ترفع بها الأسماء .

- الفصل السادس - في الوجوه التي تنصب بها الأسماء .
- الفصل السابع - في الوجوه التي تخفض بها الأسماء .
- الفصل الثامن - في الوجوه التي يتبع بها الاسم ما قبله في وجوه الاعراب .
- الفصل التاسع - في تنزيل الأفعال .
- الفصل العاشر - في الحروف التي تنصب الأفعال .
- الفصل الحادى عشر - في الحروف التي تجرم الأفعال .
- الفصل الثانى عشر - في النواذر .

الباب الرابع - في الكتابة ، وهو ثمانية فصول :

- الفصل الأول - في أسماء الذكور والدفاتر والأعمال .
- الفصل الثانى - في مواضع كتاب ديوان الخراج .
- الفصل الثالث - في مواضع كتاب ديوان الخزن .
- الفصل الرابع - في ألفاظ كتاب ديوان الجليس .
- الفصل السادس - في ألفاظ تستعمل في ديوان الضياع والنفقات .
- الفصل السابع - في ألفاظ تستعمل في ديوان الماء .
- الفصل الثامن - في مواضع كتاب الرسائل .

الباب الخامس - في الشعر والعروض ، وهى خمسة فصول :

- الفصل الأول - في جوامع هذا العلم وأسماء أجناس العروض وذكر ما يتقدمها .

- الفصل الثانى - في ألقاب الملل والزخافات .
- الفصل الثالث - في ذكر القوافى وألقابها .
- الفصل الرابع - في اشتقاق هذه الألقاب والمواضع .
- الفصل الخامس - في نقد الشعر ومواضع نقاده .

الباب السادس — في الأخبار ، وهو تسعة فصول :

الفصل الأول — في ذكر ملوك الفرس وألقابهم .

الفصل الثاني — في ذكر الخلفاء وملوك الاسلام ونعوتهم وألقابهم .

الفصل الثالث — في ذكر ملوك اليمن في الجاهلية وألقابهم .

الفصل الرابع — في ذكر ملك معدا من ملوك اليمن .

الفصل الخامس — في ذكر ملوك الروم واليونانيين .

الفصل السادس — في ألفاظ يكثر جريها في أخبار الفرس .

الفصل السابع — في ألفاظ يكثر ذكرها في الفتوح والمغازي وأخبار عرب

الاسلام .

الفصل السابع — في ألفاظ يكثر ذكرها في أخبار ملوك عرب الجاهلية .

الفصل التاسع — في ألفاظ يكثر ذكرها في أخبار ملوك الروم .

المقالة الثانية — في علوم العجم وهي تسعة أبواب :

الباب الأول — في الفلسفة وهو ثلاث فصول :

الفصل الأول — في أقسام الفلسفة وأصنافها .

الفصل الثاني — في جمل ونكت عن العلم وما يتصل به .

الفصل الثالث — في ألفاظ ومواضع يكثر جريها في كتب الفلسفة .

الباب الثاني — في المنطق وهو تسعة فصول :

الفصل الأول — في إيساغوجي .

الفصل الثاني — في قاطيغورياس .

الفصل الثالث — في باري أرمينياس .

الفصل الرابع — في أتولوجيا .

الفصل الخامس — في أدفوقطيقى .

الفصل السادس — في طويقي .

الفصل السابع — في سوفسطيقى .

الفصل الثامن — في ريطوريقى .

الفصل التاسع — في ييوطيقى .

الباب الثالث - في الطب وهو ثمانية فصول :

الفصل الأول - في التشريح .

الفصل الثاني - في ذكر الأمراض والأدواء .

الفصل الثالث - في الأغذية .

الفصل الرابع - في الأدوية المفردة .

الفصل الخامس - في أدوية مفردة مشتبهة الأسماء .

الفصل السادس - في الأدوية المركبة .

الفصل السابع - في أوزان الأطباء ومكاييلهم .

الفصل الثامن - في النوادر .

الباب الرابع - في الأرثماطيقى . وهي خمسة فصول :

الفصل الأول - في الكمية المفردة .

الفصل الثاني - في الكمية المضافة .

الفصل الثالث - في الاعداد المسطحة والمجسمة .

الفصل الرابع - في العبارات .

الفصل الخامس - في حساب الهند وحساب الجبل ومبادئ الجبر والمقابلة .

الباب الخامس - في الهندسة وهو أربعة فصول :

الفصل الأول - في مقدمات هذه الصناعة .

الفصل الثاني - في الخطوط .

الفصل الثالث - في البسائط .

الفصل الرابع - في المجسمات .

الباب السادس - في علوم النجوم ، وهو أربعة فصول :

الفصل الأول - في أسماء النجوم السيارة والثابتة وصورها .

الفصل الثانى — فى ذكر الافلاك وتركيبها وأحوال الكواكب فيها وهيئة الأرض وأقاليمها وما يتبع ذلك .

الفصل الثالث — فى مبادئ الأحكام ومواضع أصحابها .

الفصل الرابع — فى آلات المنجمين .

الباب السابع — فى الموسيقى ، وهو ثلاثة فصول :

الفصل الأول — فى أسامى آلات هذه الصناعة وما يتبعها .

الفصل الثانى — فى جوامع الموسيقى المذكورة فى كتب الحكماء .

الفصل الثالث — فى الإيقاعات المستعملة .

الباب الثامن — فى الحيل وهو فصلان :

الفصل الأول — فى جر الأثقال بالقوة اليسيرة وآلاته .

الفصل الثانى — فى آلات الحركات وصنعة الأوانى العجيبة .

الباب التاسع — فى الكيمياء وهو ثلاثة فصول :

الفصل الأول — فى آلات هذه الصناعة .

الفصل الثانى — فى عقايرهم وأدواتهم من الجواهر والأحجار .

الفصل الثالث — فى تدابير هذه الأشياء ومعالجاتها .

مقارنة بين مناهج التصنيف

ونظرة فاحصة مقارنة بين محتويات ومنهج كل منهما :

أولاً — نجد أن المنهج لدى ابن النديم والخوارزمى يقوم على أساس واحد وهو العموميات يخرج منها الجزئيات ، وأن تقسيمات كل منهما وإن اختلفت فى الترتيب إلا أنها تبدأ بالقرآن والعلوم الإسلامية وإن كان ابن النديم شاملاً فإن الخوارزمى يكاد يكون متخصصاً ويعتبر كل منهما موسوعة فى هدف الكتاب . فالأول لا يقتصر على المصطلحات ، وإن كانت بسيطة ، إلا أن الثانى يركز على هذه المصطلحات وهو أشبه بقاموس تخصصى يحتاجه الباحث له للتعبير عن أساليب علمية أو نظريات ، أما الباحث فى مبتدأ بحثه وتخطيطه له فهو فى حاجة ماسة لابن النديم الذى يوسع مدارك مراجعه ، ويرشده الى مصادر بحثه فضلاً عن أن كتاب الخوارزمى يسهم فى عمل المترجمين للعلوم من اللغات الأجنبية مثل

اليونانية واللاتينية والفارسية والهندية وغيرها الى اللغة العربية ، وفي هذا الأمر فهما متكاملان ، كل منهما يكمل الآخر فى الوقت الذى ذكر الخوارزمى المصطلحات ، حصر ابن النديم من قاموا بالعمل منذ بداية الدولة الأموية مثل اصطفن القديم الذى نقل لظالد بن يزيد بن معاوية كتب الصنعة وغيرها ، بالإضافة الى ذكر الكتب التى ترجمت من هذه اللغات (١) .

ثانياً - اذا كان كتاب ابن النديم تعبير صادق عن الحياة الفكرية ، فان الخوارزمى يعتبر فى أحد أبوابه تعبير عن الحياة الاجتماعية ، بل خاصة لأصحاب الديانات الأخرى مثل اليهود والنصارى ومذاهبهم .

ثالثاً - بالنسبة للإدارة الإسلامية ، فالخوارزمى اقتصر على اصطلاحاتها ولكن ابن النديم أورد كثير من المخطوطات التى تناولت أمورها ، الواجبات والالتزامات ، وبقراءة بسيطة للكتب فى ابن النديم نجد أن هذه القمم من التراث لم تترك أمراً من أمور المحاسبات أو الإدارة أو المستودعات أو الأسواق إلا وتناولتها ومن هذه الكتب « الخراج » للإصمعى ، وكذا لابن العرمم ، وأيضاً كتب فيه قدامة بن جعفر ، وابن الماشطة ، وابن بشار الذى بلغ كتابه ألف ورقة ، وابن مرسج والقاضى أبو يوسف .

هذا فضلاً عن الكتب التى تناولت أسماء الخلفاء والكتاب المؤلفين مثل كتاب « أسماء الخلفاء وكتبهم والصحابة » لأحمد بن الحارث الخزار ، وكتاب « الكتاب وسياسة الملكة وسيرة الخلفاء » لأبى على بن عيسى بن داود الجراح وكتاب « امتحان الكتاب » لابن خمار ، وكتاب الدواوين لأبى إسحق بن أبى عوف .

على اننا يجب أن نستقرأ بعض الملاحظات التى توضح دور التراث العربى الإسلامى وتطوره منذ القرن الثانى للهجرة ، ولتوضيح أهمية هذا الدور من خلال المؤلفات المخطوطة . فهناك مؤلف هام فى علم المعاجم والعروض هو كتاب الخليل بن أحمد الفراهيدى الذى امتدت حياته طوال القرن الثانى من الهجرة / الثامن الميلادى .

(١) ابن النديم : الفهرست ، ص ٢٤٠ ، ٢٤٤ .

ومن أغنانا به الفهرست عناوين كثيرة للشعراء الذين قرضوا الشعر ونهفوا فيه مثل « أخبار حسان » للزبير بن بكار ، « وأخبار العرجي » لنفس المؤلف ، وكتاب « أشعار نقباء » لأبي الحسن أحمد ، و « أخبار الاحوص » لابن بسام ، و « أخبار أبي تمام » لمحمد بن يحيى الصولي وجميعها تمثل مرحلة من مراحل جمع التراث وتدوينه ، وتصنيف الشعر وفهرسته .

وإذا كان للفارابي (ت ٣١٩) كتاب فهرسه يسمى « احصاء العلوم » كما سبق الإشارة ، فإن له أيضا كتب في الفلسفة أوردها ابن النديم مثل « آراء المدينة الفاضلة » ، و « التنبيه على سبيل السعادة » ، « والثرمة » ... في بعض الرسائل الفارابية ، وتحصيل السعادة للفارابي^(١) . بمعنى أن الفارابي اشترك مع معاصره ابن الخوازمي في تأليف المصطلحات المتخصصة ، ولكن ابن النديم المعاصر لهما أيضا أدرج وسجل لكتبهم التي لولاه لما وصلنا الى أسماء الفاقد منها .

وليس معنى حديثنا عن القرن الرابع باعتباره قمة العصر الذهبي الفكري للعرب ، أن القرون التالية خلت من القمم الشامخة في تأليف التراث وتدوينه ، ففي القرن الخامس مثلا رأينا ابن سينا (ت ٤٢٨ هـ / ٩٥٠ م) أضاف لكتب الفلسفة الكثير من المؤلفات مثل « النجاة » ، و « كتاب الشفاء » ، وكتاب « الاشارات والتهيهات » . وكذلك قدم لنا في هذا القرن الامام الغزالي (ت ٥٠٥ هـ / ١١١١ م) الكثير من المؤلفات الرد على القضايا الفلسفية .

هذا فضلا عن مؤلفات الطب التي قدمها الكتاب والعلماء المسلمون ، ونالت شهرة واسعة حتى عصرنا الحاضر الحديث ، ومن أبرز هؤلاء الرازي وابن سينا والكرخي وعمر الخيام وابن الهيثم والبيروني والشريف الادريسي وابن رشد وغيرهم ، حتى أن المؤرخين أطلقوا على الرازي أبو الطب العربي ، وجدير بالذكر والاهتمام العالم المسلم العربي ابن النفيس الذي نبغ في أمراض القلب ، وعرف الدورة الدموية الصغرى (الرئوية) تعريفا دقيقا ، ومازالت كثير من مؤلفاته مطبوعة لأن العالم لم يعرف قيمتها وقيمة أبحاثه الا في السنوات القليلة ، أو يطورها لديه ليستبقى الغربيون بعضها ويخرجونه وينسبونه لأنفسهم مثل ولیم هارفي الذي نسب نفسه أمر الدورة الدموية الصغرى ، ومن كتب ابن النفيس

(١) توفيق الطويل : العرب والعلم في عصر الإسلام الذهبي ص ١٠١ - ١٠٢

(٢) نفس المرجع ص ١٠٢ .

« الموجز في الطب » ، و « شرح قانون ابن سينا في الطب » ، و « تفسير الملل وأسباب المرض » ، ومقالة عن الدورة الشريانية (١) .
 وقدم التراث العربي دراسات ، وابتكارات جديدة في العلوم الرياضية كالحساب والهندسة والجبر ، فطور في استخدام الأرقام ، ووضع أسس جديدة للهندسة والجبر ، ومن الذين أسهموا في ذلك البيروني ، والكاسي ، وابن أبي الصلت ، وابن الهيثم وغيرهم ، وخاصة محمد البغدادي الذي وضع كتاب هندسي يسمى « تقسيم أى تقسيم الى أجزاء متناسبة (٢) » .

فهرست حاجي خليفة

وبنظرة بسيطة الى آخر القرون العربية (البيبليوجرافيات) الشاملة الكبيرة ، والتي خرجت في القرن الحادي عشر من الهجرة (السابع عشر الميلادي) ، وهو كتاب « كشف الظنون » لحاجي خليفة ، قرأ أسماء نحو مائتي علم أو ما يشملها التراث العربي الاسلامي تطورت عبر قرون متتالية ، يضيف كل منهما لمن بعده حصيلة . ومنها علوم : آداب البحث والمناظرة ، والآلات الرصدية ، وآلات الساعة ، والآلات المائية ، وعلم انبساط الحياة ، وعلم التوازن والمقادير ، والباه ، وإبريد ومسافاتها ، والبنكومات ، والبيزرة ، والبيطرة ، وتحسين الحروف ، وتديير المدينة ، وتديير المنزل ، وترتيب العسكر ، وتركيب المواد ، والتصوف وتعبير الرؤيا ، والجبر والمقابلة ، والجراحة ، وجر الأثقال ، والجغرافيا ، والجغرة ، والجهاد . والحروف والأسماء والحكمة ، والحيل الساسانية والرصد ، والرمل والرمل ، والرياضة ، والريانة ، والزيج ، والزريعة ، والسياسة ، والسيما ، والشروط والسجلات ، والصيدلة ، والطبخ ، والطلبسات ، والطيرة ، والعدد وعقود الأبنية ، والفتاوى ، والفراشة ، والفلاحة ، والفلقطيرات ، والقراءات ، والقرعة ، وخلع الآثار ، وقوانين الكتابة ، وقواد العساكر والجيش ، والكحالة ، وكشف الدك ، والكهانة ، والكيمياء ، ومراكز الانتقال ، والمراب المحركة ، والمساحة ، والمعادن ، والمعنى ، والملاحة ، والملاحم ، والموسيقى ، والميقات ، والنبات ، ونزول الغيث ، والثيرنجات ، والوصايا ، والوضع ، والهندسة ، والهيئة .. وأسماء أخرى كثيرة .

(١) علي حيد الله الدفاع : ١٢٠ وجز في التراث العربي الاسلامي ، ص ١٨١ - ١٨٢ .

(٢) قنري حافل طوفان : تراث العرب العلمي ، ص ٨٩ - ٩١ .

أى انا يمكننا تقسيم ذلك وفقا للعلوم الحديثة ، وهذا التقسيم محاولة خاضعة للتعديل والتبديل :

— العلوم اللغوية والتعليم والكتابة ، مثل علم : الحروف ، وتركيب المواد ، والحروف والأسماء وقوانين الكتابة وغيرها .

— المواد المركبة (كالكيمياء ...) مثل علم : الزيج ، والزايجه ، الصيدلة ، الكعالة ، وغيرها .

— العلوم الطبية وطب البيطرى : الباه ، البيطرة ، الجراحة .

— العلوم الرياضية والهندسية ، مثل علم : الجبر والمقابلة ، وجر الأقتال ، المدد ، مراكز الأقتال ، والهندسة ، والهيئة . وغيرها .

— الفلاحة والزراعة : مثل : علم انبساط المياه ، الفلاحة ، والنبات .. الخ ..

— المواقيت والفلك : مثل الرصد ، الميقات ، ونزول الفيث ، آلات الساعات ، الآلات الكلية ، الآلات الرصدية .

— الحسية والتعامل اليومى للأسواق ، والادارة المحلية ، مثل علم : تدبير المدينة ، عقود الأبنية ، الفتاوى ، الفراشة ، المساحة ، الشروط والسجلات ، الأوزان والمكاييل والمقادير .

— السلاح والحرب والجيوش ، مثل علم : البيزرة ، ترتيب العسكر ، قواد المسائر والجيوش .

— فن المنزل والديكور ، مثل علم : تدبير المنزل ، الطبخ ، وغيرها .

هذا فضلا عن علوم أخرى متخصصة مثل الملاحة ، والسياسة ... وغيرها .

على أن الأمر الهام أن حاجى خليفة قد تكفل فى كتابه العظيم « كشف الظنون » بتوضيح مدلولات المناوين ، وتقديم دراسات موجزة عنها .

فهرست سزكين

وأخر كتاب صدر فى هذا النوع (الفهرسة أو البيليوجرافيا) كتاب « تاريخ التراث العربى الاسلامى لفرّاد سزكين » ، والكتاب بدأ بمقدمة طبية عن التأليف خلال فترات التاريخ الاسلامى مع تصنيف للموضوعات ، وأهم من ألف فيها وترجمة عن كل مؤلف ، وبيان بمؤلفاته الباقية ومقالاته الباقية المنشرة .

وقد ساعد فؤاد سزكين في ذلك أنه عاش بين فهارس وإحصائيات وكتب التراث العربي الاسلامي وأماكن توفرها ووجودها ، واطلع على بروكلمان في مؤلفه « تاريخ الأدب العربي » واشترك في ترجمة عدد من الكتب الى العربية ، فخرج كتابه شاملا ، وصار أكمل من كتاب بروكلمان ، وفهج أسلوبا جديدا عن حاجي خليفة ، والحقيقة أن كتاب « التراث العربي الاسلامي » شمل أسماء كتب التراث العربي الاسلامي شمولا كبيرا سواء المطبوع منها والمخطوط ، كما احتوى بيان أماكن وجودها في مكتبات ومتاحف العالم كله ، وطبع مرتين ، الثانية منه قامت جامعة الامام محمد بن سعود بها ، وكانت هذه الطبعة طيبة وأنيقة ، وبسرت تداول الكتاب ، ولا يزال هذا الكتاب مصدرا يرجع اليه العلماء والباحثون المهتمون والدارسون في أى نشاط من نشاطات التراث العربي الاسلامي في الشرق والغرب^(١) ، خاصة أنه استفاد من كتاب « الفيكوت دي طرازي » المسمى « خزائن الكتب العربية في الخافقين » الذي أحصى المكتبات التي تحتوى على مخطوطات التراث ، وهى تناهز الألف وخمسمائة مكتبة^(٢) .

الا أن الكتاب « تاريخ التراث العربي الاسلامي » يحتاج منا الى وقفة أيضا ، شه يمثل أيضا مرحلة من مراحل تطور كتب الفهرسة ، وهو ما يخص التاريخ في مراحل هذا التطور . فهو يذكر « أن علوم الأوائل - ويقصد بها العلوم العقلية من فلسفة وطب ورياضيات وهندسة وغيرها - كانت مهجورة في عصر الخلافة الأموية ، ولما ظهر آل العباس كان أول من عنى منهم بالعلوم الخليفة الثانى أبو جعفر المنصور ، وكان رحمه الله ، مع براعته فى الفقه مقدما فى علم الفلسفة وخاصة فى النجوم محبا لأهلها^(٣) » . وقد كان هذا سندا لبعض المستشرقين والمتحدثين بلسانهم مثل جرجى زيدان فى كتابه « تاريخ التمدن الاسلامي » ، كما هو بذلك يؤكد ما سبق رده هؤلاء المستشرقين من حكم على العصر الأموى لأنه لم يصل منه كتب^(٤) .

(١) أحمد حسين شرف الدين : تاملات ، ص ١٧ - ١٩ .

(٢) عبد السلام هارون : التراث العربى ، ص ١١ .

(٣) فؤاد سزكين : التراث مجلد ١ ، ج ١ ، ص ٣٤ .

(٤) ازولك (توماس) : تراث الاسلام ، ص ٥٦٨ .

والحقيقة أن الأمر ليس على هذه الصورة القائمة ، فالعلوم في العصر العباسي لا يمكن أن تتبع من فراغ بل من أصول ومكتوبة ، خاصة وأن الأمويين كانوا يستخدمون نبات البردي في الكتابة ، هذا النبات التي كان يتوفر في مصر وكان أحد مصادر دخلها الاقتصادي لفترة طويلة ، ان لم يكن لقرون .

فقد قل عدد من المؤلفات اليونانية والسريانية من اللسان الأجنبية الى اللسان العربي ، وكان يقوم بهذا العمل العلماء والأطباء النصارى من السريان واليونان الذين دخلوا في خدمة الأمويين وولاهم ، ومنهم ابن أثال الطبيب النصراني الذي قربته معاوية واسطفاه لنفسه ، وعبد الله بن أبجر الكتاني العالم الطبيب الذي عاش في الاسكندرية نصرانيا ، وأسلم على يد عمر بن عبد العزيز قبل أن يصبح خليفة ، فلما صار عمر خليفة قربته وأحضره الى دمشق وأسس مدارس في انطاكية وحران ، وكان عمر يعتمد عليه في صناعة الطب .

وأمر خالد بن يزيد بن معاوية حكيم آل مروان باحضار جماعة من فلاسفة اليونانيين من مصر ، وكانوا أيضا من فصحاء اللغة العربية ، فأمرهم بنقل الكتب في الصنعة من اللسان اليوناني والقبطي الى اللسان العربي . ومنهم اصطفى القديم (اصطفين) الذي قام بنقل بعض الكتب الطبية الى العربية ^(١) ، ويرى المستشرق الايطالي ثلثينو أنه ربما كان أول كتاب نقل من اليونانية الى العربية كتاب « أحكام النجوم » المنسوب الى هرمس الحكيم ^(٢) .

كتب الطبقات الفهرسية

واذا رجعنا الى كتب الطبقات المتخصصة مثل كتاب « طبقات الأطباء والحكماء » لابن جليل وكتاب « وفيات الأعيان » لابن خلكان ، ليتأكد لنا قيام العصر الأموي بنقل العلوم من الألسنة المعروفة الى اللسان العربي ، وهذا النقل لابد أنه كان بناء على رغبة في العلم ، وكذا استخدمه بعد نقله الى العربية بواسطة علماء عرب مسلمين .

فاين جليل في مؤلفه التخصصي في تراجم الأطباء والحكماء يشير الى أمرين ^(٣) لهما أهميتها :

- (١) ابن النديم : الفهرست ، ص ٢٣٨ ، ص ٢٤٠ .
- (٢) كرد علي : خطط الشام ، ج ٤ ، ص ٢٤٠ .
- (٣) ابن جليل : طبقات الأطباء والحكماء ، ص ٦٠٠ ~ ٦١ .

الأول - في ترجمة ابن ايجر « انه وجد في الاسكندرية طبيب مسيحي اسمه
أدخر تتلمذ عليه شاب روماني اسمه مورينوس ، وكان ذلك قبيل التحرير
الاسلامي لمصر ، وتعلم منه صناعة الكيمياء هذا أخذ خالد بن يزيد ت ٨٥ هـ هذه
الصناعة وألف فيها رسائله وكتبه .

واسم مورينوس معروف في كتب الفهرسة والطبقات ، فهو صاحب الاسم
في رسالة « مقالنا مريانس الراهب لخالد بن يزيد في الكيمياء (١) » كما أكد ذلك
ابن خلكان في ترجمة خالد بن يزيد (٢) .

الثاني - في ترجمة ماسرجويه الطبيب أنه « الطبيب البصري الذي عاش
في الدولة الأموية ، وتوفي أيام مروان بن الحكم (٦٤ - ٦٥ هـ) ، وترجم
كتاب أهرن بن أعين القس الى العربية .. وكان أهرن من الأطباء الذين عاشوا في
الاسكندرية في عصر هرقل وهذا يدل على أن كتاب أهرن ترجم قبل مروان بن
الحكم .

ويذكر ابن جلجل أن هذا الكتاب المترجم كان موضوعا في أحد خزائن بني
أمية ، واستخار الله عمر بن عبد العزيز في اخراجه لاتقاع المسلمين به ، وأخرجه
ويث في أيديهم ، وهي كما نرى ، أصدق من رواية القفطي في كتاب « التخصصى »
أيضا « أخبار الحكماء » من أن أهرن ترجم الكتاب في أيام عمر بن عبد العزيز (٣) .
ومما لا شك فيه أن الخلفاء الأمويين استمروا فيما بدأ به خالد بن يزيد
وعمر بن عبد العزيز لأنه يمثل دور حضارى لدولتهم ، فضلا عن أنهم كانوا
يقومون بتعريب كل شيء ليكون خاضعا لأهل الاسلام .

كما نود ألا نعيد ذكر العوامل المتكررة في عدم وصول الكتب العلمية التي
ترجمت أيام الدولة الأموية الى أيدينا ، ومنها :

أن دمشق نالت من التخريب الكثير ، وقصور ومنازل الخلفاء خاصة نال
أكبر قدر من هذا التخريب فمن الكتب ما فقد ، ومن الخزائن ما خرب .. وكان
هذا كميلا يفقد المصادر الهامة التي تعبر عن الحياة الفكرية والعلمية في الدولة
الأموية .

(١) حاجي خليفة : المرجع السابق ج ٢ ، ١٧٨٤ .

(٢) ابن خلكان : وفيات الاميان ، ج ٢ ، ص ٢١٢

(٣) القفطي : أخبار الحكماء ، ص

بالإضافة الى ما سبق فإن تدوين الكتب والترجمة والتأليف صار وأسما في العصر العباسي ، هذا العصر الذي كان متحاملا على الأمويين تحاملا شديدا خوفا من استردادهم لحكم الدولة تحت العصية العربية ، التي أطاح بها العباسيون ، ودليله في ذلك الثورات التي قامت في دمشق في أعقاب سقوطها على يد عبد الله ابن علي ومن بعده ، وكلها كانت بأمل المناداة بعودة الحكم الأموي ، ومن هذه الحركات حركة هاشم بن يزيد الشيباني ، وفتنة أبي الهيثم وحركة علي بن عبد الله السفيناني وغيرها (١) ، فضلا عن قيام امارة أموية في الأندلس ، أقامها أحد أمراء بني أمية . ونتيجة لذلك قضى العباسيون وغفوا عن كل آثار تربط العلماء أو العامة بالعصر الأموي .

آثار الفهرسة

ولقد فرض علم الفهرسة أو البيبليوجرافيا نفسه وفنه على العلوم الأخرى، ولعل أبرز المؤلفات التي تأثرت به كتب التراجم العامة والمتخصصة ، العامة أمثال الكتب التي تحوى جميع التراجم لكل الطبقات مثل كتاب ياقوت « ارشاد الأريب » ووفيات الاعيان لابن خلكان والكتب المتخصصة مثل طبقات الأطباء والحكماء وغيرها وقد حوت تلك التراجم عددا هائل من الرجال ذوى الأثر الهام في الدين والعلوم التجريبية والنظرية والأدبية وغيرها ، ولقد عبر الصفدي عن ذلك في مقدمته « الوافي بالوفيات » .

« وأما كتب المحدثين في معرفة الصحابة ، وكتب الجرح والتعديل ، والانساب ، ومعاجم المحدثين ومشیخات الحفاظ والرواة ، فانها شيء لا يحصره حد ، ولا يقصره عدو ، ولا يستقصيه ضبط ولا يستدنيه ربط لأنها كاثرت الأمواج أفواجا ، وكابرت الادراج اندراجا » (٢) .

وترتب على التأثير أن خرجت فهرسة كتب الطبقات على نظم مختلفة .
(١) الفرع الأول : وقد اتخذ هذا الفرع خطة الاعتماد على سنى الوفاة وهي الخطة الأشهر والأقدم . وقد اقتصر المؤلفات فيها على ذكر « وفیات الشيوخ » الذى أخذت عنهم ومن نماذج هذا النوع (٣) :

(١) د. حسين سليمان : النبوة الإسلامية في العصر العباسي ، ص ٨٢ وما بعدها .

(٢) الصفدي : الوافي بالوفيات ، ج ١ ، ص ٥٥ .

(٣) شاذي مصطفى : التاريخ العربي والأدب ، ج ١ ، ص ٤٢٤ - ٤٢٥ .

— البغوى : أبو القاسم عبد الله بن محمد المرزبان (ت ٣١٠ هـ) وله تاريخ وفاة شيوخه .

— ابن عقدة . أبو العباس أحمد بن محمد بن سعيد (ت ٣٢٢ هـ) نقل عنه ابن نقطة في كتابه (اكسال الاكمال) الذى مازال مخطوطا .

— ابن القرات ، أبو الحسن محمد بن العباس (ت ٣٨٤ هـ) وله وفيات الشيوخ نقل عنه ابن النجار محب الدين البغدادى المؤرخ في كتابه « التاريخ المجدد لمدينة السلام » حيث ذكره في ترجمة ابن عصمة .

— الطحان : أبو القاسم عبد الباقي بن محمد البغدادى (ت ٤٣٢ هـ) ، وقد ذكر له الأفوى كتابا في الوفيات .

— ابن خيرون ، أبو الفضل أحمد بن الحسن البغدادى (ت ٤٨٨ هـ) ألف كتابه « وفيات الشيوخ » من أول السنة التى ولد فيها سنة ٤٠٦ هـ حتى آخر زمانه ، وذكر موالدهم ، ونقل عنه ابن نقطة في كتاب التقيد (وهو مخطوط بمكتبة الأزهر تحت رقم ١٣٧ — مصطلح الحديث) ، وابن مكتوم في تلخيص أنباء الرواة .

(ب) والفرع الثانى : (١) ويعتمد على الحروف الأبجدية الا أن مبدأ الاختيار فيها هو الذى كان يختلف ، ويختلف معه بالتالى التأليف . ونستطيع أن نجد على الأقل عشرة أنواع من هذه المعاجم ، يتفرع من بعضها بدورها فروع أخرى ، وسنذكر خمسة منها :

١ — كتب معاجم الصحابة : ولعل أول من كتب فيها وصنف هذا النوع « تاريخ الامام البخارى » وابتدأه بالمحمدية تيمنا باسم الرسول صلى الله عليه وسلم ، وتاريخ مسلم (رواية الاعتبار) وتاريخ النسائى التميز . ومن أمثلة هذا النوع :

— ابن السكن سعيد بن عثمان بن سعيد (ت ٣٥٣ هـ) وهو على الحروف .

(١) شاذى مصطفى : المرجع السابق ، ص ٤٢٠ وما بعدها .

— الطبراني . أبو القاسم اسماعيل (ت ٣٦٠ هـ) وكتابه « المعجم الكبير في أسماء الصحابة » .

— ابن عبد البر القرطبي (وهو أندلسي ت ٤٦٣ هـ) وانشتر كتابه « الاستيعاب في معرفة الاصحاب » في المشرق أيضا .

— أبى موسى الأسفراينى المدنى الاصبهانى (ت ٥٨١ هـ) وذيله على كتاب ابن منده .

— ابن الأثير (ت ٦٣٠ هـ) وكتابه « أسد الغابة في معرفة الصحابة » أوفى المؤلفات .

٢ — كتب الانساب : صارت الى الأمكنة أو الحرفة أو الشهرة أو المذهب أو الولاء أو الصفات الجسمية والخلقية بعد أن تراجع النسب القبلى . ومن أمثلتها :

— كتاب فى أسماء الرجال لأبى الحسن على بن عمر الدارقطنى البغدادى (ت ٣٥٨ هـ) ومنه نسخة مخطوطة بدار الكتب بالقاهرة (تمورية ٤٥٦ تاريخ) .

— كتاب المؤلف والمختلف فى أسماء الشعراء وكناهم والقابهم وأنسابهم (وهو مطبوع) تأليف أو تصنيف أبو القاسم الحسن بن بشر الآمدى الأديب (ت ٣٧٠ هـ) .

— كتاب المتفق والمفترق تصنيف الخطيب البغدادى المؤرخ (ت ٤٦٣ هـ) وهو كتاب كبير الحجم فى ٧٠٠ صفحة منه نسخة مخطوطة بدار الكتب القاهرة .

— ومن الأندلس كتاب « تقييد المحصل وتمييز المشكل » ويعنى ضبط رجال الصحيحين وصفه أبو على الحسن بن محمد بن أحمد الفسائى الجيائى (ت ٤٦٨ هـ) .

— ثم صنف ابن ماكولا الأمير أبو نصر على بن هبة الله (ت ٤٨٧ هـ) . كتابا زاد فيه على الجميع ، وهو كتاب حافل واسع على حروف المعجم

سماء » الاكمال في معرفة الرجال (أو دفع الارتباب عن المؤلف
والمختلف في الأسماء والكنى والألقاب) وهو مجلدات عديدة طبع
بعضها في الهند .

٣ — المعاجم البيوغرافية على أساس البلدان وهي التي تحولت فيما بعد الى
تواريخ بلدانية ، ولقد انتقلت فكرة التنظيم المعجمي الى الجغرافيا التاريخية
فحولت كتبها على شكل المعاجم ، مثل معجم البلدان لياقوت الحموي .

٤ — المعاجم على أساس العلوم ، تنظم فيها التراجم لرجال كل علم على الابدئية
فضلا عن أنها نظمت على أساس المهن والحرف (القضاة ، الوزراء ، الولاة
... الخ) .

٥ — المعاجم على أساس المذهب ، واذا كانت المذاهب السنية الأحناف ، والشافعية
والحنابلة والمالكية قد فضلوا طريقة الطبقات ، الا أن الذين اتبعوا هذا
النوع من المعاجم هم الشيعة .

نستنتج مما سبق أن أثر الفهرسة والتنظيم المعجمي امتد الى المؤلفات والفكر
العربي الاسلامي منذ القرن الثالث الهجري تقريبا ، بل انه نضج مع نضوج فن
الفهرسة نفسه في القرن الرابع الهجري . ويؤكد أن القرن الرابع الهجري يعتبر
فترة ظهور الاهتمام بربط تصنيف العلوم بالأخبار الخاصة بحياة المشتغلين بكل
فرع (١) .

ويتضح أيضا أن في تراثنا من (المبادئ الانسانية) ، و (الفكر المتمدن) ،
والعقل الواسع ، و (الخلق المتين) ما يرفع العالم العربي الاسلامي الآن الى أعلى
درجات الحضارة والتمدن . ففيه من النتائج الفكرية ما هو حلقة هامة من سلسلة
الحضارة الانسانية .

ومن الجلي أن في تراثنا ما هو في الخفاء كالمعدن النفيس تنتظر من يكتشفها
ويخرجها الى النور .

(١) مركبيس : المجلد الاول ، ج ٤ ، ص ٢٨٦ .

البَابُ الْخَامِسُ

التحقيق والاحياء

- مراحل تطوره فى التراث

- الوسائل التى اسهمت فيه

تحقيق النصوص وتوثيقها وإحيائها فن عربي أصيل ، يتجلى في معالجة أسلافنا بداية لرواية كتب الحديث واللغة والشعر والأدب والتاريخ والعلوم العلمية التطبيقية في دقة وأمانة ونظام بارع (١) . وقد أنكر البعض هذا المعنى الاصطلاحي الدقيق ، وحاول أن يردّها الى المعاجم وفقا لشرحها ، المعنى معجيا هو « احكام الشيء » ويقول المعجم الوسيط « كلام محقق ، محقق الصنعة رصين ، وحقق القول والقضية والشيء والأمر أى « احكمه » غير أن معنى الكتاب المحقق ، هو الذى صح عنوانه واسم مؤلفه ، ونسبة الكتاب اليه ، وكان متنه أقرب ما يكون الى الصورة التى تركها المؤلف ونرى أنه لا خلاف بين المعنى الاصطلاحي الأول وما جاء بالمعاجم ، بل ليس بينهما تضاد ، والمعجم انما أراد التفسير حرفيا ، والمعنى لم يخرج عن حرفية الكلمة بل وأضاف لها ما تطورت اليه عبر العصور الى العصر الحديث .

وتعددت تعريفات التحقيق بين العلماء والمتخصصين في هذا الفن ، فعرّفه أحدهم أنه : « الاجتهاد في جعل النصوص مطابقة لحقيقتها في النشر كما وضعها صاحبها ومؤلفها من حيث الخط واللفظ والمعنى (٢) . ويرى ثانى تعريفه أنه «إخراج الكتاب مطابقا لأصل المؤلف أو الأصل الصحيح الموثوق منه وبه اذا فقدت نسخة المصنف (٣) » . والرأى الثالث يرى : أن التحقيق يؤدي الكتاب أداء صادقا ، كما وصفه مؤلفه كما وكيفما بقدر الامكان ، فليس من حق المحقق أن يتلمس أسلوبا آخر بعبارة رفع مستوى أسلوب اللغة ، أو يحل كلمة صحيحة بأخرى صحيحة أو مترادفة بدعى أن أولاهما أولى ، أو أن يوجز عباراته ايجازا مخلّا ، أو أن يخطئ المؤلف في ذكر علم من الاعلام (٤) ، واتفقت الآراء أو الخلاصة منها الى التعريف أنه العلم الذى يبحث أو يدرس قواعد نشر المخطوطات ، والآراء جميعا تضع صورة مجسدة التحقيق ينبغى على المحقق أن يعيها قبل أن يبدأ عمله .

ونرى أن الرسول صلى الله عليه وسلم علم الصحابة والتابعين كيف يتحرون الدقة ، ويحققون الكتب تحقيقا دقيقا ، ووفق أصولها . فقد كان الرسول صلى الله

(١) عبد السلام هارون : التراث ، ص ٩٠ .

(٢) د. مصطفى جواد : اصول تحقيق النصوص ، ص ٥ .

(٣) د. حسين محفوظ : مقال في « عالم الكتب » مجلد ١ ، ص ٦٥٠ .

(٤) عبد السلام هارون : تحقيق النصوص ، (طبعة ٤) ص ٦٦ ، ٤٧ .

عليه وسلم حين ينزل عليه الآيات القرآنية ، يحدد مكانة الجزء الجديد أو الآيات التي نزلت حديثا عليه من مجموع ما نزل عليه سابقا ، وكان يطلب من كاتب الوحي بعد املاء النص المقدس عليه من الرسول صلى الله عليه وسلم أن يقرأ له ما كتب حتى يستطيع أن يصحح ما كتبه الكاتب من أخطاء . وظل الوضع هكذا حتى وفاة المصطفى وانتقاله الى الملأ الأعلى .. وكان يعرض على جبريل مرة في كل سنة (في شهر رمضان) ما كتب من الوحي في تلك السنة ، وعرضه الرسول عليه مرتين سنة موته^(١) . وهناك رواية تذكر أن زيدا بن ثابت كاتب النبي صلى الله عليه وسلم كان حاضرا عند آخر تجمع للنص القرآني^(٢) . ولذلك فإن أبا بكر رضى الله عنه عهد الى زيد بن ثابت بجمع القرآن في عصره ، باعتباره كاتباً لرسول الله صلى الله عليه وسلم ، وحاضرا آخر تجصيع للنص الذي تم مع جبريل عليه السلام . بل إن زيدا تتبع أيضا المكتوب في الرقاع والعشب واللخاف (الحجارة) وصدور المؤمنين من حفظة القرآن ، وهكذا جمع القرآن في طرس واحد ، وكتبوه فيما بعد في الرق لطول بقاءه^(٣) وشكل عثمان بن عفان مجموعة من كبار الصحابة حفاظ المصحف وكتبته ، وهم زيد بن ثابت ، وسعيد بن العاصي ، وعبد الرحمن بن هشام ، وعبدالله ابن الزبير لينسخوا المصحف نسخة موحدة بعد أن أحضر المصحف المكتوب من عند حفصة أم المؤمنين رضى الله عنها^(٤) ، وهذا هو قمة التحقيق الدقيق .

وتعلمنا من هذا الأمر أن التحقيق هو أمانة أداء ، وأمانة ، وصبر .

والاحياء — أيضا — ليس أمرا حديثا ، بل هو عمل طبيعي مرتبط كل الارتباط بالتحقيق ، بدأته العصور الاسلامية للكتب والدراسات الاسلامية والعربية ، فضلا عما أحيت من الكتب الأجنبية الأخرى مثل كتب المرغان والاغريق وغيرها ، ثم ورثته الأجيال على امتداد الدهر في الشرق والغرب ، والاحياء يشمل صور شتى من نسخ أو طبع ونشر ، أو تفسير ، أو تلخيص ، أو نقد وتعليق .

(١) أبو بكر السجستاني : المصادر السابق ، ص ٥ .

(٢) يوكاي : المرجع السابق ، ص ٢٥٤ .

(٣) الفلقشتدي : صبح الاعشى ، ج ٢ ، ص ٤٨٦ .

(٤) السجستاني : المصدر السابق ، ص ٥ .

ونحن في دراستنا للأمير فإنها تقتصر على فترة ما قبل اختراع الطباعة واستخدامها بصورة منتشرة ، وفي ضوء التراث العربي الاسلامي .

مراحل التحقيق والاحياء

وقبل أن نبدأ بالدراسة ، نضع بعض الملاحظات الهامة . وتتلخص فيما يلي :
١ - أنه ليس لدينا مخطوطات بخطوط مؤلفي القرن الأول الهجري وكذا النصف الأول من القرن الثاني . ولذلك فالاعتماد في الحصول على معلوماتها من الكتب التي سمعت شهود العيان - والرواة ، بل وبنى آية وثائق على هؤلاء الرواة وخاصة شهود العيان .

فقد عرفنا منذ بداية السنوات الأولى للإسلام وخاصة بعد الهجرة واكتمال الدعوة الاسلامية كانت هناك كتب مدونة سواء كان في التفسير أو الحديث أو الفقه ، هذا فضلا عما يجب أن نعرفه أن كل من كان يوصف في القرن الأول للهجرة وبداية القرن الثاني بصفة « عالم » : انما كانت تعنى مؤلفا أساسا ، أو مسجلا لما سمعه من الرسول ، ولكن لم تمنون كتاباتهم (أو كتبهم) بأسماء بعد ، بل اكتفى بعبارة كتاب في الفقه أو التفسير أو الحديث ، ويمكن التحقق منهم ومن مؤلفاتهم عن طريق عبارات عارضة في مؤلفات أخرى ، بالإضافة الى الأسانيد التي جاءت في الكتابات (أو الكتب) والتي تشير الى نصوص مدونة (١) .

وكانت العلاقات واضحة بين المصادر بعضها البعض ، فالمرويات بصفة عامة ، وما يخص العلوم الاسلامية بصفة خاصة مأخوذة عن رواة أو مصادر أقدم ، هي في الغالب هذه الفترة الأولى ، فانما تظهر بأسماء الرواة الثقات ، ونظرا لأن عهدهم - الرواة - بذلك الزمن ليس بعيد فقد عرفوا بعض شهود العيان والمصادر القديمة ، واستطاعوا أن يتعرفوا على أكثر الكتب ، اعتمادا على الأسماء الواردة في الأسانيد ، ولم يعطونا لذلك الا اشارات عارضة في حالات نادرة أو قليلة جدا (٢) .

ويكون بناء الكتب ووثائقها من الكتب التي سبق واستعانت بها في موضوعات تمهما ، وذلك بعد عمل مقارنة وبذل الجهد في سبيل الحصول عليها . وأحيانا تكون الحرية كاملة لهذه الكتب الأخيرة في التصرف فيها وترجمتها

(١) فؤاد سزكين : تاريخ التراث ، مجلد ١ ، ج ١ : ص ١٤٤ .

(٢) فؤاد سزكين نفس المرجع والمجلد ص ١٤٩ - ١٥٠ .

بالأسلوب التي تراه إلا إذا حققوا النقل ، ونصوا الى أن هذا لفظ المنقول ، ويتنهون منه بلفظ « انتهى نصه » .

وهذه الحالة تستخدم حينما تكون المصادر الأصلية أو المخطوطات الأصلية مفقودة تماما ، فيما يصعب الحصول عليها .

٢ - أما في حالة وجود كتب مطبوعة المعالم أو تالفة نتيجة ظروف معينة مثل عبث أحد الأشخاص بها ، أو حوادث المت بحفظ الكتاب نفسه ، أو حوادث عامة كالحرائق والهدم ، أو التخلص عن عهد . وهذه الأمثلة متوفرة طوال العصور الإسلامية ، وسيأتي ذكر بعضها في أماكنها .

فالأمر يحتاج الى محاولة البحث عن نسخ أخرى أو شواهد أخرى ، بمعنى أن تكون هناك أكثر من نسخة كتبت من كتاب واحد ، أو أمليت من صاحب الكتاب أو غيره ، وسبق إجازتها والاملاء الذي راجعه المؤلف لأية مخطوط أو منسوخ تكون مساوية مطابقة للأصل ، والنسخة - في هذه الحالات - بعد فحصها وتصحيحها تصبح فيما بعد الأصل ، لأنه بهذا العمل قد تم استعادة أصل النسخة الأصلية .

وتصبح أهمية هذه النسخة لا يناعز فيها أحد لأنها النمط الأعلى من الكتاب أو الوثيقة (١) على أن هذا الأمر يستلزم منا أيضا :

(أ) أن نبرهن على وجود علاقات متبادلة بين الشواهد الباقية ، سواء في الموضوع أو العدد .

(ب) أن نقارن كل موضوع من موضوعات النمط الأعلى مع الشواهد الأخرى حتى نستعيد هذا النمط بالصورة الأصلية الحقيقية .

(ح) أن نتدارك ما يكون أحد الشهود أو النسخ الفرعية قد وقع فيه من أخطاء دون غيره .

ويمكن ، في بعض الأحيان ، أن نبرهن - استنادا الى موضوع واحد - أن شاهدا مأخوذا من شاهد آخر ، اذا كان الخطأ في كليهما مكرر وليس قائما

(١) سنيوس (ش) ولا نجلوا (ش) المدخل الى الدراسات التاريخية ترجمة عبد الرحمن بدوي ضمن كتاب (النقد التاريخي) .

على النمط الأعلى ، وعلى ذلك فالأقدم في هذه الشواهد هو الأكثر اعتمادا عليه واهتماما به ، لقربه أكثر من الأحداث أو المؤلفين .

٣ - ان اصلاح النصوص أمر لازم في النصوص القديمة من الطبقة الوسطى من العلماء الذين عاصروا أو عرفوا تطور عملية التنقيط والاعجام ، لأن هذا الأمر يحتاج الى عالم متمرس في الخطوط القديمة . وفي هذه الحالة يصبح أمر نسخ المخطوطة أو الكتاب هو أيضا إعادة بناء لها ، أكثر يسرا ، خالية من الأخطاء الى حد كبير .

ولكل كاتب من الكتاب طريقة خاصة تستدعى خبرة خاصة ، لاختلاف بعضهم عن البعض في رسم الحروف ، واختلاف طرق التنقيط خاصة في الكتابة المشرقية والكتابة المغربية ، ووضع بعض العلامات لاهمال الحروف في الكتابات القديمة خاصة ، وكذا في الأعجام وغيرها من أمور القراءة والكتابة والحروف والأرقام^(١) .

٤ - ان احياء التراث أو الكتاب في العصور الاسلامية ، معناه قلة المتداول ، وإعادة النسخ بواسطة النساخ لاعداد من المخطوط . ولقد زاد هذا الأمر حينما كثر الطلب والالاحاح للحصول على نسخ من المخطوطات بواسطة رجال العلم والطلبة والخلفاء وأهل اليسر من الطبقات الاجتماعية المختلفة .

ويقوم الوراقون بعرض النادرة أو المنسوخة باعداد في حوانيتهم لتكون في متناول الجميع ، بل ووجد دلالون يعملون على تسويق المنسوخات بحملها وبيعها في الأمصار الاسلامية الأخرى ، وفي الأقطار أيضا يتم نسخها من جديد لكثرة الطلب عليها .

وعلى سبيل المثال أنه في سنة ٣٩٥ فتحت دار الحكمة بالقاهرة وجلس فيها الفقهاء والناس وحملت اليهم الكتب ففسخ كل من التمس نسخ شيء^(٢) .

٥ - أن تتكرر عدد نسخ المخطوطة الواحدة بخط المؤلف نفسه .

(١) من تفصيلات ذلك يمكن الرجوع الى :

عبد السلام هارون : المرجع السابق ، ص ٥٢ - ٥٧ .

(٢) المقرئى : الخطط ، ج ٢ ، ص ٢١٨ .

وفي هذه الحالة يكون المؤلف قد ألف كتابا أكثر من مرة ، حيث يحتفظ بكل المخطوطات الى أن ينتهي الى نسخة أخيرة يقدمها للتلاميذ وجنهور المتعلمين ، كما فعل أبو عمر الزاهد (محمد بن عبد الواحد) (ت ٣٤٥) غلام ثعلب ، الذي ألف كتابه « الياقوت في اللغة » وأملاه ستة مرات ثم رأى الزيادة فيه فزاد أضعاف ما أملا ، وارتجل يواقيت أخر الى أن أملى العرصة الأخيرة ، واختص بها وتفرد أبو اسحق الطبري ، وقال « هذه العرصة هي التي تفرد بها أبو اسحاق الطبري آخر عرصة ، اسمها بعده ، فمن روى عنى في هذه النسخة هذه العرصة حرفا واحدا ليس من قولى فهو كذاب على ، وهى من الساعة الى الساعة من قراءة أبى اسحاق على سائر الناس . وأنا أسمعها حرفا حرفا (١) » ، وأمثال هذه النسخ تسمى نسخة الأم(٢) .

ومن أمثال هذه الحالة أيضا المسودات والمبيضات ، وهو اصطلاح قديم جدا ، ويراد بالمسودة النسخة الأولى للمؤلف قبل أن يهذبها ويخرجها سويه ، أما المبيضة فى التى سويت وارتضاها المؤلف كتابا يخرج للناس فى أحسن تقديم . ومن اليسير أن يعرف المحقق مسودة المؤلف بما يشيع فيها من اضطراب الكتابة ، وترك البياض ، والالحاق بحواشى الكتاب ، وأثر المحو والتغيير .. الى أمثال ذلك .

ومسودة المؤلف - ان ورد - نص تاريخى ، على أنه ان لم يخرج غيرها كانت هى الأصل الأول ، مثال ذلك ما ذكره ابن النديم فى الفهرست من أن ابن دريد صنع أدب الكاتب على مثال كتاب « ابن قتبية » ولم يجرده من المسودة . وابن دريد أيضا أملى كتابه « الجبهة فى علم اللغة » أكثر من مرة ، وفى كل مرة تختلف بالزيادة والنقصان لأنه أملاه بفارس وأملاه ببغداد من حفظه ، فلما اختلف الاملاء زاد ونقص ، ولما أملاه بفارس على غلامه تعلم من أول الكتاب والباقية التى عليها المعول هى النسخة الأخيرة ، وآخر ما صح من النسخ نسخة أبى الفتح عبد الله بن أحمد النحوى لأنه كتبها من عدة نسخ وقرأها عليه(٣) .

ومن الكتب ما لم يبض الا بعد وفاة المؤلف ، فقد ذكر القسطلانى شرح شمس الدين البرماوى بصحيح البخارى المسمى باللامع الصحيح ، قال : « ولم

(١) ابن النديم : الفهرست ، ص ١١٣ ، ١١٤ .

(٢) عبد السلام هارون : المرجع السابق ، ص ٢٩ .

(٣) ابن النديم : الفهرست ، ص ٩١ - ٩٢ .

يبضى الا بعد موته » وفي هذه الحالة فالمسودة تصبح النص الأعلى ، ان لم تبيض ، فاذا ييفت وعثر البعض على المسودة ونقل منها ، اختلطت النسخ الأم ان لم ينص على ذلك في المسودة والبيضة .

وعلى ذلك فمبيضة المؤلف هي الأصل الأول ، واذا وجدت معها مسودته كانت المسودة أصلاً ثانوياً استثنائياً لتصحيح القراءة فحسب^(١) .

ولقد كانت هذه المسودات ذا قيمة علمية كبيرة يعرفها العلماء وأصحاب الفكر من الرجال الموسرين والمحين للعلم والثقافة ، فقد بيعت مسودة كتاب الأغاني - في يوم ما - في المزاد العلني فبلغت قيمة ثمنها أربعة آلاف درهم ، وكان أكثرها في قطع ، وبخط التعليق^(٢) ، ولو كانت سليمة لبيعت بأضعاف هذا المبلغ . ٦ - هناك نصوص هامة في بعض المؤلفات تحتاج الى مراجعة دقيقة وهي هامة في المخطوطات ان اختلفت ، ويجدر الاشارة اليها ، من هذه النصوص الوثائقية ما هو مكتوب على ورق البردي خاصة بعد فتح مصر ، ولقد أثبتت الحفريات التي أجريت في مصر وفلسطين وجود وثائق بردية من عهد عمر بن الخطاب رضى الله عنه ، فقد اكتشف في بلدة أهنس في مصر وثائق عربية يرجع تاريخها الى سنة ٢٢ هـ ، وهي محفوظة بالمكتبة الأهلية في فينا في مجموعة الأمير « رنر » ، وهي مكتوبة بالخطين العربي واليوناني ، وموضوعها حسابات وديون ، وفي فلسطين في منطقة عليا الحافر اكتشفت خمس وثائق بردية بالخطين العربي واليوناني تتعلق بالضرائب سنة ٥٤ ، ٥٥ هـ وكذا اكتشفت برديات أخرى في عهد كل من عبد الملك بن مروان يرجع تاريخها الى سنة ٦٥ هـ ، وظلت حتى أواخر القرن الخامس الهجري . وجميع هذه المخطوطات مكتوبة بالخطين العربي واليوناني ، ومحفوظة بدار الكتب المصرية ، وحقق بعضها ومازال الآخر رهن التحقيق .

هذه المخطوطات تعتبر أيضاً بمثابة الام في الوثائق ، وكذا ما استشهد بها من مخطوطات .

وتحقيق وحياء الكتب بدأ منذ القرن الأول للهجرة ، وهناك بعض الأمثلة التي تؤكد ذلك ، وانصف هذا القرن - في التحقيق والاحياء - بصفات محددة ،

(١) والأمثلة كثيرة يمكن الرجوع الى بعضها .

عبد السلام هارون : كتاب تطبيق النصوص ونشرها ، ص ٢٥ وما بعدها .

(٢) ميد الله العنسى : المرجع السابق ، ص ٦٧ .

لعل أبرزها قائم على الرواية . على أنه قد استقر فيه أيضا على ضرورة مراجعة الرواية على كتاب^(١) ، وحينما لا يتمكن الكاتب (المحقق) من الحصول الا على نسخة فريدة . فانه يعترف بها ويقوم بنسخها أى تحقيقها واحياءها لتكون دليلا لمن بعده ، ومعينا له في العلم الذى يبحث فيه . وهذا الأمر كله بالغ التعقيد ، الا اذا كان الشيخ الذى يعتمد على النسخة لديه بعض المصادر الأخرى أو روايات تشير الى معلومات النسخة الوحيدة ، وحافظا لبعض المحتويات والمرويات الواردة في الكتب والروايات .

ومن أمثلة التحقيق التى نتت في القرن الأول للهجرة أن عبد الله بن العباس لجأ الى أبى الجلد جيلان بن أبى فروة المخضرم ليشرح له بعض غريب القرآن ، وكان أبو الجلد قد امتاز بقراءة الكتب وتأليفها^(٢) .

وسح الصحابى أبو هريرة للتابعى بشير بن نهيك بجواز الرواية عنه ، بعد أن سجل ما سمعه منه ، ويقول بشير : « كنت كتبت عن أبى هريرة كتابا ، فلما أردت أن أفارقه قلت : يا أبا هريرة ، انى كتبت عنك كتابا ، فأرويه عنك ؟ . قال : نعم^(٣) » .

وكان جزء كبير من علماء النصف الأول من القرن الأول للهجرة يقومون بتحقيق نصوص كتاباتهم بأنفسهم ، حيث أن هذه الكتابات كان يسجلها عنهم تلاميذهم ومريدهم^(٤) وهم يرون أن الأمانة الدينية كانت تستدعى التحقق والتأكد من النصوص بأنفسهم ثم تحقيقها واحياءها في كتبهم . خاصة وأن الكتب التى كانت تكتب أو تنسخ من جديد أو تحقق كانت في العلوم الاسلامية كالتفسير والحديث والفقه .

وسائل الاسهام في التحقيق

وكانت الرواية والقراءة على لعلماء من السمات الأساسية في تحقيق الكتب واحياءها في هذا القرن . فمما يروى عن على بن أبى طالب كرم الله وجهه ، أنه جعل « القراءة على العالم بمنزلة السماع منه » وقال عبد الله بن العباس « اقرأوا على

(١) مزكين : المرجع السابق ، ص ١٢٩ .

(٢) المرجع السابق ، ص ١٢٠ .

(٣) ابن حجر : التهذيب ، ج ٥ ، ص ٢٢٢ .

(٤) مزكين : المرجع السابق ، ج ٢ ، ص ١٠ .

فَإِنَّ قِرَاءَتَكُمْ عَلَى كِرَاءَتِي عَلَيْكُمْ (١) .

ولقد ظهر في هذا القرن مصطلح « حدث » ، وكان مستخدما بالفعل ، فقد استخدمه المؤرخ المتأخر ابن جرير الطبري للمصادر التي أخذ عنها بطريق الوجدادة ، وتعني الاقتباس من كتاب موثوق ، استخدم كنسخة بخط المؤلف ، بمعنى أن مؤلفي القرن الأول استخدموا مصطلح « حدث » في المعلومات المسجلة عن طريق الرواية ، ونقلها بعدهم الكتاب بطريق الوجدادة (٢) ، تأكيداً لصحة مصادرهـم . وقد أدخل الطبري على هذا النحو الكثير مما سجله في تاريخه وتفسيره . بل أحيانا فإن مؤلف الكتاب المستخدم للنقل منه يرجع الى زمن أقدم ، من هذا يتضح أن مصطلح « حدث » سابقا لرواية الكتاب في بضع مئات من الأسانيد ، وعلى سبيل ذلك « حدث عن عمار بن الحسن ، قال : حدثنا عبد الله بن أبي جعفر عن أبيه ، عن ربيع بن أنس والمقصود بذلك كتاب « ربيع » في « تفسير القرآن » . ومن كان له السبق أيضا في إحياء الكتب وتعدد نسخها ، على بن عبد الله ابن العباس ، فقال موسى بن عقبة في ذلك : « وضع كريب عتقنا حمل بعير من كتب ابن عباس ، فكان على بن عبد الله بن عباس إذا أراد كتابا يبعث إليه ، أرسل الى بصحيفة كذا وكذا ، فينسخها ويبعث بها » وكان على يعطيها لمن يطلبها بعد أن يراجعها .

ولقد فرض أمر التحقيق والإحياء للكتب القديمة نفسه على القرن الثاني للهجرة ، وورث هذا القرن الكثير مما استقر في القرن الأول من الهجرة وزاد عليها ، فقد كان هناك نوعان من الكتب في حاجة الى التحقيق . النوع الأول : الكتب التي ألفت وحفظت وصنفت في القرن الأول للهجرة بدون أعجام . وكانت الكتابة العربية تكتب بلا نقط وتعميم ، وظهرت عملية التعميم والتنقيط في القرن الثاني في ولاية كل من الحجاج بن يوسف الثقفي وغيره ، أي في خلافة عبد الملك بن مروان (٦٥ - ٨٦ هـ) واستمر وانتشر في خلافة الوليد بن عبد الملك (٨٦ - ٩٦ هـ) . وكان هذا الأمر يحتاج الى تمرس

(١) مزكين : الرجوع السابق ج ١ ، ص ١٢٥

(٢) الوجدادة ، من فعل وجد ، وهي الوقوف على كتاب بخط محدث مشهور ، يعرف خطه ويصححه وإن أم يلقه أو سمع منه ، أو لقيه ولم يسمع منه هذا الكتاب ، ولذلك كان الإشياع قديما وحديثا يقولون « وجدت فلان » و « قرأت في كتاب فلان بخطه » .
(منيرة ناجي سالم : تاج الإسلام أبو سعد السمعي ، ص ١٢٩) .

في القراءة القديمة ، وتحقيقها وفق لما توصل اليه علماء اللغة والنحو ، والذي كان من أول من يبرز فيهم أبو الأسود الدؤلي . وذلك لتكون الكتب ميسرة لمن دخل الاسلام وتعلم العربية في هذه الفترة من الأجناس المختلفة .

النوع الثاني : الكتب المسجلة بواسطة الشيوخ ، والمسوخة بواسطة المؤلفين والمريدين وطلبة العلم .

وكلا النوعين يقوم التحقيق فيهما على مراجعة المشايخ فيما نسخ ، والموافقة عليه . وأخذ التحقيق مراحل ، الأولى كما سبق الإشارة ، والثانية بقتباس الكتابات القديمة ونقلها داخل مصنفات جديدة كما فعل الموطأ والبخاري وغيرهما . وقد حفظوا لنا كتباً كثيرة فقدت ولا نستطيع الوصول الى النسخ الأصلية فيها ، وإذا وجدنا نسخ منسوخة عنها بواسطة التلاميذ والمريدين فإن الاقتباس يصبح نسخة ثانية لكل كتاب ، ويمكن فيه تصحيح المخطوط وتحقيقه تحقيقاً سليماً .

والأمثلة كثيرة على هذا الأمر ، فقد أحضر شعيب بن حمزة (ت ١٦٢ هـ) كتاباً الى محمد بن المنكدر (ت ١٣٠ هـ) ، وسمح له أن يقرأ عليه ، ثم أقر ابن المنكدر صحة قسم من محتواه ، وأنكر مواضع ، وهنا أمر ابنه بنسخة بعد التصحيح ، وسماع الشيخ له واقارره^(١) .

وكان شعيب بن حمزة ، من الذين يدققون في الرواية ، ويهتمون اهتماماً بالغا بتصحيح الكتب والدقة في محتواها . وعندما كان على سرير الموت ، ذهب اليه بعض أصحابه وتلاميذه ، فقال لهم : « هذه كتبى وقد صححتها ، فمن أراد أن يأخذها منى فليأخذها ، ومن أراد أن يقرأ على فليقرأ^(٢) » .

وقد كان الطلاب والباحثين والمهتمين يبحثون عن أهل العلم ليقرأوا عليهم الكتب التي حصلوا عليها ويحققوها مهما بلغت عليهم الشقة :

وقد سأل جرير بن حزم شيخه التابعي السخيتاني (ت ١٣١ هـ) عن سبب بحث الناس عنه ومعهم كتبهم يراجعها لهم مع أنه كان يرفض هذا من قبل ، فأجاب الشيخ أنه لم يغير رأيه ، فإذا كان قد نقلوا عنه مرة شيئاً ، فلعلهم يقدمون اليه بذلك ليصححه^(٣) . كما حصل يحيى بن على التبريزي المعروف بالخطيب

(١) سؤكين : المرجع السابق ، ج ١ ، ص ١٢٠ .

(٢) ابن حجر : التهذيب ، ج ٢ ، ص ٤٤٢ .

(٣) أحمد بن حنبل : الفلل ، ج ١ ، ص ٢٤٠ .

على نسخة من كتاب « التهذيب في اللغة » تأليف أبو منصور الأزهري في عدة مجلدات لطاف ، وأراد تحقيق ما فيها وأخذها عن رجل عالم باللغة ، فدل على أبي العلا المعري ، فجعل الكتاب في مخلاة وحملها على كتفه من تبريز الى المعرة ليحققها (١) .

ومن خوف بعض العلماء أن ينحرف التلاميذ بكتاباتهم ، ما يروى عن أبي دؤود نسجستاني (ت ٣١٦ هـ) . فعندما كف بصره ، وكان ذا ذاكرة ممتازة حافظه ، ظل يروى أحاديثه من الذاكرة ، فكان يجلس على المنبر وابنه على السلم أدناه بدرجة مسكاً بكتاب في يده ذكراً الأحاديث المختلفة له عند طلبها ، ثم يلقها أبوه بعد ذلك ، وكانت العبارة التي وردت في المخطوطات للنقلين فيما بعد تقول « أملاه من حفظ » .

وعلى الرجوع الى المشايخ فيما كتب عنهم ، أو صنف مخطوطات هامة في أى من المواضيع ، يعتبر من الأمور الأساسية الهامة بل والضرورية ليخرج الكتاب محققاً سليماً ، ينفع العلماء والناس ، ومن خالف هذا الأمر يصبح خارجاً على القاعدة ، غير أهل للثقة ، تحتاج كتبه الى مراجعة ، وكان العلماء لا يتقون الرجوع الى الكتب مباشرة دون الرجوع أو الاستعانة بشيخ ، ويقولون في ذلك « من كان شيخه كتابه . كان خطاه أكثر من صوابه » . وقد رد الأزهري ونقد العلامة « أحمد بن محمد البشتي » في قوله في مقدمة كتابه « التكملة » والتي نص فيها أنه رجع الى كتب دون العودة الى شيخ ، وذلك بقوله « وأخبارنا عنهم أخبار عن صحف ، ولا يزرى ذلك على من عرف الث من السمين ، وميز بين الصحيح والسقيم ، وقد حفل بمثل ذلك أبو تراب صاحب كتاب « الاعتقاب » فانه روى عن الخليل بن أحمد وأبي عمرو بن العلاء والكسائي ، وبين هؤلاء فترة ، وكذلك العتبي روى عن سيبويه والأصمعي وأبي عمرو ، وهو لم يرد أحد منهم » (٢) .

وقال الأزهري في الرد « وقد اعترف البشتي بأنه لا سماع له في شيء من هذه الكتب ، وأنه نقل ما نقل من كتابه من صحفهم ، واعتل بأنه لا يزرى ذلك

(١) خلكان : وفيات الأعيان ، ج ٥ ، ص ٢٢٩

(٢) د. حسين سليمان : مخطوط رسالة دكتوراه عن دمشق ، ص ٢٢٢ .

والمراد بابي عمرو هو الإمام الأوزاعي (عبد الرحمن بن عمرو بن عمر) .

(٣) القطعي : انباه الرواة ، ج ٢ ، ص ٢٠٢ .

بمن عرف الغث من السمين ، وليس كما قال لأنه اعترف بأنه صحنى ، والصحنى إذا كان رأسماله صحنفا قرأه فانه يصحف فيكثر ، وذلك أنه يخبر بكتيب لم يسمع بها ودفاتر لا يدري أصحيح ما كتب فيها أم لا ، وأن أكثر ما قرأنا في الصحف التى لم تضبط بالنقط الصحيح : ولم يقول تصحيحها أهل المعرفة لسقيمة ، لا يعتمد عليها الا جاهلى (١) « وعلى ذلك فوصف من لا يعود الى شيخ لسماع الكتاب وتصحيحه وتحقيقه أنه « جاهلى » .

من هذا يتبين ضرورة وأهمية تحقيق الكتب التى لم يكن كتبت بالتعجيم ، والتنقيط .

ويتقدم عملية التحقيق وحياء الكتب فى القرن الثانى للهجرة ، فقد ترك لنا وأضاف أمورا جديدة ومنها المصطلحات الفنية التى لها دلالات ، وتوضح بالفاظها وعباراتها اتجاه الكتابة والنقل والاقتباس ، فان تحقيق الكتب القديمة ، وخاصة الكتب المدونة فى القرن الأول للهجرة ، كان لابد من وضع مصطلحات محددة ذات معنى محدد لنقل هذه الكتب واعادة كتابتها فى كتب القرن الثانى للهجرة بتحقيقها فى داخل كتب هذا القرن الأخير ، أو باحياء الكتب نفسها . هذه المصطلحات نشأت فى ختام القرن الأول ، وتوسع فيها فى القرن الثانى ، ويطلق عليها فى كتب علم الحديث اسم « ألفاظ » . ولعل أبرزها « حدثنا » وأخبرنا « و « قرأت » . لم يكن هناك ثمة اتفاق فى استخدامها .

معانى ألفاظ التحقيق

(١) أما بالنسبة لمبارات « حدثنا » — و « أخبرنا » — و « سمعت » — و « قرأت » . لم يكن هناك ثمة اتفاق فى استخدامها .

١ — ففى حالة النقل بطريق السماع :

اعتاد بعض المحدثين أن يسبق قوله : « سمعت » .

واعتاد البعض الآخر بتقديم قوله : « حدثنا » .

٢ — أما اذا كان النقل بطريق القراءة ، فيقولون « أخبرنا » (٢) ، واستمر هذا الاستخدام الى النصف الثانى من القرن الثانى للهجرة ، وفضلت الأغلبية هذا اللفظ فى كل النوعين .

(١) القفطى : انباء الرواه ، ج ٢ ، ص ١٠٠ .

(٢) سزكين ، المرجع السابق ج ١ ص ١٤٤ - ١٤٥ .

وقد وضع لنا الامام الأوزاعي (١) قواعد الاستخدام من خلال مناقشة مع أحد تلاميذه ، ونصح به بما ينبغي استخدامه من المصطلحات ، من خلال ما يلي :

- ما قرأته عليك وحدك ، قل فيه « حدثني » .
- وما قرأته على جماعة أنت فيهم ، قل فيه « حدثنا » .
- وما قرأته على وحدك ، فقل فيه « أخبرني » .
- وما قرأته على جماعة أنت فيهم ، فقل فيه « أخبرنا » .
- وما أجزته لجماعة أنت فيهم ، فقل فيه « خبرنا » .
- وما أجزته لجماعة أنت فيهم ، فقل فيه « خبرنا » .

ومع هذا فإن جماعة كانت تستخدم لفظ « قرأت » عند القراءة ، بل ونادرا ما يستخدم الدارسون لفظ « أنبأنا » أو « نبأنا » .

(ب) وما ناقشه الامام الأوزاعي وأوصى به تلميذه ، هي المصطلحات السائدة في كل الامصار الاسلامية ، ولكن كان هناك من يستخدم الفاظ أخرى وفق الفعل نفسه ، ومنها :

- من كان يأخذ بطريق القراءة يقول « قرأت » .
- ومن كان يأخذ بطريق الإجازة فيعبر « أجاز » .
- أما من كان يأخذ بطريق الكتابة . فيعبر « كتب الى » أو « من كتاب » .
- (ج) وهناك حرف جر كان يرد بدون فعل وهو « عن » . وهذا الحرف أبدته الدراسات الحديثة أنه يقوم بوظيفتين مختلفتين :

الأولى : الرواية بطريق الإجازة من جانب ، وينبئ الى عدم اتصال الاسناد من جانب آخر . فمثلا عبارة « قرأت على فلان عن فلان » وهي تعني قرأت عند فلان الذي لديه إجازتي .

(١) طه وأولى : عبد الرحمن الأوزاعي ، ص ٧٧ ، ٨٠ ، ٨٢ .
وهو عبد الرحمن بن عمرو بن يحيى ، يكنى أبا عمرو ، أخذ العلم من جهات متعددة واكثر
شيوخه الرا فيه كمحول الدعشقي .

الثانية : ونجدها في عبارة « قال : حدثنا وكيع عن علي بن المبارك عن يحيى بن معاذ بن جبل » وكلمة عن « تربط بين اثنين من المحدثين توفي أحدهما بعد الآخر بمائة وخمسين عاما ، ويطلق في علم الحديث .

(د) بالاضافة الى العبارات السابقة كانت هناك عبارات أخرى (١) مثل :

حدث ، وحدث ، وأخبرت ، وروى .

ويمكن تطبيق القواعد السابقة عليها .

(هـ) ومن العبارات التي كان يستخدمها مؤلفو الكتب التاريخية والأدبية ما جاء مثلا عند الطبري في تاريخه « حدثنا ابن حميد ، قال : حدثنا سلامة ، قال : حدثنا ابن اسحق » .

وهذا يعني أنه يقتبس اقتباسا حرفيا من كتاب المغازي لمحمد بن اسحق . وكذلك في كتاب الأغاني يقتبس عن طريق الاسناد ، ويسبق ذلك بعبارة « أخبرني أبو خليفة الفضل بن الحباب فيما كتب اليه محمد بن سلام » أو أخبرني أبو خليفة اجازة عن محمد بن سلام من طبقات الشعراء للجمحي .

وأياضا : « حدثنا ابراهيم بن أيوب بن عبد الله بن مسلم من كتاب « الشعر والشعراء » لابن قتيبة .

وكل هذا اقتباس من الكتب .

وفي القرن الثالث للهجرة ، كان التحقيق والاحياء عن طريق الوجدادة ، وتعنى استخدام الكتب بفض النظر عن معاصرتة أو قدمه ، ويحصل على ذلك من يحوز نسخة آخر الرواة ، ويقدم لهذا الأمر باحدى الألفاظ « وحدث » ، أو « قال » أو « حدثت » وغالبا ما كان يستخدمها يستعملها أصحاب المصنفات في القرن الثالث مثل الطبري وغيره .

فقد سأل ابراهيم بن أبي طالب مسلم « كيف استخرت الرواية عن سويد بن سعيد (ت ٢٤٠ هـ) في الصحيح ، فأجابه « ومن أين كنت أتى بنسخة حفص بن

(١) سزكين : المرجع السابق ، مجلدا ١ ص ١٢٤ - ١٢٦ .

ميسرة (١) ندرك من هذه العبارة أن الاسناد لسويد بن سعيد عن حفص بن ميسرة .

على أن التحقيق والأحياء في هذه القرون الثلاث لم يتطور ان لم يجد الوسيلة التي يسجل عليها المؤلف ، ولم يكن أمر التأليف يسيرا ان لم يجد هذه الوسيلة .

وإذا كانت النصوص القديمة فيما قبل الاسلام والسنوات الأولى منه لم تكتب الا على الرقاع والعصب واللخاف وغيرها مما دعى الى احيائها وتحقيقها ، فإن هذه المواد غير واقعية في المؤلفات الأكبر التي تشمل تحقيق ما كتب في هذه الوسائل ، بل ان الجاود أيضا (والمسماة بالرقوق) التي سجل عليها بعض الكتابات والأبحاث الإسلامية الأولى ، فضلا عن المصحف الشرفة الذي كتب في عهد عثمان رضى الله عنه المسمى بمصحف الامام ، لم تكن هذه الجلود أيضا بالوسيلة المثلى التي يسجل عليها المؤلفات والأبحاث التي تسجل الكتابات الأولى أى تحقيقها ، وتضيف عليها .

وبعد أن فتح الله على المسلمين بتحرير البلاد في الشام ومصر والعراق وفارس وخراسان وغيرها ، كان أمام المسلمين وسيلة هامة متبعة في الشام ومصر بصفة خاصة وهي ورق البدي والمسمى « القرطاس » (٢) .

دور الورق

واستعمال البردي مادة كتابية قديما يعود الى الألف الثالث قبل الميلاد بمصر ، ومنها انتشر في حوض البحر المتوسط ، وأخذ اليونان عنها ، وأطلقوا عليه اسم « بابيروس » نسبة الى مدينة جبيل السورية الواقعة شمالي طرابلس الشام ، وذلك أن تجارة البردي كانت وقفا على مدينة جبيل هذه ، ولما كان لفظ بابيروس يعنى عند اليونان الكتاب ، لذا انسحب الاسم ليشمل المادة المستعملة للكتابة ، وانتشر البردي في جميع أنحاء العالم وبلغ أوجه في الألف الأولى قبل

(١) ابن حجر : التهذيب ، ج ٤ ، ٢٧٥ .

(٢) القرطاس : كلمة من اصل يوناني . تسمى خارطيس Khartis تطلق على الصحيفة المدة للكتابة من ورق البردي ، ويذكرها القلقشندي بمعنى الكاغد ، ويرى أن كل كاغد قرطاس ، وذكرت في القرآن الكريم في موضعين من سورة الانعام (الايتان ٧ ، ٩١) .
محمد ماهر حمادة : المرجع السابق ، ص ١٤١ .

الميلاد . ورغم منافسة الجلود فيما بعد خاصة في العصور المسيحية وفي ظل البابوية ، إلا أن استخدامه ظل قويا إلى أن عادت البابوية لكتابة موثقها به . أصبح البردى هذا تحت تصرف المسلمين بعد تحريرهم مصر ، التي صدرت لسائر العالم الإسلامي فيما بعد ، وصار مادة تجارية في أنحاء هذا العالم الناهض كثير الطلب عليه ، وجاء ذكره في كتاب « الجامع لمفردات الأدوية والأغذية » لابن البيطار ، فقد كان يتداول بين الناس عن طريق التجارة ، وكان الدرج يتألف من عشرين ورقة ولصق بعضها ببعض ، وتسمى الورقة الأولى « بروتكول » ومعناها « اللصاق الأول » وكانت من مميزات أنه جاهز تحت الطلب ومرن ويمكن استعماله في الشكل المناسب ، وتكتشف به أى محاولة للتزوير في النص .

ولا شك أن المسلمين استخدموا البردى مادة لكتابة كتبهم في القرون الثلاث الأولى للهجرة . هذا والمعروف حتى الآن مخطوط عربي مكتوب على ورق البردى قطعة من كتاب وهب بن منه المسمى كتاب « المغازي » على الغالب . وقد اكتشفت هذه القطعة في مجموعة ملفات « سكوت رينهارت بيكر » وهي محفوظة في مكتبة جامعة هايدلبرغ في ألمانيا الغربية . وقد تم نسخ هذه القطعة سنة ٢٣٨ هـ / ٨٤٢ م . ومن المهم أن نعلم أن هذه القطعة ليست بشكل ملف ، وإنما بشكل الكتاب الكراس ذي الصفحتين المتقابلتين وعدد صفحاته سبع وعشرون (١) .

وإذا كان القرن الثالث قد أحيا الكتب عن طريق الوجدادة ، فإنه ورث ما استقر عليه علماء القرن الثاني في أمر الكتب وروايتها ، وكذا طريقة « المناولة » وهي أن يعطى الشيخ تلميذه أصل الكتاب الذي يرويه ، أو يعطيه نسخة مقابلة عليه ويقول « هذا كتابي » ، وقد أجزتك روايته ، فقد أسار سفيان الثوري عليه ويقول « هذا كتابي » ، وقد أجزتك روايته ، فقد أسار سفيان الثوري (ت ١٩١ هـ) على تلميذه يحيى بن سعيد أن يذهب إلى الكوفة ومعه كتبه منها وهذه مناولة .

والأمثلة كثيرة : فيروى ابن جريج (ت ١٥٠ هـ) أنه لم يسمع عن الزهري فقد أعطاه كتابا نسخة ، فأجازته الزهري روايته .

(١) محمد ماهر حمادة ، المرجع السابق ، ص ١٤٤ - ١٤٥ نقلا عن ماكينشي . د . بي . « الكتب والمكتبات في العهد الأموي » . المجلة الأمريكية للدراسات الإسلامية والأدبية ، مجلد ٥٢ يوليو ١٩٣٦ ، ص ٢٤٧ - ٢٤٨ .

وذكر أبو زرعة أن صالح بن الأخضر قد تلقى عن الزهري كتابين أحدهما قراءة والآخر مناولة .

وسأل (الامام أحمد بن حنبل) أبا اليان الحكم بن نافع (ت ٢٢٢ هـ) عن كيفية أخذه الكتب عن شعيب بن أبي حمزة (ت ١٦٢ هـ) فأجاب « قرأت عليه بعضه ، وبعضه قرأه علي ومنحني حق روايته ، وبعضه أجازته ، وبعضه مناولة » . ولعل هذه الرواية توضح معظم الأساليب المتبعة في تحقيق وحياء الكتب القديمة والمعاصرة لهم .

وحكى عن أن هارون بن معروف (وهو معاصر للامام أحمد بن حنبل) قال « قدم علينا شيخ (١) من الشام الى بغداد ، فكنت أول من بكر عليه ، فسألته أن يملئ علي شيئا ، فأخذ الكتاب يملئ .

وكان هناك للأئمة الكبار والمؤلفين كتاب يكتبون لهم ما يملئ عليهم ، أو يكتبون ما يملئ الامام أو ما يرويه ويكون الكتاب حاضرا . ومن هؤلاء الأئمة الامام الأوزاعي في القرن الثاني للهجرة ، فقد كان الأمثل ابن زياد الفقيه الدمشقي كاتباً للأوزاعي ، ولم يكن هناك أوثق من الأمثل بالحديث ، وكان أكثر الفقهاء علماً بمذهب الأوزاعي وفتياه (٢) . وكان أحمد بن أحمد ، ابن أخي الامام الشافعي ، كاتباً لابن عبدوس الجعفي صاحب كتاب « الوزراء » : ومما لاشك فيه أن هؤلاء الكتاب كانوا بدورهم يناولون الكتب لمن أراد احيائها ونسخ صور منها ، كما أن هؤلاء الكتاب يقومون أيضا بتحقيق كتب مشايخهم ومراجعتها .

ويدرك الباحث أهمية الكتب وحياتها في القرن الثالث الهجري . فروى عن أبي العباس بن مسلم (ت ١٩٤ هـ) ، أنه كانت له تصانيف كثيرة في الحديث بلغت السبعين ، وبعضها يتعلق بالقضاء ، ف قيل أن من كتب مصنفات الوليد صلح لولاية القضاء (٣) .

ظهر عامل خطير له من الأهمية شأن كبير ، أسهم في تحقيق الكتب وحياتها في القرنين الأول والثاني للهجرة ، ألا وهو « خزائن الكتب » . وهذا

(١) سزكين : المرجع السابق ، ص ١٢٤ وما بعدها .

(٢) ابن خلكان وفيات الأعيان ، ج ٢ ، ص ٣١٠ .

— الذهبى : سير أعلام النبلاء (مخطوط) ج ٥ ، ورقة ١٢٧ شمال .

(٣) الذهبى : العبر ، ج ١ ، ص ٢٧٤ - ٢٧٥ .

الأمر كان واضحا في السنوات الأولى للقرن الأول ، فمن كان له السبق في الحفاظ على الكتب على بن أبي طالب كرم الله وجهه .

وكان لعلى بن عبد الله بن العباس السبق في احياء الكتب وتعدد نسخها ، مما روى عن على بن عبد الله بن العباس ، فقد قال موسى بن عقبة في ذلك ، أن كريب - غلام عبد الله بن عباس - وضع عندنا حمل بعير من كتب ابن عباس ، فكان على بن عبد الله اذا أراد كتابا ، بعث اليه أرسل بصحيفة كذا وكذا فينسخها ويرسل اليه . وكان قد سبقه الى خراسان مولى عبد الله بن العباس وهو أبو عكرمة السراج يحمل من كتب وعلم ابن العباس ، فعرف الخراسانيون على عهده بيت العباس .

دور الخزائن

وعرف أن معاوية بن أبي سفيان رضى الله عنه ، الخليفة الأول للخلافة الأموية ، كانت له خزنة خاصة ، يقيم عليها الفلماني لخدمتها وحفظها ، وكان يحفظ فيها « كتاب الملوك وأخبار الماضين » ، وكذا كتب أخرى . وهى تشتمل على أخبار العرب وأيامها ، وأخبار العجم وملوكها ، ويجب أن يستمع الى شيء منها كل ليلة ، حيث يأتيه الفلماني بالكتب ، ويقرأون له مما فيها عن سير الملوك وأخبار دولهم (١) . ويؤكد أمر الخزانات في هذا العصر مارواه ابن السندی الذى زار خزنة القاهرة سنة ٤٣٥ هـ ، فقد رأى كرة من نحاس من عمل بطليموس كتب عليها حملت هذه الكرة من خزنة الأمير خالد بن يزيد بن معاوية (٢) ، وتوسع في الأمر من بعده يزيد بن أبي سفيان .

ومما لا شك فيه أن الخلفاء الأمويين من بعد ، والأمراء منهم قاموا بتقليد هذا الأمر ، وأعطوه عنايتهم ، وستكشف المصادر فيما بعد هذا الأمر ، ولعل هذا الأمر يندرج على الشيخ العابد عبد الواحد بن سليمان بن عبد الملك ، الذى بذ العابدين في زمانه ، وسبق المجتهدين في عصره ، وهو الذى قتله عبد الله بن على عند فتح دمشق للمباسبين لأنه رفض أن يتنازل عن أمواله ، وأغضب ذلك الخليفة

(١) المسعودى : مروج الذهب ج ٢ ، ص ١٧٥ ، ج ٤ ، ص ٨٩ .

ويرى المسعودى في هذا الأمر أن معاوية كان ينام ثلث الليل ، ثم يقوم فيقصد فيحضر الخفائر فيها سير الملوك وأخبارها والحروب والتكايد ، فيقرأ عليه ذلك فلمان مرتبون ، وكلوا بحفظها وقراءتها ، فتمر بسمه كل ليلة جمل من الاخبار والسير وتوابع السياسات .

(٢) كرد على : الاسلام والحضارة العربية ، ج ١ ، ص ١٧٣ .

العباس أبو العباس وأمر عبد الله بن علي ألا يقتل أحد من الأمويين فيما بعد إلا بعد الرجوع إليه في أمره (١). بل ولعل هذا الأمر ينطوي أيضا على أمراء الأمويين في العصر العباسي ، وأبرزهم أن أحدهم كان أيام الرشيد كان كثير المال والأموال مطاعا في البلد ، له جشاعة وأولاده ومماليك وموال يركبون الخيل ويحملون السلاح ويفزون الروم ، حتى أن الرشيد خاف سطوته (٢) .

وورث القرن الثالث أيضا هذا الأمر أو هذه الوسيلة ، وانتشرت حتى ظلت ظاهرة عامة ، سواء في الجوامع والمساجد ، أو المنازل ، خاصة بعد النهضة الكبيرة التي أعلنها ورواها كل من الخليفتين هارون الرشيد والمأمون ، كما ورثها من بعده أو اقتبسها سائر الكتاب والموسرين والأمراء ، بل وأمراء الدويلات الإسلامية التي قامت في المشرق ومنصر والمغرب على السواء ، وصار التنافس بين الجميع يتضمن ملكية الخزائن ، وهذا ويجدر بنا الذكر قيام خزائن الكتب في المدارس العلمية التي بقيت ظاهرة طوال العصر الإسلامي على مر فتراته ، وانتقلت إلى العصر الحديث . بل إن هذه الخزائن تطورت في نهاية القرن الثاني وطوال القرن الثالث إلى ما يعرف بدور الحكمة ، وهو ما سيأتي ذكره فيما بعد .

ومن أمثلة خزائن القرن الثالث خزانة الواقدي المؤرخ الكبير ، فقد ترك بعد وفاته (٢٠٨ هـ) ستمائة قمبر كتابا ، كل قمبر حمل رجلين (٣) ، كما كان ليحيى بن خالد البرمكي خزانة كبيرة بها كتب متنوعة (٤) .

وكان لمسلم بن المنجم بكركر (من نواحي القفص) (ت ٣٧٥ هـ) قصر جليل فيه خزانة كتب عظيمة أطلق عليها خزانة الحكمة ، وفتحها للراغبين في الدرس (٥) . ويبدو أن أمر الخزانة هذا كان هاما ، وخاصة مع المؤلفين والكتاب وأصحاب المصنفات ، فيروي ابن خلكان أن ابن شهاب الزهري كان إذا حبس في بيته وضع كتبه حوله واشتغل بها عن كل شيء من أمور الدنيا حتى قالت له امرأته ذات يوم « والله لهذه الكتب أشد على من ثلاث ضرائر » (٦) .

(١) ابن قتيبة : الإمامة والسياسة ، ص ١٤٧ / القاهرة ، ١٣٨٨ - ١٩٦٩ .

(٢) التنوخي : الفرج بعد الشدة ، ج ٢ ، ص ٩٨ . القاهرة ١٩٥٥ .

(٣) ابن خلكان : وفيات الأعيان ، ج ١ ، ص ٦٠ .

(٤) الجاحظ : الحيوان ، ج ١ ، ص ٦٠ .

(٥) ياقوت : معجم الأدباء ، ج ١٥ ، ص ١٥٧ .

(٦) ابن خلكان : وفيات الأعيان ، ج ٤ ، ص ٤٠ .

وسوف نتناول أمر الخزائن بشيء من التفصيل فيما بعد .
ونعود الى موضوعنا الأساسى ، وهو احياء الكتب والذى نسميه فى العصر الحديث احياء التراث ، فانه الهدف منه قديما يتلخص فى أمرين ، الأول إعادة نسخ الكتب ، والثانى نشرها بين سائر الأمصار الاسلامية . ويدخل فى هذا احياء تحقيق المخطوطات القديمة أو ما سبق تحقيقه وذلك بأسلوب علمى غير عجائزى . وقد سبق الإشارة أن التحقيق والاحياء ارتبط بنشر العلوم الاسلامية ، ثم تناول فيما بعد العلوم الأخرى . ولقد انتشر هذا العمل وارتبط منذ ظهور لفظ « الاجازة » سواء بالسماع والكتابة أو الكتابة فقط . والاجازة هى اجازة الشيخ لتلاميذه ومريديه أو طلاب العلم من البلاد الأخرى الذين ينتقلون اليه ، وجميعهم يطلب روايتها واملائها بعد اجازة الشيخ لها . وهو شيخ يمنح من يريد اجازة أو تصريحا برواية كتب معينة أو غير معينة ، وفى الأخيرة يقول « أجزت لك رواية كل ما رويته (١) » . وهذا ظهر منذ القرن الثانى للهجرة ، وتطورت فيما بعد ، واتخذت أشكالا أخرى ، وستتولى تطورها فى الباب اللاحق . وكل ما يهمنى فى هذا المكان أن تطور أشكال الاجازة أكثر من احياء الكتب والتراث ، وزاد فى نشرها .

دور النسخ

ومن العوامل المساعدة أو الهامة فى زيادة احياء الكتب ، ظهور النسخ والنساج . واخترع الورق كوسيلة للكتابة عليه وتطوره الى شكل الكراسة وظهور الوراق . فكان لأبى العلاء المازنى بنسخ الكتب لنفسه ، وكان لا يمل ولا يكل حتى أن أكوام كتبه قد ملأت حجرة حتى لامست سقفا .
ويعتبر القرن الرابع عصر نهضة لحياء الكتب كما كان عصر نهضة للتصنيف والتأليف وتنوع العلوم والآداب ، وكثرة الاجازات وأنواعها وأشكالها ، وظهور التصانيف الفهرسية . بل اتخذ فيه - والقرون التى تليه - عمل الأحياء أشكالا مختلفة ومتنوعة أيضا .

فما يروى عن محمد بن بكرة أنه كان يمتلك خزانة كبيرة تحتوى كتباً كثيرة ، منها قطعة من الكتب الغريبة فى النحو والأدب والكتب القديمة ، وكان فقورا ضئيلا بما عنده ، واستطاع ابن النديم أن يؤنسه اليه حتى أخرج قبطرا

(١) شريكين : المرجع السابق ، ص ١٢٤ .

كبيراً فيه نفخ ثلاثمائة رطل جلود فلجان ، وصكوك وقراطيس مصرية ، وورق تهاى وصينى ، وجلود آدم ، وورق خراسانى ، فيها نوادر كثيرة عن العرب ، وقصائد مفردات من أشعارهم ، وشئ من النحو والحكايات والأخبار والأسماء والأنساب وغير ذلك من علوم العرب وغيرهم . وكأ كل جزء أو ورقة أمداح توقيع بخطوط العلماء ، واحد اثر واحد يذكر فيه خط من هو ، وتحت كل توقيع آخر خمس أو ست شهادات العلماء بعضهم لبعض (١) .

ومما ساعد على احياء وتحقيق الكتب ، ما تمارف عليه المسلمون من استعارة الكتب فترة من الزمن من مالها ، يمكن للمستعير أن ينقل عنها مخطوط لنفسه . ونظام الاستعارة شجع عليه علماء المسلمين مبكراً ، فقال القاضى وكيع : « أول بركة العلم اعارة الكتب » .

وعملية اعارة الكتب أو استعارتها كانت منذ القرن الثانى الهجرى ، فقد قال ابن شهاب (ت ١٢٤ هـ) ليوسف بن زيد « اياك وغلول الكتب ، قال : وما غلول الكتب قال حبسها (٢) » .

وربما تلف أحدهم بشعر رقيق لطلب كتاب استعارة من صاحبه ، وذلك مثل ما عمل منذر بن سعيد البلوطى ، فكتب الى أبى على القالى (ت ٣٥١ هـ) يطلب فيه كتاباً بعنوان « الغريب المصنف » .

وكان أصحاب الكتب المعارة يسمحون بنقل نسخ أخرى للمستعير من الكتاب الذى استعاره ، ويعطيه لذلك مدة معلومة ، فالقاضى أبو الوليد الكنانى اذا أعار كتاباً لأحد انما يتركه عنده بعدد ورقاته أياماً ثم لا يسامحه بعد ذلك ويقول ، هذه الغاية « ان كنت أخذته للدرس والقراءة فلن يغلب أحد حفظ ورقة كل يوم ، وان أردته للنسخ فكذلك ، وان لم يكن هذا ولا هذا فانا أحوط بكتابتى وأولى برفعه منك (٣) » .

ومن كان يرضن باعارة كتبه خوفاً عليها ، كان يستنسخ نسخة من الكتاب المطالب اعارته ، ويعطيها للمستعير ويحفظ بالأصل عنده ، مثل القاضى أبو المطرف قاضى الجماعة فى الأندلس « لا يعير كتاباً من كتبه البتة واذا سأله أحد ذلك وألح

(١) ابن خلكان : وفيات الاميان .

(٢) أدب الاملاء ، ص ١٧٥ - ١٧٦ .

(٣) الإلحاح ، ص ٢٢٤ .

عليه أعطى الكتاب للناسخ ففسخه وقابله ودفعه الى المستعير (١) .
وظلت اعادة الكتب من الأمور الذي يصف بها المستفيدين صاحبها بالسمات
الحميدة ففي ترجمة العلامة الحسين بن محمد الطيبي (ت ٧٤٣ هـ) وهو من
الذين عرفوا بذلك — ما وصفه ابن حجر العسقلاني بقوله : « كان ملازماً لأشغال
الطلبة في العلوم الاسلامية بغير طمع بل يجذبهم ويعينهم ويمير الكتب النفيسة
لأهل بلده وغيرهم من أهل البلدان من يعرف ومن لا يعرف (٢) » . وأيضاً في ترجمة
القاسم بن محمد البرزالي (ت ٧٣٩ هـ) وصفه لقوله « حصل كتباً جيدة في أربع
خزائن ، وكان باذلاً للكتب وأجزائه (٣) » .

وربما كانت الاعارة هامة لآحياء الكتب والتراث بطريقة غير مباشرة ، فكثيراً
ما كانت تصاب الكتب بنكبات كبيرة كالحرق والتلف للخزانة التي أعيرت منها ،
ولا يبق من كتب هذه الخزانة الا الكتب المعارة ، فتحفظ بها ، ويصبح خسارة
الكتب غير كبيرة اذا كان قد قام بنسخها المستمرون لها من قبل . فقد كان
ابراهيم بن أبي بكر المعروف بالفاشوشة قد احترقت كتبه ولم يبق منها له غير
الكتب التي كانت عند الناس في العرض أو العارية منها (٤) .

وكذلك عبد الوهاب بن جعفر الميداني (ت ٤١٨ هـ) الذي كتب بنحو مائة
رطل حين احترقت وأعادها ، والسبب أنه لا يخلل باعادة كتبه ، سوى كتاب واحد
كان لا يسمح به فاحترق وقد استحدث نسخاً من الكتب التي نسخت من كتبه
سوى ذلك الكتاب المضمون (٥) .

وعادة ما كانت المكتبات تشدد في اعارة الكتب أو تمنع خروج كتب معينة
ولا تعيرها ، وعلى سبيل المثال مكتبة الحكمة بنيسابور (٦) ومكتبات الأوقاف
وفي هذه الحالة ، فالآحياء يقتصر على القيام بنسخ الكتاب داخل الخزانة ، وكذلك
الحال عند بعض الأفراد ، حيث يحرمياً على المستفيدين دون سبب محدد ، حتى أن
أحدهم قال : « اذا عانيت الموت ألقيتها في البحر (٧) » .

(١) متر : الحضارة الإسلامية ، ج ١ ، ص ٢٢٧ .

(٢) الدرر الكامنة ، ج ٢ ، ص ٦٩ .

(٣) ابن حجر : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١٦٦ .

(٤) المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢٨ .

(٥) لسان اليزان ، ج ٤ ، ص ٨٦ .

(٦) آدم متر : الحضارة الإسلامية ، ج ١ ، ص ٢٤٩ .

(٧) السخاوي : الضوء اللامع ، ج ١ ، ص ١٢ .

ويبدو أن المكتبات كانت تضع علامة على كتب خزنتها ، وكذلك فعل الخلفاء ، وذلك تمييزا لها عن سائر الكتب ، ودلالة على ملكيتها ، ويقول ابن اصبهية في ذلك « وكان كاتب حين رجلا يعرف بالأزرق ، وقد رأيت أشياء كثيرة من كتب جالينوس وغيره بخطه .. وعلى تلك الكتب علامة المأمون (١) » . وعلمية الأحياء الدائم للكتب انما تسهم كثيرا في تطور الفكر والثقافة ، وندررة الكتاب المحققة تطرح مشكلة أمام الباحثين ، وتشكل عقبة في سبيل استيفاء أبحاثهم بالصورة الطيبة التي يودونها ، بل انها أحيانا توقف البحث نهائيا ، وعن ندررة الكتب المحققة نعرض لمثالين ، أحدهما من المشرق والآخر من المغرب .

أما عن الأول ، فهو عن « كتاب العصا » لأسامة بن منقذ (ت ٥٨٤ هـ) ، وقصته عن هذا الكتاب أنه سمع رواية من والده جاء فيها على لسان أبي يوسف القزويني ، مخاطبا أبا الحسن بن بوين ، حين أمسك من كتبه كتابا يسمى « العصا » لمؤلف ضاع اسمه قائلا « ما أحوجك أن يكون ما في يديك فوقها » . وظل أسامة ما يقرب من ستين سنة يبحث عن الكتاب المذكور ، فطلبه في كل من الشام ومصر والعراق والحجاز والجزيرة وديار بكر ، فلا يجد أحدا يعرفه ، وكلما تعذر وجوده ازداد اصرارا على طلبه ، الى أن كاد يتملكه اليأس ، وانهى به المطاف الى جمع هذا الكتاب وترجمه بكتاب العصا . وعلق عليه بقوله « لا أدري أكان ذلك الكتاب على هذا الوضع أم على وضع غيره ... ولا أرتاب أن مؤلف ذلك الكتاب وقع له معنى فأجاد في تنميقة وتأليفه ، وأنا فاتني مطلوب ففزعتم الى تجويزه وتلفيقه (٢) » .

ويرى المحقق الحديث أن ما كان يبحث عنه أسامة بن منقذ دهرًا انما هو « كتاب العصا » للجاحظ ، وهو من مشتملات كتاب « البيان والتبيين » للجاحظ ، وأن أسامة انما التبس عليه الأمر فظن ذلك الكتاب الذي دار حوله الحديث — كتابا مستقلا لمؤلف آخر غير الجاحظ ، على حين عرف هو كتاب « الجاحظ » ، وقرأه واقتبس منه كثيرا في كتابه هذا . وكتاب الجاحظ كان محوره مزاعم

(١) ابن اصبهية ج ٢ ، ص ١٤٤ .

(٢) عبد السلام هارون : نوادر المخطوطات — كتاب العصا ، ص ١٧٨ .

الشعوبية الذين ذكروا مثالب العرب ، وقد نهج أسامة في صدر كتابه هذا منهجا مقاربا لمنهج الجاحظ ، ولكن الكتاب شأن كتب أسامة التي تأبى الا أن تحصل طابع تأليفه ، بسرد الأحداث والأخبار^(١) .

ورغم قلة تحقيق كتب أسامة ونسخها ، وهو من القرن السادس الهجري ، فان الحظ حفظ لنا ثلاث نسخ كانت الثالثة أحدث النسخ المحققة ، والأولى : نسخة ليدن برقم ٣٧٠ وعليها تاريخ ١٠٩٤ أى حققت في القرن الحادى عشر ، والثانية نسخة الأمبروزيانا ورقمها ١٢٥ ، وتاريخ نسخها ١٠٦٧ أى حققت أيضا في القرن الحادى عشر . أما الثالثة فهي المحفوظة بدار الكتب المصرية برقم (١٩٥٨١٣ ز) ولم تحدد تاريخها ولكنها مكتوبة بخط حديث في كراسة حديثة ، ويبدو أنها نقلت من أصل آخر لم يكشف عنه بعد .

أما عن المثل الثانى : فقد رواه الحضرمي عن رجل من أهل قرطبة وكان حادثا طريفا ولكنه أغضبه : حدث له في سوق باعة الكتب في المدينة . فيقول : أقمت مرة بقرطبة ولازمت سوق كتبها مرة أترقب فيه وقوع كتاب كان لى بطلية اعتناء ، الى أن وقع الكتاب ، وكان بخط جيد ، فقرحت أشد الفرح ، وجعلت أزيد من ثمته فيرجع على المادى بالزيادة على ، الا أن بلغ فوق حده ، فقلت : يا هذا ، أرئى من يزيد . في هذا الكتاب حتى بلغه الى ما لا يساوى ؟ ! قال : فارأى شخصا عليه لباس رياسة ، قدنوت منه وقلت له :

— أعز الله سيدنا ، ان كان لك غرض في هذا الكتاب ، تركته لك ، فقد بلغت به الزيادة بيننا فوق حده فقال لى :

— لا أدرى ما فيه ، ولكنى أقمت خزانة كتب ، واحتفلت فيها لأتجمل بها بين أعيان البلد ، وبقي فيها موضع يسع هذا الكتاب ، فلما رأيته حسن الخط ، جيد التجليد استحسنته ، ولم أبال بما أزيد فيه ، والحمد لله على ما أنعم به من الرزق ، فهو كثير .

فقلت في نفسى : نعم ان أمثال هذا الرجل يملكون ثمن الغالى من الكتب ، لك حكمتك ياربى ، تعطى البندق لمن لا فواجر له^(٢) .

(١) هونيكه : شمس العرب تسطع على الغرب ، ص ٢٨٨ - ٢٨٩ .

(٢) عبد السلام هارون : المرجع السابق ، ص ١٧٨ - ١٧٩ .

والمثل الأخير يوضح قلة تحقيق هذا الكتاب ، أو عدم تحقيقه ونشره في الأندلس .

ومن الإسهامات الهامة في تحقيق التراث ، ليس العربي الاسلامي فحسب ، بل حتى التراث الانساني العالمي القديم الذي لم يكن الغرب يعرف قيمته ، الكتب اليونانية واللاتينية ، التي قام العرب المسلمون بتحقيقها واعادة نشرها في كتبهم بعد وضع كل ما يروونه في مكانه الصحيح ، فيصححون الأخطاء ويردون على الفلاسفة ، ويضعون العلوم موضع التجريب ، فيخرجون النتائج العملية السليمة ، ويقدمون المعلومات مؤيدة بتجاربهم .

ولم يكن تحقيق هذا التراث الانساني العالمي وليد القرون الأخيرة ، بل بدأ به الأمير خالد بن يزيد ، ثم انتشر بصورة كبيرة في القرن الثاني الهجري ، والذي بلغ أوجه في عهد الخليفة هارون الرشيد والمأمون وغيرهم وكان هؤلاء الخلفاء الأمويين والعباسيين يحبون اقتناء المخطوطات التي لم تترجم أو تحقق بعد ، ليضعوها أمام العلماء العرب والمسلمين لترجمتها والعمل فيها ودراستها ، وكما كانوا لا يخلون بالأموال الطائلة في سبيل الحصول على الكتب وتحقيقها ، ولم يدخروا وسعاً في سبيل ذلك ولا وسيلة لتحقيق هذا الأمر .

التحقيق في الشرق :

فاذا الأمير خالد بن يزيد قد حصل على الكتب من الأراضى التي كانت تتبع الدولة الأموية آنذاك مثل الشام ومصر وغيرها ، فإن هارون الرشيد والمأمون أحضروا الكتب من خارج هذه الأراضى .

ففي أيام هارون الرشيد ، حين استولت الجيوش الاسلامية على عمورية وأنقرة ، وسعى البيزنطيون للصلح ، كان من أهم شروط الخليفة هارون تسليمه المخطوطات الاغريقية القديمة ، وعلى المنوال نفسه ، اتبع المأمون حين انتصر على الامبراطور البيزنطي ميخائيل الثالث طلب المخطوطات التي لم تترجم العرب من قبل كشرط من شروط التعويضات التي تؤدي للمسلمين .

والامبراطور البيزنطي قسطنطين السابع أرسل رسله في مهمة دبلوماسية الى الخليفة عبد الرحمن الثالث طالبا منه عقد حلف بينهما ضمه خليفة بغداد سنة ٩٥٤ م / هـ وأرسل مع السفارة حقبة كبيرة ملأى بالمخطوطات القديمة ، ومن بينهما كتاب ملحق لكتاب « ديسقوريدس » في الأدوية ، وكان كتاب

ديسكوريدس الأصل قد سبق ترجمته وتحقيقه وترجمته في بغداد بواسطة اصطفن ابن باسيل الذي كان ترجمانا أيام المتوكل ، وراجعه شيخ المترجمين في عصره حنين بن اسحق ، وكذا كتاب هورسيوس « تاريخ الروم »^(١) وهو عجب .

ولأن الترجمة غفلت الكثير من المعلومات وخاصة أسماء العقاقير اليونانية كلها ، فقد قام ابن جليل بتحقيق ما جاء بالكتاب وتفسير تلك الأدوية ليكمل عمل اصطفن بن باسيل ، ثم ألف الملحق فيما بعد ابن جليل المعاصر لحادثة قسطنطين السابع .

وظل أمر احياء التراث الانساني قائما ومسط العلماء العرب المسلمين حتى القرن الرابع الهجري ، ومن المصادر التي أمدت العرب بهذا التراث بعض البنايات القديمة التي كانت في بلاد فارس بمدينة « جى » ومن هذه البنايات بناية سارويه ، وبها من الكتب الفارسية واليونانية ما كان مكتوبا على لحاء شجر التوز ، وكذلك بناء آخر ذكره محمد بن اسحق ونقله ابن النديم . وكانت كلها تحتوى من كنوز الكتب والعلوم القديمة الكثير ، وقال محمد بن اسحق : أنه رأى بالمشاهدة أن أبا الفضل بن العبير أنفذ الى هاهنا كتباً منقطعة أصيبت بأصفهان ، في سور المدينة في صناديق وكانت باليونانية ، فاستخرجها أهل هذا الشأن مثل يوحنا وغيره^(٢) .

هذا فضلا عما رآه وعثر عليه أبو اسحق بن شهرام في مكتبة ضخمة في بلاد الروم (البيزنطية) هذا المعبد كان لليونانيين القدماء ، من عبدة الكواكب والأصنام ، فسأل أبو اسحق ملك الروم أن يفتح له ، ففتح بعد الحاح شديد وملاطفة ، فعثر فيه على الكثير من الكتب القديمة ما يحمل على عدة جمال قد تبلغ الألف جمل . ومما لا شك فيه أن العرب المسلمون عرفوا مكانه ، واستطاعوا أن يحصلوا منه على الكتب ، ويحققوها بعد ترجمتها .

كما استطاع العرب كذلك أن يكشفوا كثيرا من الكنوز التي تحتوى على الكتب في بلاد أخرى ، كالاسكندرية حيث عثروا على قبو مظلم تسكنه الفئران والعناكب ومن بين كبه كتاب في فنون الحرب ، وأيضا وجدوا مثل ذلك في قدر مغلقة تحت دير سوري .

(١) ابن جليل : طبقات الاطباء والحكماء ، ص ٢٢ .

(٢) ابن النديم ، الفهرست ، ص ٢٢٥ - ٢٢٦ .

وأصبح المخطوطات التي لم تترجم هواية الأمراء والوزراء وسراة القوم ،
واتبعوا سنة الخلفاء في الحصول عليها من بلاد الاغريق وآسيا الصغرى ، وفي كل
مكان وطلته أقدام الاغريق يوما ما ، والجبيع يشتركون في أسلوب حصولهم على
هذه المخطوطات سواء بالشراء : أو عن طريق البعثات أو عن طريق عملاء لهم في
البلاد (١) .

هذا على أن التحقيق اتخذ أشكالا أخرى في القرن الخامس الهجرى .
واستمرت مناهج هذه الأنواع أسلوبا ومنهاجا لكثير من الباحثين الاسلاميين .
هذا الشكل هو : الشرح والتعليقات ، والملخصات ، وكانت هذه الشروح
والمؤلفات دليلا على أن بعض الكتب قد ضاعت واندرت لسبب أو لآخر ، ورغم
أن هذه الأشكال من العيوب والسيئات التي اتتبت عملية تصنيف الكتب ،
الا أنها احتفظت لنا بصورة مختصرة من بعض الكتب ، بل ان بعضا منها كان
عاملا مساعدا في تحقيق بعض الكتب في العصر الحديث ، الذين وجدوا فسادا
في ورق الكتب الأصلية ، سواء في الورق نفسه ، أو ضياع أجزاء منه ، أو توضيح
معنى لكلمة تقيب عنا في الوقت الحاضر . ولم تقتصر هذه المصنفات على علم معين
بل امتدت الى أغلب العلوم . فنجد مثلا حماسة أبي تمام (ت ٢٣١ هـ) قد قام
بشرحها فيما بعده كل من أبي بكر الصولي ، والمرزوقي ، وابن جنى ، والآمدى
والتبريزي ، وأبو هلال العسكري ، وابن سيده وغيرهم ممن أحصى عددهم
صاحب كشف الظنون ، وهم واحد وعشرين شارحا ، وذكروا أن أول شارح لها
هو أبو رياش أحمد بن ابراهيم الشيباني (ت ٣٣٩ هـ) ، واستمر هذا المنوال
في القرون التالية .

ومن شرح مقامات الحريري (أبي محمد القاسم بن علي - ٤٤٦ - ٥١٦ هـ)
كثيرون منهم قاسم بن حسين الخوارزمي (ت ٦١٧ هـ) ، وناصر بن
عبد السيد المطرزي (ت ٦١٠ هـ) ، وأبو البقاء العكبري (ت ٦١٦ هـ) ،
وأحمد بن عبد المؤمن الشريشي (ت ٦١٩ هـ) . بل ان الأخير كان له شروح ثلاثة
لهذه المقامات ، كبير ، وأوسط ، وصغير .

(١) هونكة : نراجع السابق ، ص ٢٧٦ - ٢٧٧ .

(٢) عبد السلام هارون : التراث العربي ، ص ٤٢ - ٤٣ .

وشرح كتاب « آحياء علوم الدين » لأبي حامد الغزالي (ت ٥٠٥ هـ)
الزبيدي صاحب تاج العروس (١٢٠٥ هـ) وطبع هذا الشرح بفاس سنة
١٣٠٢ هـ في ١٣ جزء (١) .

أما الاختصارات فلها نفس النظام في هذا القرن ، ومن المختصرات التي تمت
كتاب « آحياء علوم الدين » الذي اختصره أحمد بن محمد الغزالي (ت ٦٢٢) ،
وهو أخو أبو حامد ، واختصره أيضا السيوطي (٩١١ هـ) ، وآخر اختصار له
إلى اليوم ما نشره عبد السلام هارون باسم « تهذيب آحياء علوم الدين » .
واختصر - فيما سبق في القرن الرابع - عمر بن الحسين الخرقى (ت ٣٣٤ هـ)
(الفقه على مذهب الإمام أحمد بن حنبل) ، وكان الخرقى من سادات الفقهاء
والمحدثين (٢) .

وممن اختصر في كتب التراث التاريخي : العظيبي محمد بن علي بن محمد
التنوخى (ت ٥٥٨ هـ) وقد كتب تاريخين أحدهما مطول والثاني مختصر باسم
تاريخ حلب ، ولكن النظر في الثاني (المختصر) يكشف انه تاريخ عام وهو مخطوط
في استامبول (مكتبة قرة مصطفى ٣٩٨) نشر الجزء الأخير منه كلود كاهن . وابن
نظيف أبو الفضائل محمد بن علي بن عبد العزيز الحموي (القرن السابع الهجري)
وله تاريخ عام واسع ، وأوجزه في كتاب صغير اسمه « التاريخ المنصوري » طبع
في موسكو كما له موجزا آخر باسم « مختصر سير الأوائل والملوك » (وهو
مخطوط) وأيضا ابن أبي الدم أبو اسحق إبراهيم بن عبد الله بن عبد المنعم
الحموي (ت ٦٤٢ هـ) ، وله موجز لتاريخه الكبير المقضى (أو المظفرى) ، يدعى
في المخطوطات أيضا باسم التاريخ المظفرى ولعل اسمه الشماريخ في التاريخ وهو
في تاريخ الاسلام وعلى السنين ، ومنه مخطوطان في الهند (مكتبة خدابخش -
بتنه رقم ٨٦٨ ، ورقم ٢٨٦٩) ومخطوط في بلدية الاسكندرية (رقم ١٢٩٢ ب) (٣) .

وكتاب التاريخ في هذا الأمر (الاختصارات) ، طرقه المؤرخون لمن يريد
المعلومات السريعة المكثفة ، ولذلك سمي بعضهم كتبه باسم « باقة المستعجل »
أو « مجمل التواريخ » أو « جمل تاريخ الاسلام » ، وهو يلون في ذلك مطالب

(١) النجدي : المعبر ، ج ٢ ص ٢٤٧ ، ٢١٥ .

(٢) شاكر مصطفى : التاريخ العربي والمؤرخون ، ج ١ ، ص ٤٢٠ - ٤٢١ .

بعض الأمراء والعلماء الذين يحتاجون الى معلومات سريعة يضيّق وقتهم عن أوسع منها ، وتقل حاجتهم الى أكثر منها ، ثم ظهور المختصرات في العلوم الأخرى ، والهرب من نسخ المجلدات الواسعة ، فأوجدوا بذلك المختصرات في التواريخ العامة أو التاريخ الاسلامى . وهو يعتمدون على المعلومات الواسعة في التراث التاريخى الكبير ، ويقومون بتصنيف الكتب التاريخية المختصرة .

التحقيق في الأندلس :

ومن الأندلس انتشرت عليه تحقيق الكتب بأنواعها ، وكان الحكم الثانى ابن عبد الرحمن الناصر (الذى أنشأ جامعة قرطبة في المسجد الجامع) مغرماً باقتناء الكتب ، فكان يكلف رجاله باقتناء الكتب من المخطوطات في حوانيت الاسكندرية ودمشق وبغداد وشرائها ونسخها ، أى يعيد تحقيقها بالصورة التى يرتضيها الباحث المحقق ، حيث يعلق عليها فيما بعد ، وبهذه الطريقة تمكن الحكم الثانى من جمع أكثر من أربعمائة ألف مجلد^(١) .

وكان الحكم يطالع بنفسه على بعض هذه المخطوطات ، ويكتب ملاحظات في هوامشها مما جعل لها قيمة في نظر العلماء المتأخرين ، والذين أضافوا هذه التعليقات عند تحقيق الكتب مرة أخرى . ولعل أبرز مثل قام به الحكم أنه أراد أن يحصل على النسخة الأولى لكتاب الأغاني التى كتبها أبو الفرج الأصبهاني نفسه — وهو من سلالة الأمويين — وكان يقيم اذ ذاك بالعراق فبعث اليه بها قبل أن يخرجها بالعراق ، فأرسل الحكم اليه ألف جنيه ذهباً^(٢) .

ومن المختصرات الهامة في الأندلس كتاب « الكور على الدور ، والأمد على الأبد » وهو مختصر لكتاب « المقتبس في تاريخ علماء الأندلس » الذى يقع في عشر مجلدات لابن حماد الأندلسى وينسب المقتبس الى الشيخ الامام الحافظ ابن عبد الله محمد بن عمران بن موسى المرزاني وفقاً لرأى اليافعى ، وقيل لأبى مروان حيان بن خلف (ت ٤٦٩ هـ) . والاختصار الذى سبق الإشارة ينسب الى المؤلف نفسه ابن حماد . وقام أيضاً أبى عبد الله محمد بن فتوح الأزدى (ت ٤٨٨ هـ) باختصاره وسماه « مختصر المقتبس » وهناك في كتب التواريخ مقتطفات من كتاب « نور المقتبس » وهو مختصر أيضاً^(٣) .

(١) ابن خلدون : المعبر ، ج ٤ ، ص ١٤٦ .

(٢) القزرى : نفع الطبيب ، ج ١ ، ص ٢٥٠ .

— المصدر السابق والجزء والصفحة .

(٣) حاجى خليفة . المرجع السابق ، ج ٢ ، ص ١٧٩٢ .

وخرجت إلينا أصناف أخرى من الكتب والمخطوطات ، نجم عنها صنف جديد ، والأول هو الملخصات ، فاستبعمه كتب الشروح . ومن أمثلة ذلك ملخص في الجدل لأبي اسحق ابراهيم بن علي الشيرازي الشافعي (ت ٤٧٠ هـ) . وكتاب الملخص في الحديث لأبي الحسن علي بن محمد بن خلف القابسي الماعفري المالكي . الذي صار امام عصره في الفقه والحديث ، ولد سنة ٣٢٤ هـ وتوفي سنة ٤٠٣ هـ ، وجمع فيه من أحاديث في الموطأ ، وقال أبو عمرو الداني أنه جمع خمسمائة وعشرين حديثا وشرح القاضي شهاب الدين محمد بن أحمد بن محمد الخويه الشافعي (ت ٦٩٣ هـ) خمسة عشر حديثا ، وقد أجاد وأبان عن مزيد علم وغزارة فضل كما قال السبكي^(١) واستمر هذا الأمر طويلا .

نكبات الكتب

وعلى الرغم من هذه الكثرة في التحقيقات والنسخ ، فإن النكبات للكتب صارت تتوالى عليها حتى خسرنا الكثير منها ، ولم يستطيع الاحياء والتحقيق من أن يحفظ لنا هذه الكتب أو مختصراتها أو شروحا . ومن أمثلة هذه الكتب : — كتاب « الديارات » لأبي الفرج الأصبهاني^(٢) ، وهو كتاب هام يلقي الضوء على دور الأديرة في القرن الرابع الهجري في المجتمع ، وما تقدمه من خدمات وقد ذكره ابن خلكان والصفدي ، وحاجي خليفة ، ونقل عنه البكري في معجم ما استمع ، وياقوت في البلدان ، وابن فضل الله العمري في كتابه « مسالك الابصار في ممالك الامصار » في كل من أكثر من موضع .

— كتاب « أخبار الوزراء الى آخر أيام الراضي بالله » لأبي الحسن علي بن الحسن الملقب بابن الماشطة ونقل عنه المسعودي في مروج الذهب .

— وأجزاء من كتاب « تحفة الأمراء في تاريخ الوزراء » لأبي بكر محمد بن يحيى بن عبد الله الصولي الكاتب (ت ٣٣٥ هـ) ، وقد قال فيه المسعودي أن فيه غرائب لم تقع لغيره وأشياء تفرد بها لأنه شاهدها^(٣) .

— كتاب ابن بشار أحمد بن محمد بن سليمان الكاتب « في مطالع القرن الرابع الهجري » . في الخراج وهو كتاب كبير في نحو ألف ورقة رآها ابن النديم بخطها في مسودتها .

(١) المرجع السابق ، ص ١٨١٨ — ١٨١٩ .

(٢) ابن النديم : المصدر السابق ، ص ١٦٧ .

(٣) ناسخ مصطفى : المرجع السابق ، ج ١ ، ص ٣٠٨ ، ٣١٤ .

— كتاب ابن سريح (اسحق بن يحيى بن سريح النصراني ويكنى أبا الحسين) ، وكان عارفا بأمور الدواوين ومناظرة العمال وصناعة الخراج . وكتابه في الخراج جزئين : الأول الخراج الصغير وجعله منازل كتاب علم المؤامرات بالحرصة^(١) .

— كتب الكندي أبو عمر محمد بن يوسف التجيبي (ت ٣٥٠ هـ) صاحب كتاب الولاة والقضاة وهو يسمى « كتاب الخطط عن انشاء القسطنطين وأحيائها ومعاهدها وآثارها » ونقل منه المقرئ الذي قال عنه « أول من رتب خطط مصر وآثارها » .

— كتاب أخبار البرامكة لأبى حفص عمر بن الأزرق (القرن الرابع) ونقل عنه ابن العديم في كتابه بغية الطلب .

— كتاب ابن زريق أبو الحسن يحيى بن على بن محمد التنوخي (ت بعد ٥٠٨ هـ) ، وهو عن تاريخ دخول السلاجقة والصليبيين الى الشام . وقد ضاع أثره^(٢) .

— كتب كان يحفظها عمر بن الحسين الخرقى ، صاحب المختصر في الفقه على مذهب الإمام أحمد بن حنبل . وكان من سادات الفقهاء والعباد ، وخرج من بغداد مهاجرا لما كثر بها الشر والسب للصحابة ، وأودع كتبه في بغداد فاحترقت الدار التي كانت بها ، وهدمت مصنفاته (ت ٣٣٤ هـ) .

— كتاب الرابات ، صنفه محمد بن موسى الرازى ، وهو مشرقى الأصل من مدينة الري وفد على الأندلس سنة ٢٤٩ هـ ، واستقر في قرطبة ، وهذا الكتاب من أبرز المؤلفات التي كتبها ، فقد وبقي منه قطع متناثرة في المراجع التاريخية الأخرى ، وفيه ذكر دخول موسى من نصير .

بل ان الأمر المؤسف للتراث العربى ، أن بعضه صار ينقل ويحقق في العصر الحديث من الكتب التي سرقت أو أهديت الى أوروبا ، وخاصة الكتب التي حققت

(١) ابن التديم : المصدر السابق ، ص ١٩٥ .

(٢) شاكر مصطفى : المرجع السابق ، ص ٢٥٦ - ٢٥٨ .

(٣) اللهبى : العبر ، ج ٢ ، ص ٢٧٥ .

— ابن كثير : البداية ، ج ١١ ، ص ٢١٤ .

في الأندلس ، بل لم يكن لها مخطوط آخر في المشرق ، يمكن مراجعة ما تم تحقيقه بواسطة المستشرقين اليه .

ومن أمثلة ذلك أن كتب أحمد محمد بن موسى الرازي (٢٧٤ هـ - ٣٣٤ هـ) والذي كان ملقباً « بالتاريخي » لكثرة اشتغاله بالتاريخ والتأليف فيه ، جاء في كتب التراجم لشارة الى أن أبرز مؤلفاته التاريخية هي :
- « أخبار ملوك الأندلس وخدمتهم وغزواتهم وكتباتهم » .

- « كتاب في أنساب مشاهير أهل الأندلس » في خمسة أسفار ضخمة ، وقد اعتمد ابن الأبار في كتابه كثيرا على هذا الكتاب .

- « كتاب صفة قرطبة وخططها ومنازل الأعيان بها » .

- « كتاب كبار الموالى الأندلسيين » .

قد ضاعت جميعا ، رغم أهميتها السياسية والاجتماعية والحضارية ، ولم يبق منها الا قطعة في صفة الأندلس نقلها أول الأمر عن العربية الى البرتغالية بأمر الملك البرتغالي ديونيس (١٢٧٩ - ١٣٢٥ م) قس يسمى « خيل بيريز Jil Perez » وكان يساعده في الترجمة جماعة من المغاربة يدعى أحدهم « المعلم محمد hiaese Mohamed » ، ويروي الدكتور حسين مؤنس عن دوزي وجاينجاس ان القسم الثاني في ترجمته البرتغالية وعنوانه « تاريخ أسبانيا منذ وصول أشيان بن يافت اليها الى دون دودريجو (الملك لذريق) - ألما هو من وضع خيل بيريز ، أما القسم الثالث ، ويتناول تاريخ الأندلس من الفتح الاسلامي الى عصر الحكم المستنصر - ومن المؤسف أن هذا الأمر كله هو مختصر لكتاب الرازي ، وقد نقلت هذه الترجمة الى الاسبانية تحت عنوان *Coronica de Moro Risis* أي تاريخ الاسلام للرازي ، ونقلها الى الاسبانية مجهول الاسم ، وربما كان عربيا أو من ، وقد نشر جانينجاس قسما من هذه الترجمة سنة ١٨٤٠ م ، أي في القرن التاسع عشر ، وأكمل نشرها فيما بعد رامون منندث بيدال في « فهرس المدونات في المكتبة الملكية بمدريد Cataloge de Coronicas de la Real Bilioteca (١) » .

(١) جمال الدين الشيال : الرجوع السابق ، ص ٣١ - ٣٢ .

بل ان كتاب هورشيوس الذى يخوى تاريخ الروم ، وأهداء ملك القسطنطينية الى عبد الرحمن الناصر ، ترجمة علماء العرب والمسلمين ومنهم قاسم بن أصبغ البياني ، الذى كان جزءا من جيل قاد العمل العلمى باخلاص ، ومن أصحاب الرحلات الطويلة الى المشرق للبحث والطلب والاطلاع واتساخ أمهات الكتب والعودة بها الى الأندلس ، واستاذ أحمد بن محمد الرازى .

وقد عاشت الترجمة العربية قرونا طويلة الى القرنين الثامن والتاسع الهجريين (١٤ - ١٥ م) وهل منه ابن خلدون فى تاريخه ، وذكر أنه أطلع عليه وكذلك فعل المؤرخ المصرى أحمد بن على المقرئى ، وظلت هذه الترجمة خافية عن العالم الى أن نبه اليها « سلفستر دى ساس » وهى النسخة الوحيدة ، التى قصر التحقيق والاحياء فى احياؤها وتحقيقها مرات أخرى . وهذه النسخة الوحيدة توجد الآن فى مكتبة جامعة كولومبيا فى مدينة نيويورك تحت رقم (H 712 - 199 X) وتقع فى ١٢٩ ورقة وتنقصها بعض أوراق فى أولها وآخرها ، بخط أندلسى جميل^(١) .

ومن الكتب التى اهتم بها المستشرقون ونشروها حتى صارت مرجعا لنا فى تحقيق الكتب اذا وجدت فى الأراضى الاسلامية أو العربية ، الكتاب التاريخى الوحيد الذى جلبه ارينوس من الشرق ، وهو الجزء الثانى من التاريخ العام للمؤرخ القبطى المصرى المكين جرجس بن العميد (٦٠٢ - ٦٧٢ هـ) وعنوانه « تاريخ المسلمين من صاحب شريعة الاسلام أبى القاسم محمد ال الدولة الاتابكية » وحاول اوينيوس ان يستعين بكتب ومراجع عربية أخرى ليحقق كتابه تحقيقا دقيقا ، ويخرج نصا صحيحا ولم يستطع اتمامه ، فاتمه تلميذه يعقوب جوليوس « وظهرت أول طبعة لأول كتاب تاريخى عربى ١٦٢٥ فى ليدن ثم ترجم الى الفرنسية وطبع فى باريس ١٦٥٧ ، والى الانجليزية وطبع فى لندن ١٧٢٦ . بل ان الكتاب كان له ذيل للمؤرخ قبطى آخر هو الفضل بن أبى الفضائل يسمى « النهج السديد والدر الثريد فى ما بعد تاريخ ابن العميد » وطبع فى باريس بعناية بلوشيه^(٢) .

(١) يرجع الى تفاصيل هذه الترجمة والمراجع التى ذكرتها فى جمال الدين الشيال : المرجع السابق

ص ٢٤ وما بعدها .

(٢) يرجع الى جمال الدين الشيال ومرجعه السابق وهوامشه ، ص ٩٢ .

الملخصات والشروح

. وإذا كانت موضوعات الكتب قد تطورت عبر القرون ، فقد صاحبها التحقيق في هذا التطور وتابعا . واستمرت علىه الأحياء والتحقيق تأخذ طريقها في تحقيق هذه الكتب الجديدة ، وخاصة الملخصات والشروح ، وقد كانت لهذه التحقيقات الأخيرة فضل كبير في لقاء الضوء على الكتب الأصلية ، بل ومرشدا لنا في التحقيقات .

ومن مقتضيات التحقيق المتطورة في العصور الإسلامية أن يفصل بين كل كلامين بدائرة ، أو ترجمة ، أو قلم غليظ حتى لا يستمر الكلام كله على طريقة واحدة ، ففيه عسر للفهم ، وضياغ الوقت .
وكتابة الأبواب والأسماء والمذاهب وبعض الأقوال أو الأفعال أو الطرق . وكذلك اللغات ، والأعداد الى مثل ذلك . ومن استخدم ذلك عليه أن يبين المقصود من هذا ، وخاصة في فاتحة الكتاب (مقدمته) ليفهم القارئ الهدف المنشود من الكتابة بهذا اللون (١) .

وقد رمز بالأحمر جماعة من المحدثين والفقهاء والأصوليين وغيرهم لقصر الاختصار ، ولذلك تمنن النساخون في ذلك ، فنجده ناسخا يضع لكل ضبط لونا من الألوان ، فاللازورد للشدات والجزمات ، واللك للضمات والفتحات والكسرات ، والأخضر للهمزات المفتوحة (٢) .

ولم يترك العلماء المحققين أو المؤلفين مجالا يوضح سلامة الحرف أو الفعل أو الكلمة الا واستخدما فيقول ابراهيم بن زكريا الزهرى :

« ان شيوخنا من أهل الأدب يتعاملون ان الحرف اذا كتب عليه (صحح) بصاد وجاء ، أن ذلك علامة لصحة الحرف لئلا يتوهم عليه خلا ولا قصا ، فوضع حرف كامل على حرف صحيح ، واذا كان عليه صاد ممدودة دون هاء كان علامة على أن الحرف سقيم اذا وضع عليه حرف غير تام ليدل على نقص الحرف على اختلاف الحرف ، ويسمى الحرف أيضا ضبة أى ان الحرف مقفل بها لم يفهم (٣) .
وكان الخط الصحيح الثمين الواضح يعتبره المحققون وأهل العلم أشبه بالأصل المكتوب بخط المؤلف ، ومن ذلك النسخة التي كتبها عائشة بنت الفقيه

(١) ابن جماعة : تذكرة السامع مع المتكلم في ادب العالم والتكلم ، ص ١٩١ .

(٢) الصلبي : الوافي بالوفيات ، ج ٣ ، ص ٢٥٢ .

(٣) ياقوت : ارشاد الاديب ، ج ١ ، ص ٢١٦ .

عمارة بن يحيى عمارة (ت ٥٨٥ هـ) من كتاب يتيمة الدهر للشعالبي ، فلم يوجه إليها أية انتقادات مثل المخطوطات الأخرى (١) .

وليس معنى الصحة قاصرة على النسخ ووضوحه ، بل ان الأهم في متطلباتها وموجباتها الاهتمام بالنص بصحيحه وتصحيحه (٢) . وكان العلماء يخافون على صحة النص ، فيقصرون نسخة كتبهم على واحد فقط ، أو يحضر بعضهم النساخين الى منزله مقيما فيه لينسخ ويراجعه أولا بأول . وقد أدرك النساخ أمر الاهتمام بالتحقيق نصا وكتابة ، فاحترفوا ببراعة وإخلاص مهنتهم ، فأجادوا كتابة الخط بطريقة واضحة بحيث لا يطمس واوا ولا ميم . وكان هذا من مقتضات التحقيق ، ولذلك أثنى العلماء عليهم وشكروا لهم صنعهم ، ومن أبرز الذين أثنوا على النساخ أبو العلاء المعري (٣) .

على أن الكثرة من العلماء قاموا بنسك الكتب لأنفسهم لكتبهم أو غيرها ولم يشتغلوا بها عداها ليضمنوا صحة التحقيق والحفاظ على النص ، أي حرصهم على الدقة والضبط والنص . ومن الذين قاموا بهذا العمل ابن الجوزي الذي قال « كتب بأصعي هاتين ألقى مجلدة (٤) » . وكذلك المؤرخ الكبير أحمد بن النويري (ت ٧٣٣) الذي اشتغل بتحقيق ونسخ كتابه « نهاية الأرب في فنون الأدب » وكان يبيعه بالفي درهم .

الوراقة والنسخ

وبتطور انتشار الكتب تطورت صناعة الوراقين الى نائمين للكتب (الكتبيون) ، واشتغل هؤلاء الكتبيون بجميع ضروب العلم المعاصر لهم من نحو وصرف وأدب وقضاء وفقه ... الخ ... ولعل أشهرهم على الإطلاق ابن النديم صاحب الفهرست ، ومنهم أيضا الوطواط وهو جمال الدين محمد بن إبراهيم بن يحيى (ق ٧) الذي ألف « غرر الخصاص الواضحة و غرر النقائض الفاضحة » وكتاب « مباحج الفكر ومناهج العبر » واشتهر بدمشق محمد بن شاكر الداراني الذي كان فقيرا ثم رزق منها مالا طائلا (٥) .

(١) عبد الله العيشي : الكتاب في الحضارة الإسلامية ، ص ٤٨ .

(٢) الرجوع السابق ، ص ٥٦ .

(٣) الفلقشندي : المصدر السابق ، ج ٦ ، ص ١٨٩ .

(٤) ابن النديم : الفهرست ، ص ٢٢ .

(٥) ابن حجر العسقلاني : المعرر الكاملة ، ج ٣ ، ص ٥١ { طبعة حيدر آباد .

ومن الوراقين الكتبية القضاء محمد بن الليث الأصم ، قاضى مصر سنة ٢٢٦ هـ من قبل المعتصم^(١) ، وخليفة قاضى مصر حمزة بن على الغلبونى أبو الحسن على (أحمد) بن أبى الفضل بن أبى القاسم الوراق الدارقزى الفقيه المعروف بابن عرية . ومعى الدين عبد القادر النراوى الحنبلى بمصر وكان أعرف الناس صناعة التوريق والقضاء والفقه^(٢) .

وكان الوراقون المحدثون هم الفئة الغالبة لاقبال الناس عليهم ، وذكرهم كثيرين مسجلين فى كتب الطبقات والتراجم عند البغدادى والسمرقانى وغيرهم .

ومن الوراقين العلماء والنحاة والأدباء ما شكر ذكره دائماً أبو حيان التوحيدي والوراق يسمى على بن عيسى بن على الرماني أبو الحسن ، وكان اما فى العربية علامة فى الأدب والنحو ، ومن أكثر العلماء استخراجاً للعويص من الكلمات وايضاحاً للشكل ت ٣٨٤ هـ . ومن المتبحرين النحاة أيضاً محمد بن عبد الله أبو الحسن الوراق الذى صنف فى النحو كتاباً حسناً ت ٣٨١ هـ^(٣) .

ومن الأندلسيين محمد بن حمدون الغافقى القرطبى الوراق ، وعلى بن عبد الله بن موسى بن طاهر الغفارى السرقسطى النحوى وكان حسن الوراقة بارع بارع الخط^(٤) .

وكان هناك فروق بين خطوط الوراقين وخطوط المصنفين للكتب نفسها ، فقد ذكر ابن عساكر فى ترجمة الحسين بن أحمد النيسابورى الحافظ قال : أفنى عمره فى جمع المسند الكبير ... وقع خطه فى ألف وثلاثمائة جزء ، ويقع فى خطوط الوراقين فى ثلاثة آلاف ، وكان مسند أبى بكر الصديق رضى الله عنه بخط المترجم فى بضعة عشر جزءاً بطله وشواهده ، وكتبه الوراقون فى نيف وستون جزءاً^(٥) .

وكان للمحدثين قلم مختزل دقيق الحروف متراس تسهل معه مقاربة السطور وتوفير الورق والرق لفلأتهما فى كل وقت ، وكان يسمى بالمقرمط .

(١) الكنى : الولاة والقضاة ، ص ٤٤٩ .

(٢) الذهبى : شلوات الذهب ، ج ٤ ، ص ١٥٩ ، ٢٦٤ .

(٣) ياقوت : ارشاد الاديب ، ج ٥ ، ص ٢٨٠ - ٢٨٢ .

(٤) السيوطى : بنية الوعة ، ص ٢٩ ، ٣٤٠ .

(٥) ابن عساكر : التاريخ - تهذيب بدران ، ج ٤ ، ص ٢٥٢ .

والمكروه في التحقيق والنسخ والاحياء ، الكتابة بالخط الدقيق والرقيق ، أى الرفيع الصغير ، وكذلك تضييق الفراغ بين السطور ، لأن ذلك يرهق كبار السن ، والضعاف في النظر ، وخاصة من كبار السن . ولذلك كان وضوح الحرف بكل اشارته هاما في النسخ . ولكن كانت هناك ظروف تفرض نفسها للكتابة بالخط الصغير ، ومنها الحالة الاقتصادية للمؤلف أو الناسخ ، أو طالب تحقيق النسخة ونسخها ، فإن كان يسير العيش يكتب بخط كبير ، وإن كان فقير الحال فإنه يكتب بالخط الرفيع^(١) .

ويرفض العلماء تحقيق الكتب بخط التعليق ، وهو خط الحروف التى ينبغى تفرقتها واذهاب أسنان ما ينبغى اقامة سنه وملس ما ينبغى اظهار يياضه ، وكذا خط الشق ، وهو خفة اليد وارسالها مع بثرة الحروف وعدم اقامة الأسنان .

ورغم ان ابن النديم كان يكتب بقلم جليل ليكون أكثر وضوحا ، ولتكون الصفحات أكثر عددا فيزداد من أجر الناسخ . ولكن - على الأرجح - أن هذا الخط كان أقل جودة من خط العلماء^(٢) .

ولم يكن أمر التحقيق قاصرا على وسيلة واحدة ، بل يستخدم كل الوسائل المتاحة كلها لتحقيق الكتب عليها ، والمتوفرة في مكان التحقيق سواء في المشرق أو المغرب الاسلامى .

على أن الأمر الهام هو أن التحقيق لم يولد أو يتطور ، ان لم يجد الوسيلة التى يسجل عليها المؤلف ولم يكن أمر التأليف يسيرا ان لم يجد هذه الوسيلة .

واذا كانت النصوص القديمة فيما قبل الاسلام ، والسنوات الأولى منه لم تكتب الا على الرقاع والعسب واللخاف وغيرها ، فإن هذه المواد غير واقعية في المؤلفات الأكبر التى تشمل تحقيق ما كتب في هذه الوسائل ، بل ان الجلود أيضا (والمسماة بالرقوق) التى سجل عليها بعض الكتابات والأبحاث الاسلامية الأولى . فضلا عن المصحف التى كتب في عهد عثمان (رضى الله عنه) المسمى بمصحف عثمان أو مصحف الامام ، لم تكن هذه الجلود بالوسيلة المثلى التى يسجل عليها المؤلفات والأبحاث التى تسجل الكتابات الأولى أى تحقيقها ، وتضيف عليها .

(١) الصفدى : الواقى بالوفيات ، ج ٢ ، ص ٢٥٢ .

(٢) الحلوى : الرجوع السابق ، ص ١٧٣ .

وبعد أن فتح الله على المسلمين بتحرير البلاد في الشام ومصر والعراق وفارس
وغراسان وغيرها ، كان أمام المسلمين وسيلة هامة متبعة في الشام ومصر بصفة
خاصة وهي ورق البردى والمسمى بالقرطاس^(١) .

واستعمال البردى مادة كتيبة قديمة يعود الى الألف الثالث قبل الميلاد
بمصر ، ومنها انتشر في حوض البحر المتوسط ، وأخذ اليونانيون عنها ، وأطلقوا
عليه اسم باييروس نسبة الى مدينة جبيل السورية الواقعة شمال طرابلس الشام ،
ذلك أن تجارة البردى كانت وفقا على مدينة جبيل السورية هذه .

ولما كان لفظ بيروس يعني عند اليونان الكتاب ، لذا انسحب الاسم
ليشمل المادة المستعملة للكتابة ، وانتشر البردى في جميع أنحاء العالم وبلغ أوجه
في الألف الأول قبل الميلاد ورغم منافسة الطود له فيما بعد خاصة في العصور
المسيحية وفي ظل البابوية ، إلا أن استخدامه ظل قويا الى أن عادت البابوية لكتابة
مواثيقها به .

أصبح البردى هذا تحت تصرف المسلمين بعد تحريرهم مصر ، التي صدرته
لسائر العالم الاسلامي فيما بعد ، وصار مادة تجارية فيه ، وجاء ذكر ذلك في
كتاب « الجامع لفردات الأدوية والأغذية » لابن البيطار ، فقد كان يتداول بين
الناس عن طريق التجارة ، وكان الدرج يتألف من عشرين ورقة ملصق بعضها
ببعض وتسمى الورقة الأولى « بروتكول » ومعناها « اللصق الأول » وكانت
ميزاته أنه جاهز تحت الطلب ومرن ويمكن استعماله في الشكل المناسب ،
وتكتشف به أى محاولة للتزوير في النص . وقد سبق الإشارة الى استخدامه في
عصر الراشدين ، كما استخدمه الأمويون اعتبارا من عهد معاوية بن أبي سفيان
(رضى) ، فكان يكتب الخلاء عليه في قرطاس ثلثي طومار^(٢) (والطومار
الورقة الكاملة) ، بل ان دواوين الشام كانت مسجلة في قرطاس . كما عثر على
قطعة من كتاب « المغازي » لوهب بن منبه مخطوطة عليه .

(١) القرطاس كله من أصل يوناني تسمى خارطيس Hhartis تطلق على الصحيفة المصدة
للكتابة من ورق البردى ، ويذكرها القلقشندي بمعنى الكافد ويرى أن كل كافد قرطاس ، وقد ذكرت في
القرآن الكريم في موضعين من سورة الانعام : آية ٧ ، ٩١ .
(٢) ماهر حمادة : الكتاب العربي ، ص

وظل البردى يستخدم الى أن ظهر الورق الخراساني ، الذى صنع فى عهد الأمويين ، هذا الورق الذى صنع على مثال الورق الصينى ، ويصنع من الكتان وقيل أن العسل به كان قديما عن ذلك . وقد عمله صناع من الصين على مثال الورق الصينى وله أنواع ، وإن كان أهل بغداد استسروا فى الكتافة فى الطروس وهى جلود لينة تسحوا ويكتب فيها ، وتصنع من جلود دباغ النورة (١) .

ولكن التجارة كانت تحصل معها حضارات الأمم التى تتعامل معها فنقل التجار أمر صناعة الورق الصينى من سمرقند بعد أن نقل صناعها الى هذه المدينة أسرى سمرقند عن معركة تمت فى نهاية الدولة الأموية سنة ١٣٣ هـ تقريبا . ثم انتقلت هذه الصناعة بعد ذلك الى سائر العالم الاسلامى ، كنتيجة طبيعية لزيادة الطلب عليه من المؤلفين والمحققين والناسخ وغيرهم ، فذهبت الى المغرب والأندلس واشتهرت الأندلس بجودة ورقها وغزارة انتاجها منها ، وكانت مصانع الأندلس تنتج جميع أنواعها بما فيها الملون منه .

ومن شواهد التحقيق بعد انتشار الورق ، مثل واضح تحت أيدينا فى العصر الحديث ، فالمعروف حتى الآن أن أقدم مخطوط عربى مكتوب على ورق هو كتاب « غريب الحديث » لمؤلفه أبى عبيدة القاسم بن سلام ، وتاريخه ذى القعدة ٢٥٢ هـ وهو موجود فى خوزة جامعة ليدن ويوجد نسخة أخرى أحدث يعود تاريخها الى سنة ٣١١ هـ محفوظة بمكتبة الجامع الأزهر فى القاهرة (٢) .

وانتشار صناعة الورق ونشرها كان لها أكبر الأثر فى تقدم التحقيقات وحياء الكتب ونشرها ، وقد هذبت شكل الكتاب وطوره حتى أخرجته فى شكل هندسى مستطيل أو غيره مجدد ، يمكن حمله والانتقال به ومصافحته بصورة أيسر . بل وبظهور الورق ظهرت جماعة جديدة هى جماعة الوراقين الذى كانوا يقومون بالتجارة فى الورق ويعملون بالنساخته وغيرها .

وبانشغال العلماء بدراساتهم وتلاميذهم ، تركوا أمر التحقيق الى الناسخ والوراقين .

وكانت لفترة الأولى من صناعة الورق تشمل استخدام المحققين لكافة الوسائل ، واحتفاظ العلماء بما لديهم من نصوص على أنواع الورق المختلفة

(١) ابن التديم : الفهرست ص ٣٢ .

(٢) ماهر حمادة : الكتاب العربى ص ١٥٢ .

والجلود وغيرها . ولدنيا مثل يوضح لنا ذلك وبين لنا التطور المختلف والمتوالى فى استخدامات الوسائل المستخدمة فى الكتابة ، بل يؤكد أن العلماء لم يتوقف انتاجهم وتحقيقاتهم على واحد من هذه الوسائل ، ويستخدمون ما يتوفر لديهم أو لدى الأماكن التى يعيشون فيها ، مثل ما فعل أهل بغداد الذين كانوا يستخدمون الجلد رغم وجود الورق الخراسانى .

أما عن المثال الذى أشرنا اليه ، فقد جاء فى ابن النديم ، أنه كان فى مدينة الحديثة (فى العراق) رجل يقال له محمد الحسين بن بكرة ، وكان جماعة للكتب وله خزانة لم ير لأحد مثلها كثرة . هذه الخزانة تحتوى على بعض من الكتب الغربية أو قطع منها فى النحو واللغة والأدب والكتب القديمة . وكان محمد الحسين هذا فقورا ضئيلا بما عنده ، وخائفا من بنى حمدان على ثروته ، فأخرج مرة قمطرا كبيرا فيه نحو ثلثمائة رطل جلود فلجان ، وصكوك ، وقراطيس مصرية وورق تهاى ، وورق صينى ، وجلود آدم ، وورق خراسانى ، فيها نوادر عن العرب وقصائد متردات من أشعارهم وشئ من النحو والحكايات والأخبار والأسمار والأنساب وغير ذلك من علوم العرب وغيرهم ، وكان على كل جزء أو ورقة امداح توقيع بخطوط العلماء واحدا اثر واحد ، يذكر فيه خط من هو ، وتحت كل توقيع آخر خمسة أو ستة من شهادات العلماء بعضهم لبعض (١) .

ومن جملة ما رآه ابن النديم فى هذا القمطر مصحفا بخط خالد بن أبى الهياج صاحب على بن أبى طالب كرم الله وجهه ، ورأى فيها بخطوط الحسن والحسين بل وبخط على نفسه . وكذلك أمانات وعهود بخط بعض كتاب النبى صلى الله عليه وسلم ، هذا فضلا عما رآه من خطوط العلماء فى النحو واللغة وأصحاب الحديث .

وشاهد ابن النديم أربعة أوراق من الورق الصينى فى النحو عن أبى الأسود الدؤلى فى الفاعل والمفعول بخط يحيى بن يعمر .

ويحيى بن يعمر من تلاميذ أبى الأسود ، وأنه توفى سنة ١٢٩ هـ ، وهذا دليل على أن الورق الصينى كان مستخدما ولو بصورة قادرة فى العالم الاسلامى وربما جلبه التجار .

(١) ابن النديم ، الفهرست ، ص ٦١ .

ان كل ما له علاقة بالكتب تطور بشكل أئيق جدا ، وبصورة جيدة تيسر تداولها وتحقيقها ، وقد أحيطت الكتب بضروب الرعاية والعناية ، ونشرت بين الناس ، وجميع ذلك كان هدف واهتمامات الثقافة الاسلامية^(١) .

ومن أبرز التطورات التي دخلت على الكتاب ، الكيفية ، والشكل الخارجى أما عن الكيف هنا فالقصود به عدد أوراق الكتاب أو الجزء الواحد منه . والشكل الخارجى يشمل التجليد الخارجى .

فقد صار حصر الكتب بعدد الأوراق . والورقة كما قال محمد بن اسحق انما تعنى الورقة السليمانية التي يوافقها ابن النديم . والورقة السليمانية تعنى عشرون سطرا فى الصفحة ولكن ليس معنى ذلك أن مقدار الورقة فى المخطوطات القديمة على نفس المذوال ، بل تفاوت من كتاب الى آخر أو من صفحة الى أخرى^(٢) . ثم نتج عن ذلك المجلد الذى يتكون من عدد معين من الورقات ، وتقدير المجلد عشر ورقات ، وعلى سبيل المثال كتب ابن أبى العتاهية ، عن أبى محمد اليزيدى نقلا عن أبى حيدون الطيب ، قريبا من ألف مجلد ، فيكون عشرة آلاف ورقة ، فكان المجلد أطلق قديما على ما يسمى بالكراصة .

صناعة التجليد

وظهرت ونمت صناعة هامة تخص كتب التراث، أسهمت فى زيادة الطلب على التحقيق والنسخ . هذه الصناعة التي كانت تقوم أساسا على حفظ الكتب ومتوافها الداخلية بالصورة السليمة، فضلا عن قيامها بجذب طبقة جديدة من راغبي خزانات الكتب والحافلين لها احسابا بالثراء أو الامتياز ، بالإضافة الى زيادة انتباه الطبقة المثقفة والمتعانة للحصول على الكتب بصورة تضمن لهم استخدامها استخداما مستمرا دون تأثير على ورق الكتاب ، وكذا حاجة العلماء والقضاة فى الحصول على الكتب اللازمة التي تحفظها من كثرة استعمالها .

وهذه الصناعة أسهمت فى تطور اخراج الكتاب ، الا وهى صناعة التجليد التي بدأت بسيطة ، ثم تخصص فيها عمال واهتم بها أصحاب حوانيت الكتب

(١) محمد دافى حمادة : المرجع السابق ، ص ١٠٠ .

نقلا عن رسالة ابن النديم : « الفهرست » فى العصر النبىي » مجلة الثقافة الاسلامية ، مجلد ٣ ،

(٢) ١٩٢٩ م ، ص ٢١٢ .

(٣) ابن النديم : الفهرست ، ص ٢٢٧ .

— ابن خلكان : وفيات الأعيان ، ج ٢ ، ص ٢٢٠ .

والوراقون فانفقوا عليها ليطوروها ، فتطورت بصورة سريعة ، وبفن متقدم ، وأصبحت ملازمة لمصانع الورق . وتأثر عمالها في فنونهم وأعمالهم بفن التجليد الصيني بعد أن طوروه لعمل غلافات الكتب العربية والاسلامية (١) ، ثم استقلوا بتفوق في صناعة التجليد حتى صار نموذجا رائعا لفن الصناعة العربية الاسلامية.

ولم يعرف العرب في الجاهلية فن التجليد لعدم وجود الكتب بصورة الكراس لديهم وأقدم التجليدات الاسلامية هي عبارة عن أسلوب بدائي يتمثل في شد جسم الكتاب الى غطاء خشبي دون تغطية ذلك الغطاء بجلد وذلك باستعمال خيط متين . بعد ذلك استعاض عن الخيط المتين بقطعة من الجلد تلتصق على دفتي الكتاب ، وأخيرا غطيت دفتا الكتاب بغطاء من جلد مع زخارف وتزيينات خارجية وداخلية من حرير أو قماش . وهناك مثل فريد للغطاء الخشبي في دار الكتب المصرية ، عبارة عن قسم من مصحف مخطوط أبعاده ٣٤×٢٣ سم بخط الامام جعفر الصادق سنة ١٠٠ هـ ، ويحتوي النصف الأول من المصحف وعدد أوراقه ٢٠٩ ورقة من جلد الغزال .

وعرفت مصر فن التجليد قبل معظم بلاد العالم الاسلامي حيث كان الأقباط يحفظون كتابهم المقدس وقد استخدموا البردي بعد الخشب وهذا ما يؤكد كتاب مقدس عشر عليه في الفيوم وم محفوظ في مجموعة راينر البردية في فينا .

ثم تأثر عمال التجليد الاسلاميون - فيما بعد - بصناعة التجليد في البلاد المحررة القبطية والفارسية والبيزنطية والنصرانية وغيرها ، واعتبر عمل المجلد الاسلامي من فنون الكتاب الاسلامي والتحقيقات الأولى لاعادة تحقيقها فيما بعد أي حفظ أوراقها من التلف فضلا عن مظهرها الخارجى الذى كان له دوره في إبراز الكتاب ، والتأثير في معرته (٢) .

ومرت مراحل تجليد الكتب لدى المسلمين بثلاث مراحل :
الأولى : هي الطبيعية التى تزين غطاء الكتب بمنابر طبيعية مأخوذة من العمارة .

(١) كريستى (أنزولد برجز) : مقال الفنون الفرعية والتصوير والعمارة ، ترجمة زكى محمد حسن ، وهو من كتاب تراث الاسلام ، ج ٢ ، نشر لجنة الجامعيين ، ص ٨٨ وما بعدها .
(٢) محمد ماهر حمادة : المرجع السابق ، ص ١٨٦ - ١٨٧ .

الثانية : المرحلة الهندسية ، وهى فن تزيين غطاء الكتب بمنظر مأخوذة عن العمارة والأعمدة وغيرها أو على ما شابه ذلك من الأشكال الهندسية من المربعات المتداخلة التى تشكل مطورها نجمة .

الثالثة : الإضافات الجديدة التى أضافها المجلدون المسلمون لحفظ الكتب المحققة وأوراقها من الداخل .

على أن هناك أمرا هاما يجب الإشارة اليه عند اختتام دراستنا عن التحقيق والاحياء للكتب والمخطوطات .

فال مؤلفين الذين كتبوا فى فترة ما ، بعد أن أدركوا سعة العلم والاطلاع سبحوا لقراءهم بالإصلاح والتصحيح فيما يلاحظونه فى كتبهم ، فجاء فى نهاية كتاب « عيون الأثر » لابن سيد الناس ما نصه « قد انتهى بنا الغرض فيما أوردناه إلى ما أوردناه ، ولم نسلك بمون الله فيه غير الاقتصاد الذى قصدناه ، فمن عثر فيه على وهم أو تحريف أو خطأ أو تصحيف ، فليصلح ما عثر عليه من ذلك ، وليسلك سبيل العلماء فى قبول العذر هناك ، ومن مر بخبر لم يذكره ، أو ذكرت بعضه ، فليضعه بحسب موضعه من التبويب أو نسقه فى الترتيب (١) . أى أن ابن سيد الناس اشترط أن يقوم بذلك العلماء أو من سلك أسلوبهم .

وهذا يعنى أن العلماء تركوا لتلاميذهم من أهل العلم أيضا التصرف حسبما يرونه سليما . ولكن هذا كان له أثره السئ فيما بعد . فمن الأخطاء التى وقعت فيها التحقيقات القديمة متبعة هذا الأسلوب ، ما تنبه له بعض المحققين المحدثين (٢) ففى تحقيق كتاب الحيوان للجاحظ حديثا ، لاحظ المحقق أن هناك عبارة متحمة فى نسختين من أصول الكتاب ، ونص العبارة « كنت بعجب بطن عقرب إذ كنت بمصر ، فوجدت فيه أكثر من سبعين عقارب صغار ، كل واحدة نحو أرزة حرره أبو بكر السروكى » .

وعلق الباحث أن الأسلوب ليس للجاحظ ، والجاحظ لم يدخل مصر ، وعبارة « حرره أبو بكر السروكى » شاهد على أن العبارة مقحمة بلا رب .

(١) عيون الأثر ، ج ٢ ، ص ٤٢١ .

(٢) عبد السلام هارون : تحقيق النصوص ، ص ٧٢ .

وحيثما دخل التحقيق للكتب مرحلة التدهور ، نتيجة للظروف المختلفة التي تعرض لها العالم الاسلامي ، انهارت كل العمليات التي ترتبط به مثل الوراقة والتجليد وغيرها ، ونجد ذلك لدى ابن خلدون الذي عاش في الفترة من ٧٣٢ - ٨٠٨ هـ ، فقال في مقدمته الشهيرة « ولقد ذهبت هذه الرسوم لهذا العهد جملة بالمغرب وأهلها لا تقطاع صناعة الخط والضبط والرواية منه باتقاص عمرانه وبدواة أهله . وصارت الأمهات والدواوين تنسخ بالخطوط البدوية ، فينسخها طلبة من البربر صحائف مستعجمة برداء الخط وكثرة الفساد والتصحيف ، فتستغرق على متصفحها (أى تبدو مبهمه) ولا يحصل منها فائدة الا في الأقل النادر (١) .

وإذا كان ابن خلدون تكلم في ذلك عما حدث بالمغرب ، فالواقع أنه ابتداء من القرن الثامن الهجري ظهر في المشرق ولكن بصورة أخرى نتيجة الظروف الاقتصادية ، ثم امتد فيما بعد الى سائر أنحاء العالم الاسلامي ، فانشغل العلماء بالنسخ من أجل قوت يومهم وانصرفوا عن التحقيق والتأليف والدراسة وفي هذا يقول ابن رجب الحنبلي « وقد وصلنا الى زمان تقطعت فيه هذه الأسباب ، حتى لو احتاج العالم في هذا الزمان المظلم أن يجتهد في كسب ان قدر عليه ، وان أمكنه نسخ بالأجرة ، ويدير ما يحصل عليه ويدخر الشيء لحاجته تعرض لثلا يحتاج الى نذل » (٢) .

من هؤلاء العلماء الذي فضل النسخة باعتبارها أقرب الحلل عند الحاجة أبو الفتح بن سديد الناس (ت ٧٣ هـ) ، وعلان الشعبي صاحب كتاب المثالب ، والعلامة أبو سعيد السيرفي ، والحسن بن عبد الله المرزباني (ت ٣٩٧ هـ) وغيرهم (٣) ، ومنهم من أجبرته الحاجة الى ذلك قبل أبو بكر بن علي الحداد (ت ٨٠٠ هـ) فقد أصيب بكثرة الأولاد والفقر فامتحن حرفة النسخة ورفض هدايا السائلين المتكررة اليه .

ولا شك ، هذا الأمر يجتهد علي العلماء ، فقد كان هذا سنة العلماء حين رُسروا لثلاثة ، فهذا الحسن بن اليشم (ت ٤٣٠ هـ) كان ينسخ في مدة سنة ٨٨٤ كتاب نسخ اشتغاله بالعام وحسب كتاب اقليدس والمتوسطات والمجسطي .

(١) المقدمة ، ص ٢٨٢

(٢) العيني : اربع نسايق ، ص ٦٤ نقلا عن تيساب ابن رجب الحنبلي : اذنيب الشريعة ،

ص ٢٤٨ .

(٣) ابن حجر العسقلاني : لسان الميزان ، ج ٢ ، ص ٢١٨ .

ويستكملها في مدة السنة ، فاذا شرع في نسخها جاء من يعطيه مائة وخمسين دينارا
مصرية ، وصار ذلك كالرسم الذي لا يحتاج فيه الى مفاوضة أو معاودة أو
مناقصة ، ويجعل هذه الدفانير مؤقته لسنة كاملة (١) .

الخلاصة أن تحقيق متن الكتاب تحقيقا أو تحسينا أو تصميما ، انما هو
أمانة الأداء التي تقتضيها أمانة الاعتقاد ، وأمانة التاريخ . فالكتاب حكم على المؤلف
وحكم على عصره وبيئته ، والتصرف في ألفاظه أو بعض مضامينه عدوان على المؤلف
الذي له وحده حق التبديل والتغيير حتى ولو كان خطأ . ومن ذلك ما ذكره
الأزهري ، صاحب التهذيب في مقدمة معجمه ، عن ذكر أبا عمرو الشيباني أنه
اسحاق بن مراد ، وأراد المحقق في العصر الحديث أن يصحح الخطأ وفقا لكتب
التراجم ولكنه وجد القدماء سجلوا هذا الخطأ قديما ، وكذلك الأزهري ، فلم
يجد المحقق مندوحة من أن يبقى الاسم على خطئه كما هو (٢) .

فالتحقيق أمر جليل ، يحتاج الى جدية ومزيد من الجهد والعناية أكثر مما
يحتاج اليه التأليف (٣) ، ولقد قال الجاحظ « ولربما أراد مؤلف الكتاب أن يصلح
تصحيحا أو كلمة ساقطة ، فيكون انشاء عشر ورقات من خر اللفظ وشريف المعنى
أيسر عليه من اتمام النقص حتى يرد الى موضعه من اتصال الكلام ، فاذا هذا
شأن مؤلف الكتاب نفسه ، فان المسؤولية تصبح أكبر على المحقق قديما وحديثا .



وبعد ، فلنا كلمة نختم بها هذا الباب ، ونأمل أن تلقى عناية ووعيا . وهى .
لما كانت الشعوب الاسلامية عامة ، والعربية خاصة ، في العصر الحديث ، تعتبر
من الشعوب ذات العمق والمد الحضارى في أعماق التاريخ الانسانى ، وذلك بما لها
من دراسات وأعمال دينية وأخلاقية وحضارية وثقافية وعلمية ، واقتصادية ، أى في
شتى التخصصات ، أى بما لديها من مقومات الحياة بصفة عامة ، تسجلت جميعها
في كتب وصحف ، بذل فيها علماءها وكاتبوها ومحققوها وناسخوها جهدا كبيرا
عبر أكثر من ثمان قرون ، لذلك صار لهذه الشعوب الاسلامية والعربية مميزات
تنفرد بها عن غيرها من شعوب أخرى كثيرة .

(١) القفلى : تاريخ الحكماء ، ص ١٦٧ .

(٢) عبد السلام هارون : تطبيق النيبويس ، ص ٤٧ .

(٣) عبد السلام هارون : المرجع السابق ، ص ٥٢ - ٥٣ .

وعندما أراد العرب أن يضع أقدامه على أعتاب التقدم والفكر والدراسة ، كان طبيعياً أن يبدأ بدراسة هذه المصنفات من التراث ، الذي احتفظت بكثير من مخطوطات اليونان وغيرها . هؤلاء الدارسين وجدوا في التراث العربي الإسلامي ما هو أكثر تقدماً وفكراً وشمولاً وقيماً مستمدة من الدين الإسلامي الحنيف ، تصلح لبناء الإنسان عامة ، ومن ثم المجتمعات والشعوب . لذلك أسرعوا بتحقيق المخطوطات العربية ، ثم ترجموها ونقلوها إلى لغاتهم .

ولكن التعصب الذي ساد بعضهم ديناً وقومياً ، فضلاً عن جهلهم بأسرار ومعاني اللغة العربية الواسعة جعلهم يسيئون لهذا التراث في التحقيق ، واصطناع مفاهيم غريبة رغم استفادتهم فعلاً منه .

ولقد بذل الرواد الأوائل المسلمون في العصر الحديث جهداً كبيراً وشاقاً مبتغين وجه الله ومؤمنين بتراتهم وحضارتهم ، في تحقيق بعض التراث ، حقيقة أن المستشرقين كانوا من الرواد الأول ، منذ وقت مبكر — كما سبق الإشارة — الذين عكفوا على إخراج كنوز التراث العربي الإسلامي في المجالات المختلفة في الدين والأدب والعلم ، وحققوها تحقيقاً علمياً مضبوطاً ، إلا أن الرواد المسلمين ابتداء من الصف الأول ، والذين كانوا من الباحثين المتعمقين الدارسين ، استطاعوا أن يتصدوا لهؤلاء البعض من المستشرقين ، والكشف عن زيف الكثير من آرائهم ، ووضع الحقائق في نصابها السليم بالتفسير والتعليق في التحقيق ، بل حتى في الترجمة كما هو واضح من التعليقات المختلفة على مواد دائرة المعارف الإسلامية .

ومع هذا الجهد من الطرفين ، والذي ارتفع بين الباحثين في العالم الإسلامي والغربي ، فإن أعداداً ضخمة جداً من هذا التراث المخطوط لا تزال تقبع في خزانات الكتب في جميع أنحاء العالم ، الشرقي منه والغربي ، بل للأسف في كثير من خزانات العالم الإسلامي والعربي .

ولا شك أنه من الواجب على العالم الإسلامي والعالم العربي خاصة أن يعمل على تحقيق هذا التراث المخطوط ، وإخراجه إلى النور والطبع والتداول بين

دارسيه ومثقفيه ومفكره ، كما يجب أن يسهم كل بدوره حسب امكانياته في احياء التراث ، بل ويشكلون قوة كبيرة واعية تسهم في الاحياء ، ويعمل القائمون على التحقيق والمفكرون الذين يعتنقون الاسلام واقعيا وايمانا أن يناقشوا هؤلاء الذين يتسمون بالتقدميين ، وينسلخون من كيانهم بالمناداة على الانسلاخ من التراث ، ويزعمون أن الرجوع اليه يجعلنا سجناء الماضي ، رغم أنهم تلاميذ أوفياء للفكر المادى الغربى . هذا الفكر الذى ما زال ينهل من التراث حتى وقتنا الحاضر ، وليس في العلوم الانسانية النظرية فحسب ، بل حتى في العلوم الانسانية العملية . ولعل قضية النظرية والعملية هذه من صنع المادية ، فلا يستطيع الانسان أن يعمل أو يقوم بأى تجربة عملية قبل أن يفكر ويتأمل بطريقة فكرية نظرية مطلقة . ولا يستطيع أن يدرك قيمة نتائج التجربة دون أن يكون على علم بتطورها التاريخي وأثرها الاجتماعى وتأثيرها الجغرافى ، وحساباتها ، وكيفية تمميمها .. الخ. ومما لا شك فيه أن دعوى هؤلاء التسمين بالتقدميين تنقصها البيئة ، وذلك نتيجة جهلهم بهذا التراث ومكوناته وغزارة معلوماته التى تمم حياتنا المعاصرة ، هذا فضلا أن معلوماتهم ما هى الا قصور مبتورة مشوشة أخذوها - غالبا - من مراجع استشراقية أو غير موثقة ، وفاقد الشيء لا يجب أن يضيع نفسه في مكان العطاء ولو بقليل .

والدعوة الى احياء التراث ليس تخلفا ، وانما عودة الأمة الى أصلاتها ، ولعل هؤلاء المنتكرون لتراثهم يستمعون لصوت غربى باحث ، يقدم بحثه بدراسة دون النظر الى أى اعتبارات ، وهو (توينبى) اذ يقول « ان أى انفصال يحدث بين واقع حضارة ما وبين جذورها التاريخية ووحدةها العضوية ، سيؤول بها حتما الى الضعف والسكون والعجز عن استجاشة طاقاتها الخلاقة لمواجهة التحديات المتزايدة وهكذا تجد نفسها - وقد أصابها الشلل - تنساق نحو التدهور والسقوط .

ولعل هؤلاء أيضا - تلاميذ المستشرقون - يدركون الخطر من دعواهم ، التى رآها توينبى في بعض الحضارات التى تعاني النزاع الأخير في سقوطها ليعفى

عليها الزمن كما عفى عما سبقها وعدد هذه الحضارات التي تنازع النفس بسبع
منها الحضارة العربية الاسلامية ، وان الحضارة المادية الاوربية تعمل بجهد كبير
نحو هذا الأمر ، هذا ما ذكره توينبي في كتابه « دراسة في التاريخ » فهل يعي
هؤلاء هذا الرأي ، ليس أماننا - بعد مناقشتهم - الا القول (اللهم أهد هؤلاء
فانهم لا يعلمون) .

كل ما يمكن أن نختم به هذا الباب هو أن نشارك من يرون أن الدعوة
الى احياء التراث ، وهى دعوة راقية وسامية فى أهدافها ومفاهيمها ، هى دعوة
حضارية ، هى دعوة بمثل لامة ظلت ما يقرب من ثمانية قرون سادة العالم علميا
وفكريا وحضاريا .

الباب السادس

مراحل تكوين التراث

- قضية المعلقة
- التراث في العهد النبوي والراشدين
- التراث من القرن الثاني الهجري
- الكتابة في العصر الجاهلي والاسلامي
- المهن الجديدة المساهمة

قد لا تكون مبالغين اذا قررنا أن البذرة الأولى في تكوين التراث العربي الاسلامي نشأت مع نزول أول آية من آيات القرآن ، ودليلنا على ذلك أن أول كلمة من آية نزلت هي « اقرأ ... » وهذا يعنى أن الاسلام يطلب الاهتمام بالعلم قراءة وكتابة . وكلمة « اقرأ » انما تعنى القراءة تلاوة لا يستوجب مكتوبا ، أو تلاوة شيء مكتوب والأولى خص بها رسول الله صلى الله عليه وسلم ، والثانية تستوجب ممن آمن وأسلم أن يتعلم الكتابة ليقراها (وهذا يعنى كل من المسلمين على قدر طاقته وظروفه) .

الكتابة في العصر الجاهلي

وهناك فراغ في أذهان كثير من الباحثين حول الخط العربى وادعاء تأخر القراءة والكتابة حتى جعلوا منها قضية يذلون جهدهم لاثباتها بهدف عدم وجود مخطوطات قديمة ، وهذا ما يستدعى منا وقفة هامة لما هذا الموضوع من أهمية في مراحل تكوين التراث العربى الاسلامى .

فاذا نظرنا الى الأبحاث التى تتناول أمر الخطوط ، لوجدنا أنها أكلت وجود آلاف من البقوش للخط العربى بأنواعه منها القديم ، ومنها القريب من عصر النبى (صلى الله عليه وسلم) .

ولا يعنى وفرة السجلات المنقوشة على الحجر وغيره أنه لم تكن هناك سجلات أخرى منسوخة على مادة أيسر كالبردى أو الرق أو سعف الخيل . فقد أشار الى ذلك الباحثين القدامى منهم والمحدثين ، ومما أشار اليه المحدثون النصوص الحميدية الواردة في كتاب الأغاني ، والتى نقلت من مواد يسهل حملها ونقلها ، ومن الأدلة أيضا ما أورده الدينوى (١) من أن هناك رجل في أواخر الدولة الأموية من حفدة أبيه بن الصباح آخر ملوك حمير كان يحتفظ بنسخة من حلف اليمين وريعة في الجاهلية ، وكانت مكتوبة بالشعر المشور ، وقد كتب الحلف عند ملك اسمه تبع بن ملكيكرب . كما أشارت بعض المصادر الى أن عرب الحيرة المناذرة كانت لديهم « كتب » تحوى أخبارهم وأنسائهم .

(١) الدينوى : الجبال الطوال ، ص ٣٣٦ .

المهم اننا نستنتج أن العصر الجاهلي الذي كان فترة طويلة الامسد عامر التطورات الحضارية القديمة ، سواء في اليمن أو البتراء وتدمر والحيرة ، ومن الطبيعي أن يكون لهذه الحضارات سجلات مهما اختلف هدفها ، وهذه السجلات تكون مكتوبة ومدونة في سجلات منقولة وتأثر عرب الجاهلية بهذا الأمر ، وإن لم يكن منتشرا . وأن التدوين كان في سجلات لديهم ، ويؤكد ذلك ما جاء بكتاب الله الكريم النزل (قالوا أساطير الأولين اكتتبها فهي تملى عليه بكرة وأصيلا) (١) . وأيضا ما جاء بقول الله تعالى فيه (وقالوا لن نؤمن لك حتى تفجر لنا من الأرض ينبوعا . أو يكون لك بيت من زخرف أو ترقى في السماء ، ولن نؤمن لرقيك حتى تنزل علينا كتابا نقرؤه ، قل سبحان ربي هل كنت الا بشرا رسولا) (٢) وقوله تعالى (والطور ، وكتاب مسطور ، في رق منشور) (٣) وقوله تعالى (ن والقلم وما يسطرون) (٤) . والآيات تشير كلها الى معرفة العرب بالكتاب ، ومن ثم كان للعرب مدونات ومسجلات ، وإن كانت مفقودة ربما يوجد بها الحفريات والزمن فيما بعد .

ويقتصر أمر دراستنا على مدونات العرب قبل الاسلام بهذه الصورة الموجزة ولكن نهدف من وراء الاشارة اليه الى أنه مدخل الى دراستنا لمسجلات ومدونات العرب المسلمين ، العرب بالمعنى الواسع للكلمة وأبعادها ، أى كل ما يتخذ العربية لغة تعبير وثقافة وعلم ، ويتعامل بها كجزء من شخصيته وشخصية مجتمعه .

ولكن الموضوع يفرض علينا مناقشة القضية التي أثارها بعض المستشرقين من أبناء العرب جريا وراء المستشرقين من أبناء الغرب ، بل وحقدا لما في نفوسهم من أمر ما ، هذه القضية هو أنه لم تكن هناك قراءة وكتابة لعرب الحجاز خاصة ، وعرب الصحراء وأنحاء الجزيرة عامة باستثناء الاطراف . ويحددون عرب الحجاز للأمريين ، باعتبار أن عرب الحجاز أكثر العرب تحضرا ، فضلا عن أن الاسلام نزل فيهم وانتشر من خلالها . وبجهود عدد كبير منهم . واستطاع جرجي زيدان وأمثاله من

(١) سورة الفرقان آية ٥ .

(٢) سورة الاسراء ، آية ٢ - ٩٢ .

(٣) سورة الطور آية ١ - ٢ .

(٤) سورة القلم آية ١ .

النيل والاساءة الى العرب من خلال ما كتبوه في هذه القضية ، أو مارسوه في كتاباتهم الأخرى .

والقرآن الكريم البليغ - باعتراف أهل الحجاز أنفسهم - نزل على أهل الحجاز أولا ، وجميع الآيات المشار إليها آيات في سور مكية كلها ، أى نزلت في مكة ، فضلا عن أن هذا القرآن لا ينزل على قوم بدائيون . وقد نزل بلغة قريش (لسان) اللغة العربية التى يستخدمها أهل الحجاز ، حتى أن عثمان بن عفان فى وصيته للجنة جمع المصحف أشار الى العودة للغة قريش فيما يختلفون فيه فلا يعقل أن يعرف أهل الحجاز ألفاظ (اكتسب ، وتبلى . نقرأ ، كتاب مسطور ، رق منشور) وهم لا يعرفون الكتابة والقراءة حتى وإن لم تكن قائمة بالانتشار بل إن القراءة مقترنة باستخدام القلم .

حقيقة أن الغموض يسدل أستاره على بداية التدوين أو التسجيل قبل الاله : وإن اتضحت من الأخبار والحقائق التى ناقشت تدوين تاريخ الجاهلية وأشعارها أن أقدم أخبار هذه الفترة لا يتجاوز القرن السابق لمبعث الرسول صلى الله عليه وسلم ، ولم تذكر - للأسف - أسماء الكتب أو المدونات المتداولة فى هذا العصر ولكن بشئ من الدراسة والملاحظة نجد فى المصادر القديمة - ههنا - أن هذا الشاعر أو العالم أو الخطيب أو غيره . كان ممن يقرأ فى الكتب القديمة أو يجمعها^(١) ومن هؤلاء أمية بن أبى الصلت الثقفى ، وقس بن ساعدة الأيادى .

وإذا كانت اللغة العربية - كحقيقة واقعة نزل بها كتاب الله - قد مرت بن طريق تطويل - تسهيل - وصلت اليه بما هو ظاهر فى النسخ الجاهلي قبل الإسلام . ونزلت من مستوى رفيع : وفى الصورة المستقلة التى وصلتنا بها من أبيات موزونة زانوز مقفى ، وثنوقها العرب حتى كثر فيها الأمراء النابغون والنصحاء القوالوز ، فمن الطبيعى أن يسير مع هذا الأمر عملية التسجيل والكتابة ولو بشكل أقل حركة ، والا ما عرفنا حروفها ومفرداتها التى مما لا شك نست معها لأن اللغة عامة والشعر والكلام المقفى خاصة هو الوسيلة التى اعتمد عليها التراث

(١) فؤاد سزكين : تاريخ التراث ، المجلد الاول ، ج ٤ ، ص ٢٧ .

الذى تركه العرب في العصر الجاهلى لتخليد مآثرهم وحياتهم المختلفة ، بل وكانت قريش - زعيمة الحجاز - خاصة في الفصاحة والحكم واللسان ما ليس لغيرهم ، ولذلك كانت العرب تدن لها ، وتعترف بالسبق لها ، فضلا عن ان أبرز فترة نضج فيها الشعر والنثر هي فترة عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف حيث قصدت القصائد وطول الشعر (١) .

ولا شك أن هناك من قريش من كان له حاجة في تسجيل الشعر أو المعاملات التجارية أو الرسائل ، ولكن كانت مهنة الكتابة - شأن المعلم - مهنة ارتزاق لصغارى القوم حتى كان يعبر بها البعض ، لأنها من المهن الدنيا . وهذا ما كان ينسب للحجاج وأبيه والأخير عاش قبل الاسلام .

فاذا انتقلنا الى معرفة الكتابة والقراءة خارج الحجاز ، فمما لا شك فيه أن الجزيرة العربية لم تكن معزولة عن العالم الخارجى ، من سكنها من عرب الأطراف أو الصحراء أو اليمن أو الحجاز . ويروى لنا التاريخ عددا من هذه العلاقات التى كانت قائمة بين زعماء العرب وملوك الدولتين المتحضرتين فارس والروم فضلا عن الحبشة ومصر ، فكان لفيلان بن سلمة الثقفى فضل السماح للتجار العرب بالمناجزة مع بلاد فارس بصفة رسمية بعد أن كسب تقدير كسرى لحكمته في القول ، ووصل شدة إعجاب كسرى أنه بنى لفيلان قصرا وقلعة على الطراز الفارسى في الطائف (٢) وكان بنى مالك الثقفى علاقات تجارية وسياسية وثيقة مع المقوقس في مصر (٣) . كما كانت وسائل الكتابة متوفرة في مصر وفارس من ورق البردى أو الورق الخراسانى أو غيرها ومهما بلغت أسعارها فإن التاجر الذى في حاجة اليها يهون عليه الشراء ولو القليل لادراك حاجة له ، وليس أفخر للعربى ، ولا اعتزاز قدر اعتزازه تسجيل بعض الأسماء في الصحف التى كانت على درجة من الشهرة أو البلاغة أو الفخر لقييلته .

(١) محمد بن سلام الحجى : طبقات فحول الشعراء ج ١ ص ٢٦ .

(٢) الإصبهانى : الألفانى ، ج ١٢ ، ص ٧١٨ - ٧١٩ (طبعة الشعب) .

(٣) المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ١٣٣٧ - ١٣٣٩ .

ولقد كانت سوق عكاظ سوقاً أدبية وتجارية ، ولكنها اشتهرت بصفتها الأولى حتى كانت مؤتمراً ثقافياً لسائر القبائل العربية ، فكان الخطباء يرتجلون فيها خطبهم ، كما ينشر الشعراء أشعارهم وقصائدهم ، ولم يرد ذلك عن سوق سواها ، حتى سماها صاحب الأغاني « كانت تعرض أشعارهم على قرش ، فما قبلوه منها كان مقبولا ، وما ردوه عنها كان مردودا فقدم عليهم علقمة بن عبدة التيمي ، فأثندهم قصيدته : هل ما علمت وما استودعت مكثوم - فقالوا : هذه سمط الدهر . ثم عاد اليهم العام المقبل فأثندهم قصيدته : طحا بك قلب في الحسان طروف - فقالوا : هاتان سمط الدهر (١) » .

وهذا شاعر عربي وليس بقرشي . ومهما قيل في ملكة الحفظ فلا يمكن إلا ولثل هذا الشعر من يسجله من أبناء القبيلة ، سواء كان في مصر أو اليمن ، في الحضر أو الصحراء . فقد كان هناك أيضا ما يعرف زبر حبير وكتبها ، وهو مكتوبا . بل وهناك الأشعار التي كانت تعلق على أستار الكعبة أو في جوفها - وهذا الموضوع سوف نأتيه بعد .

وفي الأطراف كان عرب الشام النازلين الطرف الشمالي من الجزيرة وهم الفساسة الذين كانوا يعملون لصالح البيزنطيين ، وقد ظلوا متعلقين بالبدواة ، وقد ظلوا على عروبتهم ، هم وسائر القبائل العربية النازلة في هذه البلاد ، ويبدو ذلك من تمسكهم بظاهر الحياة الاجتماعية والثقافية ولا سيما اللغة العربية نفسها ، حقيقة أنها لم تكن بلغة قرش الصريحة البليغة ، وذلك لما بها من بعض التراكيب والمفردات الآرامية لغة الفساسة الطقسية (لغة الطقوس) ، والتي كانوا يزاولون بها عبادتهم الدينية المسيحية . وعلى ذلك فهناك أمرين :

الأول : أن الفساسة كانوا يكتبون الطقوس المسيحية التي يعتنقونها باعتبارهم من اليعاقبة ولذلك كان لديهم التسجيل على وسائل الكتابة التي يستخدمها البيزنطيون وشعوبهم ، وهذا يفيد كتابة اللغة العربية المستخدمة لدى الفساسة (٢) في كثير من حياتهم الاجتماعية والثقافية .

(١) الإفصاني ، ج ٢١ ، ص ١١٢ (تحقيق ماس) .
(٢) فؤاد البستاني : مقال دور النصارى ، مجلة الشرق ، السنة ٣٦ ، طبع ١٩٢٨ .

الثاني : أن الاختلاط في اللغة والذي كان موجودا لدى الفساسة كان السبب الرئيسي والجوهري الذي أدى الى عدم خروج شاعر عربي منهم ، بل من جميع القبائل العربية النازلة في الشام والتي اختلطت عربيتها بالآرامية وغيرها ، لأن الشعر العربي يخرج وينى على العربية الخالصة بل وأحيانا يهذب ببعض كلمات من لسان قريش لكي يكون مقبول قبولا عاما لدى السنة العرب جميعا في سائر الجزيرة .

فالشعر نبيل المبني ، محكم اللفظ ، يضبطه إيقاع متناسب الأجزاء ، وينتظمه نظم ظاهر للسمع ، منوط الأحكام والدقة في تنزيل الألفاظ ، وجرس حروفها في مواضعها منه ، لينبعث من جميعها لحن تتجاوب أصداءه ، منحدر من ظاهر لفظه ومن بطن معانيه (١) .

ولا يتذوق هذا التذوق الا أصحاب البلاغة من العرب ، وقد كان الفساسة يهتزون لسماع هذا الشعر وخاصة المدائح ، لذلك قصدهم الشعراء من نجد والحجاز واليامة ، وتبارى في منازلهم حسان والأعشى والنابعة . ولما يضير هؤلاء الفساسة ، بل ومن المستحسن لديهم أن يسجلوا هذه الأسماء ، حين يتركهم هؤلاء الفطاحل يستمعون إليها من قارىء لهم لتلقى على آذانهم ، خاصة وأنه لم يبق منهم شاعر يبلأ فراغ هذا الطرب ، ويشير التذوق لدى هؤلاء العرب ، هذا فضلا أنه لا يستطيع أن يسجل هذا الشعر العربي ويفهم معانيه الا عربي يكتب العربية الخالصة . ويمكن أن يكون من بين مواطني غسان أو من آخرين يستأجرونهم وبوظائفهم لكتابة هذه الدرر ، أى كانت لهم كتب مكتوبة بالعربية ، وكتب مكتوبة بالآرامية تشمل على ثقافة أدبية عالية ، بل ومما لا شك فيه أنهم لم يبقوا عند حد التسلية ، بل أضافوا إليها من ثقافتهم (٢) .

كما وجدنا كتب مدونة لدى المناذرة في الحيرة ، وكانت تشمل بعض المقيدات التاريخية وهذا لا مرأى فيه ، فإن سكان الحيرة في العصر الجاهلي كانوا يرسلون أبناءهم الى الكتاب ، وهو مكان تعليم الصبية - ليتعلموا القراءة والكتابة

(١) محمود شاكر : مقال ! الشعر الجاهلي ، مجلة العرب ، الرباط ، مجلد ١ ، ص ٢٤٨ .

(٢) جب : دراسات في حضارة الإسلام (خريف في الأدب العربي) ، ص ٢٩٧ .

العربية ، فاذا ما حققوها بعثوهم الى كتابيب أخرى لتعلم الفارسية ، والكتاب كان موجودا في أراضي الجزيرة عامة وفي الحجاز خاصة كما أثبتت الدراسات (١) . والأوس والخزرج كانوا يشلمون الكتابة على يد بعض اليهود القاطنين يشرب ، وكان بالطائف بعض الكتابة لتعليم القراءة والكتابة ، بل ان بعض أهل مكة والبطائف كانوا يعثون أبناءهم انى كل من الحيرة وغيرها ليتعلمون ما ليس متوفرا في بلدهم . فقد قبل أن قرئش أخذت الكتابة من أهل الحيرة (٢) .

ومما يؤكد توفر الكتابة وتسجيلها في صحف ، هو أن ابن عباس كان يحتفظ بكثير من الصحف التى تسجل الفن الشعر الجاهلى ، والذي كان يستخدمه في تفسير كلمات بعض معانى القرآن الكريم ، ولا يمكن أن يكون تفسير المفردات والمعاني ، وخاصة اذا كانت قرآنية - تعتمد على شعر مروي يحتل كثير من القول ، وانما يؤكد أن هذا الشعر الذى يستند اليه ابن عباس كان مسجلا ، بل ان ابن عباس كان حين يختلط عليه أمر ما في هذا التفسير يرجع الى مسجلاته من هذا الشعر .

ومما يروى عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه قول ماثور « الشعر ديوان العرب » أى أنه يوصى باستخدام الشعر في تفسير ما يغمض عن العرب من القرآن والجديد ، وعلى ذلك فان الكتاب لم يتوانوا في تسجيله حتى يستخدموه في التفسير خاصة وأن عهد عمر رضى الله عنه اتصف بخروج العرب من الجزيرة للجهاد في سبيل ، وقيامهم بنشر الدعوة الاسلامية ، ولا بد لهم أن يكونوا على وعى بما يفسروه . ونهج كبار المسلمين الأوائل من الصحابة وغيرهم هذا النهج ، حقيقة أنهم كانوا يستمعون الى التراث القديم من أيام العرب وأشعارهم ويفحصونه جيدا ، ويحصلون على أصدقه وذلك ليفسروا بها ألفاظ القرآن والحديث ، والذي يكتب - مما لا شك فيه - كان يسجل ما يساعده على الهدف الأساسى ، وهو التفسير .

(١) جيب : المرجع السابق ، ص ٢٩٢ .

- الاصمعيانى : الاغانى ، ص ٨٢ .

(٢) السيوطى : المزهر - ج ٢ ، ص ٣٤٣ .

فاذا انتقلنا الى استعراض أمر التدوين والكتابة في الحجاز ، فانه يمكن القول أنه لا يعقل أن يكون أهل المدن للحجازية ، أصحاب الرحلات التجارية ، والتي تتبادل من خلالها الأفكار والحضارة ، أن يصلوا الى درجة عموم الأمية المبالغ فيها في الكتب الحديثة ، ولم يكن لهم خط أو حظ في الكتابة والقراءة بمقدار ما كان لبنى قومهم الذين يحيطون بهم من الجنوب والشمال ، ويختلطون فيهم ، بل ان مراجعة النقوش الصفوية انتهت الى أن حروفها مماثلة أكثر من غيرها للحروف العربية الأولى .

بل ومن المؤكد فيه أن التدوين والكتابة كان متوفرا عند البعثة النبوية ، والا فكيف تسجلت الآيات القرآنية عند نزولها على النبي صلى الله عليه وسلم وقراءتها على أتباعه ليحفظوها . بل وإن الخط العربي كان محددا وفق لهذا الدليل ، فلم يرو أن لوح من القرآن عند أحد الصحابة يختلف عن خط لوح آخر لدى أحد الصحابة الآخرين .

قد تكون الكتابة غير ميسورة بشكل عام في القبائل الضاربة عرض الصحراء الطويلة الكبيرة ، الا أن أهل الحضر مثل مكة والطائف لا ينطبق عليهم هذا ، بل ان الكتابة كانت طيبة فيهما لحاجة أهلها الى تسجيل المعاملات المالية والاتفاقيات وبعض الأشعار ولا يقل عما كان لدى عرب الشام أو اليمن بكثير ، بل وكما سبق القول لم يكن أمر وسائل الكتابة من الورق - سواء البردى أو غيره - بمزوا على أهل اليسر من المدينتين .

وسوف نضرب ما تمكنا منه دراساتنا حتى الآن لنؤكد هذا الأمر ، فالمغيرة بن شعبة الذي عاش فترة كبيرة في الجاهلية كان يعرف الكتابة . كما كانت الكتابات منتشرة في مدينتي الحجاز الأولى ، وأمية بن أبى الصلت قرأ في كتب الأديان السماوية كالمسيحية واليهودية ، وكذا كان ورقة بن نوفل . بل وقيل أن أمية ابن أبى الصلت أدخل كلمات وألفاظا الى اللغة العربية ، استعملها العرب من

بعده وعلى سبيل المثال عبارة . (باسمك اللهم ، وساهور ، وسلطيط^(١)) . ومنم
قرأ في الكتب أيضا عبد الله بن جش الأسدي وكان عبد الله بن جارية الثقفي
داعية عن أهل العلم^(٢) .

ومنم كان يعرف الكتابة والتدوين قبل الاسلام بعض الصحابة الذين حسن
اسلامهم واستخدموا قدرتهم على الكتابة في خدمة الاسلام فيما بعد ، ومن هؤلاء
أبو بكر الصديق ، وعمر بن الخطاب ، وخالد بن الوليد ، وعبد الله بن رواحة ،
ومحمد بن مسلمة ، وعمر بن العاص ، وطلحة بن عبيد الله ، وسعد بن أبي وقاص ،
والأرقم بن أبي الأرقم ، وعبد الله بن زيد ، وسعيد بن العاص ، وحويطب بن عبد
العزى العامري ، وأبي سلمة بن عبد الأسر ، وحاطب بن عمرو بن عبد العزى
العامري وعبد الله بن سعد بن أبي السرح وأبا عيسى بن عبد الرحمن جبر^(٣) .
وغيرهم ممن يمكن معرفته من المصادر التاريخية بشيء من الدقة والجهد مثل
اسيد بن عمر أبي الميص^(٤) . والخلفاء الراشدون ثبت كتابتهم أمام النبي ،
والآخرين كتبوا المصحف في الواحهم .

ولم يقتصر أمر الكتابة في عصر ما قبل الاسلام على الرجال فحسب ، بل
كان هناك من النساء من يستطعون الكتابة والتدوين والقراءة ومنهم الكاهنة
الخنعية التي سبق الإشارة إليها ، وكذا الشفاء بنت عبد الله المدوية من رهط
عمر بن الخطاب ، وأخت عمر بن الخطاب^(٥) التي أسلمت وكان معها كتاب تحفظ
منه آيات القرآن الكريم . وعائشة بنت سعد التي ذكرت أن أباه هو الذي علمها
الكتابة ، وكريمة بنت المقداد كريمة موسى بن يعقوب^(٦) .

(١) ابن هشام : سيرة النبي ، قسم ١ ، ص ٢٢٧ .

- الإصهاني : الألفاظ ، ج ٤ ، ص ١٢٢٥ (الشجب) .

(٢) أبو هشام ، المصدر السابق ، ص ٢٢٢ ، ٢٢٤ .

- الطبري : الرسائل والفتاوى ، ج ٢ ، ص ٤٩٠ ، ٤٩١ .

(٣) ابن عبد البر : الاستيعاب ، ج ١ ، ص ١٩ .

- الذهبي : سير أعلام النبلاء ، ج ١ ، ص ٢٨ .

(٤) ابن النديم : الفهرست ، ص ٨ .

(٥) ابن سعد : الطبقات ، ج ٢ ، قسم ١ ، ص ١٩٢ .

(٦) البلاذري : فتوح البلدان ، ج ٢ ، ص ٥٨١ .

واذ كان معظم من سبق ذكرهم من أهل مكة وما جاورها ، فإن المدينة كانت أيضا ممن انتشر فيها الكتابة ، وتذكر على سبيل المثال ممن كان يعرفها والقراءة : سعد بن عباد بن دليم ، والمذر بن عمرو ، وأبى بن كعب ، ورافع ابن مالك ، وأسيد بن حضير وممن بن عرى البلدى ، وبشير بن سعد ، وسعد ابن الربيع ، وأوس بن خولى ، وعبد الله بن أبى ، وسويد بن الصامت ، وخضير الكاتب (١) .

وإذا نظرنا فى المؤثرات التى كانت تؤثر فى الحياة الاجتماعية ، وفى مجتمع أهل الحجاز قبل الاسلام ، فنجد أنها جميعا تؤكد انتشار القراءة والكتابة فيه .

ومن العادات المؤثرة أمر الكهانة ، وكان للكهنة أثره فى حياة الناس ، كما أن لحياة الصحراء دورها وأثرها الكبير فى اعتقاد العرب فى كهانها . وحتى يزاول هؤلاء الكهنة دورهم بذلك كان معظمهم يعلم القراءة والكتابة ، ولعل أبرز هؤلاء الكاهن عمرو بن أمية من بنى علاج من ثقيف ، وهو الذى فسر لهم سقوط النجوم يوم نزول الدعوة على الرسول ، بأن الله أراد أمرا بطلا (٢) ، ومن النساء الكاهنات كاهنة خنم . ويقال لها فاطمة بنت مر اليهودية ، وهى من أهل تبالة ممن قرأ الكتاب (٣) .

وكان العرب يستقسمون بالازلام ، وكان فى الكعبة سبعة أقداح يستقسمون فى كل قدح بما كان مكتوبا فيه . وكانوا يكتبون أسماء الله على السهام لأغراض سحرية حتى أن أحدهم لم يبق على اسم علمه الا وكتبه فى كل قدح ، لكل اسم قدح . وهذا يوضح أن الكتابة كانت معروفة بشكل اوسع يعرفها الكثير خاصة وأنهم كانوا دائمى استخدام هذه العادة ، والكتابة لكل اسم جديد على قدح .

فاذا انتقلنا الى الأثر الثالث ، وهو أمر تأريخ معاملاتهم عند تسجيلها لتنظيمها . أو تأريخ تعهداتهم ورسالتهم ، فقد ذكر الأزرقي أنهم كانوا يؤرخون

(١) المسعر السابق ، ص ٥٨٢ .

(٢) ابن هشام : سيرة النبى ، قسم ١ ، ص ٢٠٤ ، ص ٢٠٧ .

(٣) الطبرى ، الرسل والملوك : ج ٢ ، ص ٢٤٤ .

في كتبهم وديونهم بعام القيل . وواضح من العبارة كتبهم الخاصة بالمعاملات التجارية وغيرها مما يوضح أن أمر الكاتب كان منتشرا بين أهل التجارة وغيرها (١) .

أما عن سبل تعليم الكتابة والقراءة ، فقد سبق الإشارة الى أمر «الكاتب» لئذ كان معروفا في مدن الحجاز الثلاث ، وكان هناك معلمين يقومون بهذه المهمة بين طبقات الناس عامة والاشراف خاصة ، بل ان من المعلمين من كان يخرج من طبقة السادة الاشراف ، وهم كثيرين نذكر منهم على سبيل المثال : بشر بن عبد الملك السكوني أخو اكيدر صاحب دومة الجندل ، وسفيان بن أمية بن عبد شمس : وأبو قيس بن عبد مناف بن زهرة (٢) ، وغيلان بن سلمة بن معتب الثقفي الذي ملك لب كسرى الفرس وبنى له قصرا في الطائف بعد أن أعرب بحكمته ، وعمر بن زرارة بن عدى بن زيد ويسمى (الكاتب) . وكذلك يمكن تطبيق ذلك على سائر الطبقات ، فمما يعرف أيضا أن يوسف بن الحكم الثقفي والد الحجاج ابن يوسف كان يقوم بمهنة التعليم خلال وجوده بالطائف ، وتعلم ابنه الحجاج منه المهنة (٣) .

ولم يقتصر أمر التعليم على حواضر الحجاز الثلاث ، بل كان منتشرا فيما جاورها وغيرها فهناك رجلا من طائفة طلب تعلم الخط ، وعلمه رجلا من أهل وادي القرى ، وتردد الأخير على موطنه وادي القرى ثم أقام بها ، وعلم الخط قوما من أهلها (٤) . وكان هناك أيضا يهوديا من مأسكة يعلم الصبيان القراءة والكتابة في يثرب (٥) . ولعل هناك بعض عرب يثرب وغيرها كانوا يتعلمون في « بيت المدارس » اليهودي الذي كان يتدارس فيه اليهود التوراة وشروحها ، ويعلمونها ، وكان من الطبيعي أن يسبق ذلك تعليم القراءة والكتابة كما يهدف اليهود من ذلك نشر ديانتهم بين العرب .

(١) الأزدقي : تاريخ مكة ، ج ١ ، ص ١٦٦ .

(٢) ابن حبيب الحبر ص ٤٧٥ .

(٣) وقد إخرجت الطائف في العصر الجاهلي عددا غير قليل من الكتبة . (ابن مني : المصوب قبل الإسلام ج ٢ ، ص ١٤١) .

(٤) البلاذري : فتوح البلقان ، ص ٧٩ وما بعدها .

(٥) ابن حبيب : الحبر ، ص ٤٧٥ .

وفى كتب السيرة القديمة يجد الفاحص المتمعن روايات كثيرة فيها قرائن على المأم أهل المدن الحجازية بالقراءة والكتابة بمقياس غير ضيق ، وأن الصبيان كانوا يتعلمون فى الكتابيب وكان هناك من البدو من كان يلم بذلك . ولعل مصادر البلاذرى الرواة أو غيرهم كانوا يقصدون بقلة الكتب بين البدو الضارين فى أعماق الصحراء ، واختلطت عليهم الروايات ونسبوها وعمموها على أهل الحجاز ، ولم يفندوها البلاذرى .

بل ان هناك من العرب من كان يعرف بجانب الكتابة بالخط العربى خطوط أخرى مثل الخط المسند ، والآرامية والفارسية والحشية والرومانية ، وذلك مثل تميم الدارى وورقة بن نوفل، ولقيط بن يعمر الايادى وعدى بن زيد العبادى^(١). ولم تكن الكتابة والقراءة وليدة الفترة قبيل الاسلام ، بل انتشارها كان فيها . ومما نص عليه كتاب مكة لعمر بن شبة ، أن عمر كتبه بخطه ، وذكر أن علماء مضر قالوا ان الذى كتب الخط العربى الجزم رجل من بنى مخلد بن نضر بن كنانة ، فكتبت من بعده العرب . وقيل أن الذى حمل الكتابة الى قريش بمكة أحد هؤلاء : أما أبو قيس بن عبد مناف بن زهرة ، واما حرب بن أمية . بل يروى أنه لما هدمت الكعبة قبيل البعثة بسنوات لاعادة بنائها وجدوا فى أركانها حجرا مكتوبا فيه « أن السلف بن عبقريقرأ على ربه السلام ، فاذا صحت الرواية الأخيرة فهذا يعنى أن عرب الحجاز كانوا يستخدمون الكتابة على الحجر ، وأن ما جاء من « الابلاغ » ، ويعنى الابلاغ أيضا عند العرب ان هذا الأمر بطريقة الخط والتسجيل .

نخلص من هذا ، أن الكتابة والقراءة كان منتشرة فى البيئة التى نزل فيها القرآن ، سواء فى مكة أو يثرب بل وفى كل الأماكن المحيطة بها مثل الطائف وغيرها .

واذا وصلنا الى هذه النقطة ، فهذا يعنى أنه كانت لديهم تسجيلات ، ومما لا شك فيه أن بعض هذه المدونات التى كانت تخدم أغراضهم قد وصلتنا عن طريقة الاحتفاظ بها وتوريثها لتكون محققة لما هو مطلوب منها . فيروى أن خزانة المأمون كانت تحتفظ ببعض منها وهى تعتبر من نقائش المدونات . فكانت لديه

(١) الاصباحى : الاغلى ، ج ٢ ، ص ١٠١

مدونة كتاب بخط عبد المطلب بن هاشم في جلد أرم فيه ذكر حق عبد المطلب بن هاشم من أهل مكة على فلان بن فلان الحميري من أهل (وزل) وهو مبلغ ألف درهم فضة كيلا بالحديدية (وسيلة كيل) ، وشرط فيه أنه متى دعاه بها أجابه ثم أعقب ذلك بالتأكيد بلفظ « شهد الله والمكان » .

ومن الآثار والتراث المكتوب الذي نقل إلينا بعد الاسلام ، خطبة قس بن ساعدة الأيادي في سوق عكاظ قبل البعثة النبوية بأربعين سنة ، وهذه الخطبة لم تخضع لأي استبدال في الألفاظ أو تغيير في وضع الكلمات ، لذلك وصلت الى العصر الاسلامي مدونة ومكتوبة . فالمعروف — كما سبق الاشارة — أن قس من الذين يعرفون القراءة والكتابة ، والمعروف أن العرب لا تحفظ الا نص الشعر ، أما النثر فهي تتصرف فيه أحيانا ، أما خطبة قس بن ساعدة لم يطرأها أدنى تغيير في عباراتها ، وهي تفيض وعظا وتحذيرا بل وأتبها بشعر ليفهم السامعين والعرب ما الهدف من الخطبة الفلسفية المنطقية البسيطة « أيها الناس .. اسمعوا وعوا ، من عاش مات ، ومن مات فات ، وكل ما هو آت آت — ليل داج ، ونهار ساج ، وساء ذات أبراج ، ونجوم تهر ، وبحار تزخر ، وجبال مرساة ، وأرض مدحاة وأنهار مجراه .. ان في السماء لخبرا ، وان في الأرض لعبرا ، فما بال الناس يذهبون ولا يرجعون .. ؟ أرضوا فاقاموا .. أم تركوا فناموا ؟ ..

وينهى خطبته بقسما بالله لا اثم فيه بقوله : ان لله ديننا هو أرضى لكم وأفضل من دينكم الذي أنتم عليه .. انكم لتأتون من الأمر منكرا .

هذه أقوال مدونة ومكتوبة ، كانت ضمن التراث العربي قبل الاسلام ، وتقلت بعد الاسلام حتى ان الرسول عليه الصلاة والسلام روى الكلام هذا ، ومدح موقف قس ، وهذا شرف تعجز عنه الأمانى وتنقطع دونه الآمال « (١) ثم دعى بالرحمة » يرحم الله قسا ، أنى لأرجو أن يبعث يوم القيامة أمة واحدة » .

ومما لا شك فيه أن الكتاب سجلوا هذه الخطبة في مدوناتهم حتى وردت لنا نصا سليما ، واستمرت حتى الآن .

(١) الجاحظ : البيان والتبيين ، ج ١ ، ص ٣١ .

ولم يقتصر أمر ما ورد إلينا من مدونات قبل الاسلام على خطب العرب وأشعارهم المكتوبة ، أو على مدوناتهم التجارية والتي كانت مكتوبة بلغة قريش بل وردت لنا كتب أخرى مدونة باللغات العربية الأخرى وبالأقلام العربية الأخرى ومن هذه الكتب كتب زبر حمير التي كان يحتفظ بها أحد العرب اليمنيين في العراق والتي سبق الإشارة إليها . وكانت خزانة المأمون مدونات بالقلم الحميري^(١) .

الكتابة في الاسلام

بل أن هناك من الكتب التي ظهرت في القرن الأول الهجري مما يعتمد على مدونات قبل الاسلام وكلا منها يتناول تاريخ الحميريين والأول هو « أخبار اليمن وأشعارها وأنسابها » تأليف عبيد بن شريه الجهمي والكتاب الثاني « كتاب الملوك » لوهب بن منية وذكر الأخير أنه ضم في كتابه مؤلفات سابقيه^(٢) . وإذا نظرنا في كتب الانساب ، فمن المرجح أن أكثر مشهورى النسائين قد ألفوا كتباً في الانساب معظمهم عاش قبل الاسلام ، ومنهم المخضرم وأقدمهم سطيح الذئبي (ت ٥٥٢ هـ / ٤٧٢ م) وكان عرافاً وحكيماً . ولم يكن يعتمد على الذاكرة فقط في حفظ هذه المعارف وغيرها ، وينطبق على ذلك قصص الأيام التي لا يمكن أن تكون من مخترعات كاتب في بغداد أو دمشق . فقصاص الأيام وتراث الانساب ، بإضافة الى بعض الأشكال التاريخية التي كانت مهدداً أواسط الجزيرة العربية والحجاز خاصة كانت مسجلة بفعل وتأثير بعض الأقطار المجاورة التي كانت أقرب للتأثير الثقافي مثل اليمن والشمال^(٣) .

أما عن الخطوط التي ظهرت في هذا الوسط فقد كان أولها المكي ، ثم تلاه المدني — وكلاهما في (ألفاته) تمويج الى غية اليد وأعلى الأصابع وفي شكله انضجاع يسير^(٤) .

ولم يمنع أمر صعوبة الوسائل المستخدمة في الكتابة العرب من عدم التسجيل ، فقد كان لديهم العصب والخاف والاقتاب وعظام الاكتاب والجلود التي كانت تدبغ في الطائف . ورغم صعوبة الكتابة عليها فقد استخدموها في الكتابة ، وورثها اللاحقون من السابقين .

(١) ابن النديم : الفهرست ، ص ٨ .

(٢) الكتاب المذكور في المتن .

(٣) روزنتال : علم التاريخ ، ص ٢١ ، ٢٥ .

(٤) ابن النديم : الفهرست ، ص ٨ .

وإذا كان البلاذرى قد أشار الى قلة الكتاب في قرش حين قام فيها الاسلام وحدد عددهم بسبعة عشر^(١) ، فقد ثبت من المصادر التي بعده والأساء السابق ذكرها عدم دقة المعلومات .

وإذا كان ابن سعد قد نحى نحوه في ذكر هذا الأمر ، فإن أحد الباحثين المحدثين الذي فحص كتاب ابن سعد عن الطبقات خاصة ، والمصادر الأخرى عامة ورد عليه ، بعد دراسة متأنية لكتابه ، بقوله : وابن سعد يسمى عددا كبيرا من الرجال كانوا يكتبون في الجاهلية ، ولكنه لا يكاد يذكر ذلك حتى يعقب عليه بقوله : (وكانت الكتابة في العرب قليلة) عند ذكر ترجمة كل الذين يكتبون في العصر الجاهلي . فان عدد الذين ذكرهم ابن سعد من الكثرة بحيث لا يصح له أن يكرر عبارته تلك كلما ذكر قارئاً جاهلياً^(٢) .

ومن المؤسف أن هناك فراغا عند كثير من الباحثين حول هذا الأمر ، وكلهم يعتمدون على رواية البلاذرى دون الفحص والدراسة ، وهذا ما دفع الى الاساءة الى العرب عامة ، وتهدف الى الاساءة الى الاسلام بأسلوب خفي ، وممن كان له دور في ذلك جرجي زيدان الذي أراد أن يعطى شيئا من التعليل المنطقي في محاولة للتأثير على الفكر ، حيث أرجع تأخر الخط والقراءة والكتابة في الحجاز وعرب مضر بسبب البداءة الغالبة عليهم^(٣) ، والكتابة من الصنائع الحضرية ، ورغم ما على ذلك من كثير من الملاحظات ، فاننا سنكتفي بما تناوله بعض الباحثين المحدثين الذين بحثوا القضية ، وردوا ردا علميا مغندا للروايات هذه :

أولا — كلمة القراءة ومشتقاتها وردت قبل الاسلام ، وكرمها الاسلام في القرآن الكريم حينما نزلت بها أول آية من آياته « اقرأ باسم ربك الذي خلق ، خلق الانسان من علق ، اقرأ وربك الاكرم ، الذي علم بالقلم ، علم الانسان ما لم يعلم »^(٤) .

ثانيا — المقرون بالقراءة الكتابة ووسائلها ، وقد عرفت الكتابة عند العرب بالقلم ، وجاء في قوله تعالى : « ن والقلم وما يسطرون »^(٥) والسطر هنا الكتابة .

(١) فتوح البلدان ، ج ٣ ، ص ٥٨٠ .

(٢) ناصر الأسد : مصادر الشعر الجاهلي ، ص ٤٢ ، ٤٣ .

(٣) جرجي زيدان : التمدن الاسلامي ، ج ٢٣ ، ص ٥١ .

(٤) سورة العلق ، آية ١ - ٤ .

(٥) سورة القلم ، آية ١ .

وجاء في قوله تعالى « أو يكون لك بيت من زخرف أو ترقى في السماء ، ولن نؤمن لرقيك حتى تنزل علينا كتابا نقرؤه ، قل سبحان ربي هل كنت الا بشرا رسولا » (١) . الآية تعبر عن مقترحات الوثنيين أو العرب الجاهلين ، ونستنتج منها بوضوح أن الأمة التي لا تعرف الكتابة ولا القراءة لا تطلب أن ينزل عليهم كتابا ، والأمة التي لا تملك الا القليل من أهل القراءة أو الكتابة لا تطلب الكتاب كدليل عام لها ، كما جاء ذلك في آية أخرى من آيات كتاب الله الكريم « بل يريد كل منهم أن يؤتى صحفا منشرة » (٢) ، أي يطلبون الكتب ليقرأوها جماعية أو فرادى ، بل يطمع كل منهم أن ينزل عليه كتابا خاصا به من السماء . فهل بعد ذلك يسكتنا أن نقبل أن الكتابة والقراءة كانت قليلة في بيئة ينزل عليها القرآن ، وما يتضمنه من تصوير كامل لهذا المجتمع المنتشر فيه القراءة والكتابة ، بجانب ملكة الحفظ .

ثالثا - القرآن الكريم ذكر أدوات الكتابة المألوفة في هذا المجتمع ، والتي يعرفها جيدا هذا المجتمع ، والا لما ذكرها القرآن ، ومن ذلك ما جاء بقوله تعالى في القرآن « ولو نزلنا عليك كتابا في قرطاس فلمسوه بأيديهم » (٣) ، « ولو أن ما في الأرض من شجرة أقلام والبحر يمده من بعد سبعة أعهر » (٤) ، « وكتاب مسطور في رق منشور » (٥) .

وهذه الآيات جميعا تؤكد معرفة العرب بوسائل الكتابة ، بل لا تقتصر على ما سبق ذكرنا له ، وتمتد الى أكثر من ذلك ، حيث تعرف الجلود ، والقرطاس (الورق من بردى أو غيره) والوسيلة المستخلصة في الكتابة وهو القلم ، والوسائل المستخدمة وهو الحبر .

(١) سورة الاسراء ، آية ٩٢ .

(٢) سورة النحل ، آية ٥٢ .

(٣) سورة الانعام ، آية ٧ .

(٤) سورة لقمان آية ٢٧ .

(٥) سورة الطور ، آية ٢١ ، ٢ ، ٣ .

كل ذلك أمكننا التوصل اليه من كتب التفسير ، وما توصل الى استنتاجه والخروج به بمذآبحاث دقفة لبعض الباحثين^(١) .
التشكيك في الكتابة والرد عليه :

وبعد هذا ، فيمكننا الرد على أحد الباحثين المحدثين^(٢) الذي تأثر بالفكر الذي يقرر أن القراءة والكتابة في عرب الحجاز كانت قليلة ، بل وصلت نتائجها الى التشكيك الذي يصل الى حد النفي في وجود مدونات للشعر الجاهلي ، بل ومعلقات علقت على أستار الكعبة ، ونستند في ذلك على رأيه في قوله « فاما قول من قال أنها علقت في الكعبة فلا يعرفه أحد من الرواة ، ويرجع ذلك الرأي الى عدد من الأسباب واضحة فيما يلي :

أولاً - أن حماد الرواية هو الذي جمع السبع الطوال وشهرها في الناس ، وأن ابن الكلبي هو الذي زعم أنها علقت على الكعبة ، وكلاهما متهم مشكوك في روايته . فحماد اتهمه الأصمعي والمفضل الضبي ، وابن الكلبي كذبه صاحب الأغاني في أكثر من موضع ، ووصفه السمعاني بأنه يروي الغرائب والمعجائب والأخبار التي لا أصول لها .

ثانياً - أن الكتابة بناء الذهب لم تكن معروفة في الجاهلية ، وأن العرب لم يعرفوا القباطي - وهي الأقمشة التي كان أقباط مصر يتخذون منها ثيابهم - إلا بعد الفتح الاسلامي في عهد عمر .

ثالثاً - ان هناك خلافا على تلك المعلقة - فالبعض يعدها سبعا ، والبعض يكملها عشرا وبين أولئك وهؤلاء اختلاف كبير ، بل ان الخلاف ليمتد الى أصحاب الرأي الواحد ، فأبو عبيدة يعتبرهم سبعة ، ويعمد منهم الأعشى والناطقة بينما يسقطهما البغدادى ، ويثبت مكانهما عنتر والحارث ، ولو كتبت فعلا ما وجدنا مثل هذا الخلاف .

(١) انظر :

- محمد عزه دووذة : مقال نظرة في رواية تأخر الخط العربي ، مجلة مجمع اللغة العربية ، سنة ١٩٦٥ / م ، ص ٢٧٩ وما بعدها .
- أمين مدني : سلسلة العرب في احتساب التاريخ ، رقم ٢ ، التاريخ العربي ومصادره ، ص ١٤١ .

- ناصر الأسعد : مصادر الشعر الجاهلي .

(٢) عبد الستار الحلوجي : مقال تراننا الخطوط ، مجلة الدارة ، العدد ١٦٤-١٦٥

رابعا - اننا نجد في تلك القصائد اختلافا في رواياتها لأبياتها لا يقل عن الاختلاف في رواية غيرها من الشعر الجاهلي ، ولو قد كتبت فعلا وعلقت في الكعبة لاحتفظت بنصوصها الأصلية دون تحريف أو تبديل .

خامسا - ان كتب التاريخ والسيرة لم تذكر شيئا يفيد أن الكعبة كان بها قصائد معلقة عندما دخلها النبي صلى الله عليه وسلم غداة الفتح العظيم ، وأن الرسول قد أبى عليها أو أمر باتزاعها باعتبارها شعرا وثنيا يجب أن يتطهر منه بيت الله الحرام .

سادسا - ان مواد الكتابة وأدواتها في العصر الجاهلي لم تكن تسمح بكتابة نصوص طويلة كالمعلقات فكم من الحجارة والعصب والجلود يكفي لكتابة سبع قصائد في أقل الروايات ، تربو الواحدة منها عمل مائة بيت ، ثم ما الداعي الى هذه المشقة وهذا العناء الشديد في كتابة طويلة كهذه وهي لا تمس معتقداتهم في كثير ولا قليل ؟ .. وهبهم وجدوا في أنفسهم مبررا لهذا العنت الشديد ، وهبهم جمعوا من الحجارة والمطام والعصب والجلود ما يكفي لكتابة كل هذه الأشعار ، فهل يعقل أنهم كانوا يملقونها في الكعبة أو بين أستارها أو حتى على جذرائها ؟ وكيف ؟

والنتيجة التي نخرج اليها - في رأى الباحث - مما تقدم هي أن الشعر الجاهلي لم يدون في الجاهلية وانما ظل يحفظ في الصدور ويجرى على الألسنة شفاهيا ، حتى دون في أواخر العصر الأموي وأوائل العصر العباسي .

ونحن نختلف مع الباحث في جميع ما أورده ، ولا نرى في مصادره ما يراه ونرجع ذلك الى أمور شخصية خاصة بين الرواة والشعراء يتداركها الباحثون المتخصصون (١) . ونعتمد في اختلافنا على دراسة جيدة قدمها فؤاد سزكين تحت مجلد كبير يسمى « التراث العربي والاسلامى » ، فضلا عن الاعتماد على بعض الدراسات الحديثة الأخرى التي أمكن الاطلاع عليها ، ولتخلص الاختلاف فيما يلي :

(١) ناصر الاسد ، المرجع السابق ، ص ٤٢٨ ، وما بعدها

أولاً : ان أمر وضع حماد الرواية للمعلقات أمر غير مقبول فكراً ، والا أصبح حماد نفسه ضمن الشعراء الفطاحل الأفاضل الذين يؤلفون سبعمائة بيت من الشعر على الأقل ثم ينسبونها لآخرين لا تربطه بهم رابطة سوى العروبة وكان أولى الناس ممن ينسبها لنفسه ليكون من عداد هؤلاء الشعراء الفطاحل ، كل ذلك من أجل أن يقال له أنه كان يحفظ الشعر القديم . وكل ما يمكن قوله أنه كان يخرج بالشعر من كتب قديمة كانت لديه وصلت من طريق أو آخر ، فان لكل معلقة قافية تلتزم بها ، هذه القافية أشبه بالوقفات الموسيقية ، وبالايقاع الموسيقى في الوقت الحاضر ، فاذا أخطأ المازف في استخدامها انكسرت النغمات الموسيقية ، أى انكسر الشعر . هذا فضلاً عن تسلسل الرباط بين الايات في المعلقة الواحدة رغم أنها قد تتحدث في أمور مختلفة ، فالشعر عند العرب ديوان علمهم ومبتهى حكمهم ، به يأخذون ، واليه يصيرون (١) .

والمعلقات قمة الشعر الموزون والكلام الملقى ، وشعرها بحكم اللفظ يضبطه ايقاع متناسب الاجزاء وينظمه نظم ظاهر للسمع مفرد الاحكام والدقة في تنزيل الالفاظ ، وجرس حروفها في مواضعها منه ، لينبعث من جميعها لحن تتجاوب اصداؤه منحدرة من ظاهر لفظه ، ومن باطن معانيه ، كما أن تقسيم كل قصيدة منها متناق الاطراف : متناظر الأوصال ، تحده قواف متشابهة البناء والألوان متباوية الأزمان (٢) . وهذا لا يتأتى لانسان أن يصنعه منفرداً في سبع معلقات وأكثر أو أقل . بل ويمكننا القول أن حماد كان يحتفظ بكتبه من هذه القصائد السبع ، فقد ثبت من الدراسات الحديثة التي قامت أول الأمر على التشكيك في أمر وجود الشعر الجاهلي كله ، ومن ثم المعلقات ، أنها انتهت الى أن استخدام الشاعر لبعض القوافي النادرة يدل على أنه يلاحظ العين أكثر مما يلاحظ الاذن (٣) أى يتم عن طريق القراءة مع السماع .

ثانياً - ان عليية التشكيك في رواية حماد أو الكلبي ، فان الكاتب أحسن بعبارة « متهم » ونم يطلق عليه التأكيد ، والمتهم برىء حتى تثبت اداته . وقد

(١) ابن سلام : طبقات شعراء ، ج ١ ، ص ٢٤ : طبعة ١٩٧٤

(٢) محمود شاكر : مقال الشعر الجاهلي ، مجلة العرب ، مجلد ١٠ ، ج ٥ ، ص ٦٤٨

(٣) د. شوقي صيف : تاريخ الادب العربي (العصر الجاهلي) الطبعة التاسعة ، ص ١٢٩ نقل عن (كرتكو) مقال The use of writing. ونشرت مع مقالات أخرى في كتاب Volume of Oriental studies to E.G. Broune. Editor by J.W. Arnold

ناقش هذا الأمر أحد المتخصصين (١) فمن التراث العربي الاسلامي و انتهى الى أن الاتهامات كانت صادرة من المنافسين له في مدرسة البصرة ، ومع ذلك فقد أرغهم اتاجه على وضع أحكام ايجابية كثيرة تشهد بمكاته . فعالم كبير هو أبو عمرو ابن العلاء (ت ١٥٩ هـ) يفضل على نفسه (٢) . وهذا توثيق حماد ، لأن لرأي أبي عارو قيمة خاصة إذ أن أبا عمرو بصري ، بل رأس علماء البصرة ، وهو ثقة مأمونا ، معنى ذلك أن أبا عمرو - ومن في منزلته من الطبقة الأولى ، كانوا يقدرون حمادا حق قدره ، ويوثقونه ويمدونه (٣) ، علما بأن الفضل في تقدم البصرة على الكوفة في الرواية كان أبا عمرو ، وهو الذي قال : ما سمع حماد الرواية أحرفا قط الا سمعته ، وحماد كان رأس رواة الكوفة ، والمنافسة تفعل الكثير خاصة اذا علمنا أنه كانت بين البصرة والكوفة جفوة سياسية ، وأبا عمرو هذا ممن نقل عن حماد رغم أنه وصف بأنه « كان أعلم الناس بالغرب والعربية وبالقرآن والشعر وأيام العرب وأيام الناس ، وكانت كته التي كتبها عن العرب الفصحاء قد ملأت بيتا له الى قريب من السقف (٤) » هذا الرجل حاول البصير في تشكيك رواية له (٥) .

أما تشكيك الأصمعي له ، فإن الأصمعي نفسه نقل عنه الكثير من الشعر ، وخاصة الجنب الأكبر من شعر امرئ القيس (٦) ، وكذلك فعل المفضل الضبي راوى الكوفة الثقة . ولا يعني تشكيكهما له أنه كان في كل رواياته كاذبا ، والا لما نقلنا عنه .

ثالثا - على أن الأمر الذي جعل الكثير يهتمون روايات حماد بالكذب راجع الى حياته الشخصية واستند بعد ذلك الكتاب على هذه الحياة خاصة وأنها في القرن الأول للهجرة - وشككوا في معظم رواياته ، فقد كان حماد في أول أمره

(١) غزاد سزكين : التراث العربي الاسلامي ج ٢ ، الفصل السادس (التواريخ الثقالي) ، ص ٢٥٧ - ٢٥٨ .

(٢) الاصبهاني : الاغانى ، ج ٦ ، ص ٧٣ .

(٣) ناصر الدين الأسد : المرجع السابق ، ص ٤٤٧ - ٤٤٨ .

(٤) الجاحظ : البيان والتبيين ، ج ١ ، ص ٣٢١ .

(٥) الاصبهاني : الاغانى ، ج ١ ، ص ٣٢١ .

(٦) أبو الطيب اللقوي : مراتب النجوين ، ص ٧٢ .

بتشطر ويصحب الصعاليك واللصوص ، فنقب ليلة على رجل فأخذ ماله ، وكان فيه جزء من شعر الأنصار ، فقرأه حماد ، فاستحلاه وتحفظه ، ثم طلب الأديب والشعر وأيام الناس ولغات العرب بعد ذلك ، وترك ما كان عليه فبلغ في العلم ما بلغ (١) ، وقد قال عنه الهيثم بن عدي « ما رأيت رجلا أعلم بكلام العرب من حماد » وقد وصفه - بناء على حياته الشخصية الجاحظ فيما بعد بالنسق والمجون والفساد ولكنه لم ينكر عليه دوره في الرواية حيث وصفه أيضا الراوية البارع (٢) .

وحتى ابن سلام البصري الذي كان من المتشككين فيه لم ينكر عليه دوره فقال « كان أول من جمع أشعار العرب ، وساق أحاديثها حماد الراوية ، وكان غير موثوق به ، كان ينحل شعر الرجل غيره ، وينحل غير شعره ويزيد في الأشعار ، ولم يأت في القول ما ينكر عليه الراوية ، بل ان المعاصرين له ومن بعده يطلقون عليه اسم الراوية علما .

وهناك ملاحظة جديرة بالالتفات ، فيبدو أن كل من كتب في الشعر الجاهلي وروايته ، أو معظم ، قد أنهم من آخرين ، فالشاعر يزيد بن زياد بن مفرغ الحميري (ت ٦٩ هـ) قد جمع سيرة تبع وأشعارها واحتفظ الاصبهاني باقتباسات هامة منه ، كما نقل الكثير عن التابعة الجعدي من كتاب الأحوال بن سنان بن مرثد ولذلك كان الاصبهاني أيضا متهما من آخرين .

رابعا - انتهى الباحثون - المستشرقون والعرب - مثل ليال Ch. Iyall وكرنكو F. Krenkow ، وليفي دي فيدا G. Ieri Vida وبلاشير BR. وغيرهم من المستشرقون ، وكذا ناصر الدين الأسد في كتابه « مصادر الشعر الجاهلي » ويوسف العشي في كتابه « نشأة تدوين الأدب العربي » الى آراء جديدة ، تلخص في أنه كان هناك تدوين للشعر قبيل ظهور الاسلام . وأن الافادة من الكتابة في تدوين الشعر العربي القديم كانت معروفة ، وأن كثيرا من الشعراء كانوا يكتبون ، فكان منهم من يدون شعره بنفسه ويهذبه

(١) الاصبهاني : الاثافي ، ج ٦ ، ص ٨٧ .

(٢) الجاحظ ، الحيوان ، ج ٤ ، ص ٤٤٧ .

ويصقله ، وأن بعض الأشعار ما كانت ترسل مدونة في رسائل إلى الملوك ، ورغم أن القراءة والكتابة لم تكونا من دواعي الفخر عند البدو ، فإن بعض الشعراء كانوا يملون شعرهم (١) ، أمثال أوس بن حجر ، وزهير بن أبي سلمى ، وكعب ابن زهير ، والحطيئة جميل بثينة وغيرهم ، وأن كثيرا من اختلاف النصوص ترجع إلى طبيعة الخط العربي ، وما تتعرض له النصوص من تحريف وتصحيف .

وعلى ذلك فإن العرب أفادوا في وقت مبكر من الكتابة في تدوين الشعر على نحو أكثر انتشارا مما يظن كثيرون . ولقد رجح بعض الباحثين أن القسم الأكبر مما وصل دون في النصف الأول من القرن الأول الهجري .

والأمل معقود على طبع ما لم يطبع من أقدم الكتب الأساسية في الشعر الجاهلي ورواياته مثل كتابي ابن اسحق « أخبار كليب وجساس » ، و « كتاب حرب البوسين بكر وتغلب » وكذا في كتب الانساب مثل « كتاب النسب » لابن الكلبي « وأخبار ربيعة وأنسابها » والذي روى فيه عن التابعي خراش ابن اسماعيل الفحكي الشيباني ، أو حول هاني بن المنذر الكلاعي الذي نسب إليه كتاب بعنوان « نسب حمير » (٢) .

كما نرى أيضا أمرا ، وهي أنه كان للشعراء رواة حقا ، ولكن ما يجهزه أئمة العرب من قصيدة كانوا يرون تسجيلها وتعليقها على أستار الكلمة .

ونصل من ذلك أن هناك أخبارا كثيرة عن رواية الشعر العربي القديم في صدر الاسلام توضح أن التدوين كان أمرا شائعا ، وظل الاهتمام بشعر الجاهلية متصلا في عصر الراشدين ، بل أن هناك نصوصا من العصر الأموي تشهد بوجود مدونات من شعر الجاهلية ، فقد كان لدى الفرزدق ديوان لييد ودواوين جاهلية أخرى .

(١) غزاد سزكين : محاضرات في تاريخ العلوم العربية والإسلامية ص ٦٦١ - ٦٦٢ .

منشورات معهد تاريخ العلوم العربية والإسلامية ، سلسلة « ١ » المجلد الأول .

(٢) ابن التديم : الفهرست ، ص ١٤٠ - ١٤١ .

- سزكين : التراث ، مجلد ١ ، ج ٢ ، ص ٣٨ .

وما ينطبق على الشعر ينطبق على المناسبة التي قيلت فيه ، أى رواية الكثير من أسباب أحداثه ومؤثراتها ، أى على الروايات بصفة عامة .

وإذا قلنا . وسننا أن الفرزدق كانت لديه دواوين من الشعر ، فإن هذا يعنى أن هناك كتب تراث ورثناها من العصر الجاهلى والعصر الاسلامى الأول .

وعلى ذلك فانه يمكن أن نسلم بأن حماد الرواية كان يروى من كتب يملكها ودليقنا على ذلك قصة دخوله الرواية والأدب العربى السابقة ، من أنه حصل على جزء من شعر الأنصار من صحف الرجل الذى سرقه ، وكان لهذا الشعر أثره فى تغيير حياته من الصعلة الى العلم . وهناك رواية أخرى مؤكدة عنه . فقد أرسل الخليفة الأموى الوليد بن يزيد (ت ١٣٦ هـ) فى طلب حماد ، فاعتقد حماد أنه سيسال عن الشعراء الذين كانوا من قبيلته أو من القبائل التى تربط بها أواصر القرابة ، فنظر حماد فى « كتاب قريش وثقيف » ولكن الخليفة سأل فى أشعار « بلى » . وكانت لدى حماد الكثير من الكتب التى تسجل ديوان العرب وأشعارها وأخبارها . وانبتأها ولفاتها حتى أن أبو العباس ثعلب أن الوليد استعارها منه ومن جناد ثم ردها اليهما فيما بعد (١) ، وكلاهما من أعلم الناس بأشعار العرب وأيامها (٢) . ولقد استأذن من حماد وابن الكلبي الكثير من المؤلفين فيما بعد ، وإذا كان الطبرى المحدث المؤرخ دقيقا فى كتاباته فانه قد استفاد من كتابه عن أخبار العصر الجاهلى والمسمى « كتاب حماد » من خلال مقتبسات هشام بن محمد الكلبي ، وكذلك أبو الفرج الاصبهاني فى كتابه الأغاني ، ولكنه كاتبا تارة يذكره باسم « كتاب حماد » وتارة باسم « خير حماد » . وقد استفاد من أخباره الكثيرين من بعده ومنهم الأمدى فى كتابه المؤلف والمختلف الذى وضع الفضل الضبي وحماد فى مستوى واحد عند الاستعانة بأشعارهما وأخبار حماد .

على أى فإن ذلك يوضح أن اختلافات رواية حماد لا يمكن أن تكون اختلافات كبيرة بالدرجة التى تصورها البعض (٣) وقد يكون ذلك لوقوع بعض الكتب فى يديه لم تصل الي غيره من المعاصرين له .

(١) الاصبهاني : الأغاني ، ١٧٤/٥ .

- ابن النديم : الفهرست ، ص ١٢٤ .

(٢) ابن النديم : الفهرست ، ص ١٢٤ - ١٢٥ .

(٣) فؤاد سزكين : تاريخ التراث العربى مجلد ١ - ، ج ٢ ، ص ٢٥٨ .

خامسا - اذا كان الباحث لم يدرك ما كان يقصده التفكير الاستشراقي من أمر الشعر والرواية فانها تشير الى أن هدفهم كان الحديث ، ولكن الباحث المتخصص فؤاد سزكين وصل الى نتيجة هامة فيقول « كان الراوى يقوم برواية شعر وصل اليه مكتوبا أو يدونه هو بنفسه ، وقد يكون محفوظا في ذاكرته على نحو كامل . وهكذا فان دور الراوى للأحاديث مواز لدور رواية الشعر . وهذه الرواية لم تكن شفوية فحسب ، بل كانت تعتمد أيضا على النصوص المكتوبة . » ان أثر المدونات في رواية الشعر ثابت ، ولدينا نصوص كثيرة من العصر الأموي تثبت ذلك . وكان حماد الراوية يعود الى كتبه . ومن هذا الجواب يتفق تدوين الحديث مع تدوين الشعر ، فقد كان كل منهما يعتمد على الرواية الشفوية المدونة بنصوص مدونة .

وثمة فرق بين تدوين الحديث مدعما بالاسناد الذى يشير الى المصادر ، وإهمال ذكر سلاسل الرواة بالنسبة للشعر . ومع هذا فثمة نصوص بها سلسلة اسناد تذكر رواة القصائد ، وتعود بأقدمهم الى الجاهلية . وان الفرق الملحوظ بين تدوين الحديث مدعما بالاسناد ، وعدم وجود الاسناد على هذا النحو في تدوين الشعر قد يرجع الى أن الشعر الجاهلى أبعد زمنا من الحديث النبوى . والاسناد علم اسلامي لم يظهر الا فى الاسلام ، وفى الحديث النبوى خاصة ، وعلماءه استطاعوا تمييز صحيحه من زائفه .

واذا كانت رواية الشعر من كتاب الى كتاب دون توثيقه بالرواية الشفوية ظاهرة قصور ، فينبغى أن تصحح الحكم عن حماد الراوية ، فلم يكن فى الميدان وحده ، وكان العارفون بالشعر القديم والرواد كثيرين .

وحامد الراوية لم يترك كتابا مؤلفا له وفقا لرأى ابن الأندلس ، وإنما روى عنه الناس وصنفت لكتب من بعده (١) ، أى من روى عنه فيما بعد تلاميذه . والمفضل الضبى (٢) روى الكوفة الثقة رويت عنه كتب صنفها ، وروى حوالى مائة ثمانية وعشرون قصيدة ، رواها عنه ابن الأعرابي تلميذه وسجلها الانباري وابن الأعرابي هذا هو ما أملى على الناس ما يعمل على اجمال ، لم ير أحد فى الشعر

(١) الفهرست ، ص ١٢٥ .

(٢) الفهرست ، ص ١٠٢ .

أغزو منه ، وكان يذكر من نفسه أنه ربيب المفضل (١) . ومع ذلك فهناك رواية عن الأخفش يزعم فيها أنها كانت ثمانين ، وأن الأصمعي زاد عليها أربعين ، ثم زاد البقية ثلاثين (٢) . وأمر الزيادة في النصوص انتشر في الكتب القديمة وابن الكلبي الذي كذبه الاصمعي ، ووصفه السمعاني بأنه يروي الغرائب والمجانب والأخبار التي لا أصول لها ، اتهم الهيثم بن عدي (ت ٢٠٦ هـ) الذي كان يحتم بالأخبار التاريخية ويرويها كان هشام بن الكلبي (ت ٢٠٤) وأبيه من قبله (ت ١٤٦ هـ) . مصادرهما عن النسب من أهل القبائل والمالين بأنسابها مثل عقيل ابن أبي طالب الذي أخذ عنه ابن الكلبي نسب قریش (٣) . وكذلك اتهم الواقدي والمدائني من المؤرخين .

سادسا - أما عن المملقات فهناك رأيين فيما قصد اليه العرب من معناها ، الأول هو المقلدات والمسططات (٤) ، والثاني المملقات فعلا من التمليق (٥) .

أما المعنى الأول فلم خافيا على كل من الشعراء والرواة والنحاة العرب ، ولو كانت الرواية تخصه لكان النصر انتهى ، ولما اتهم حماد وابن الكلبي ومن نقل عنهما من بعد من الكتاب العرب المسلمين .

ونعتقد أن المقصود هو المعنى الثاني . والكاتب يسأل في سؤال استكاري بقوله هل يعقل أنهم كانوا يملقونها في الكعبة أو بين أستارها أو على جدرانها ؟ وكيف ؟

ونحن أمام حادثة فريدة ترد على الكاتب وأوردتها كل المصادر القديمة ، ومن لحقتها ، سواء كتب السيرة أو غيرها . هذه الحادثة انما تعبير عن عادات كانت موجودة في الجاهلية ، ولكن المادة التي نحن بصدد ذكرها لا تحدث الا في الأمور الهامة جدا في نظر الجاهلين .

فبعد البعث بسنوات ، عيل صبر قریش من موقف الرسول ودعوته ، ورأى أن خطورته قد امتنحت عليه بعد أن أصبح يقصد القبائل وسوق عكاظ فثرا

(١) ابن النديم : الفهرست ، ص ١٠٢ .

(٢) شوقي صيف : تاريخ الأدب العربي - العصر الجاهلي ، ص ١٧٧ .

(٣) ابن النديم : الفهرست ، ص ١٣٩ - ١٤٠ .

(٤) الجاحظ : البيان والتبيين ، ج ٢ ، ص ٩ .

(٥) ابن هيد ربه : العقد الفريد ، ج ٦ ، ص ١١٩ .

للدعوة الإسلامية ، كما أن حيلهم نفذت معه وفي مقاومة الدعوة الإسلامية ، سواء بالمفاوضة أو التمثيل أو استخدام القوة مع المؤمنين ، أو الحصول على موافقة أبو طالب في التصرف معه ، أو تسليم الرسول لهم للتصرف معه . فاتفقت على عمل جماعي ترتبط به كل البطون المكية وحلفاؤها من غير بنى هاشم وآل عبد المطلب وأبو طالب ، بل يوجهون العمل ضدهم فقد اتفقوا أن يكتبوا كتابا يتعاقدون فيه على بنى هاشم وبن عبد المطلب «الا ينكحوا اليهم ، ولا ينكحوهم ، ولا يبيعوهم شيئا ولا يبتاعوا منهم » وكتبوا ذلك في صحيفة ثم تعاهدوا وتوافقوا على ذلك ثم علقوا الصحيفة في جوف الكعبة توكيدا على أنفسهم (١) . ولما فشل الحصار ، الذي كاد يودي بفتنة بين قريش كلها وبنوهم ، اضطروا الى تمزيقها .

ونستنتج من هذه الحادثة أن ما تراه قريش هام ، ويتصل بكل علاقاتها مع العرب اقتصاديا أو ثقافيا كان يعلق في جوف الكعبة أو على أمطارها ، وأن العادة كانت موجودة . وما قصد به المستشرقون من تحقيق أمر الشك في حماد وابن الكلبي هو محاولة تفهيم لبض الأعمال المؤكدة والتي تهم الإسلام ، والا لماذا كان التشكيك في أمر التعليق . والتعليق للصحيفة في جوف الكعبة ربما حتى لا يتشروها بين العرب جميعا الذين كان يزور بعضهم طوال العام البيت الحرام ويهودون الى قبائلهم ليخبروهم . فيخط ذلك من أمر قريش ، ويعرف العرب جميعا أن فرد واحد ومعه جماعة من المستضعفين يناصره قومه حمية العنصرية الجاهلية وهم وسطاء الناس ، قد استطاع أن يهزم قريش في أقدم خصائصها وهي الوثنية ..

وجاء في الرواية أنهم اضطروا الى تمزيق الصحيفة ، ولم يتم الوصف بكسر لوح الخشب أو رقايع العظام .. أو ما سبق الإشارة من أدوات الكتابة ، إنما الكتابة الطويلة كانت تكتب على وسيلة أيا كانت ، وهذه الوسيلة كانت تمزق . وحتى اذا قلنا أنها كانت تكتب على اللجل ، فلماذا يتحدد الجلد بالنوع السني وليس بالنوع الطيب خاصة وأن دباغة الجلود كانت من أشهر الصناعات في مدينة الطائف ، والمعلقات كانت عادة تلقى قبل تعليقها في سوق عكاظ ، الذي كان قريبا

(١) ابن هشام : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٣٥٠ .

من الطائفت ويعطيها الكثير من الأهمية ، وكما سبق القول - ما يتفق عليه العرب
من قوة القصائد وبلاغتها يأمرون بكتابتها وتعليقها نشرها لها بين الزائرين للبيت
الجرام .

وإذا كان الشعر أهم وأبرز ما يهم العرب ثقافيا ، وما يسعدهم حياة ،
وما يتناسب مع بلاغتهم أى هو ديوان علمهم وبمتنى حكمهم به يأخذون ، واليه
يصيرون ، وإذا كانت المعلقة قمة هذا الشعر الموزون ، والكلام الملقى ، فهذا
يعنى أنهم يبدلون له كل غال ، وفي نظرهم رخيص ، خاصة وأن وسيلة الكتابة
وهي الجلد صناعة قائمة في مدنها بشكل كبير ، فضلا عما سبق القول من أن
الكتابة كانت منتشرة ، وأن بعض الشعراء كان لهم رواة لأشعارهم يروون
ويكتبون . ومن المحتمل ، أو أكبر الظن أن هذه المعلقة حملت عند إعادة بناء
الكعبة ، قبل البعثة ، والتي قام الرسول بدور كبير في اخاد فتنة كادت تشعل
بين البطون القرشية ، ولم تعلق ثانيا . فلما جاءت البعثة النبوية رأوا حملها
خوفا عليها .

سابع : أما عن أمر الخلاف حول عدد القصائد أو بعض كلماتها ، فهذا أمر
طبيعى بين الكتب القديمة بصفة عامة ، وكتب الشعر الجاهلى ومدونات بصفة
خاصة ، وليس هذا ضعفا أو محاولة للتشكيك فجميع الثقافات القديمة بلا استثناء
تتصف في هذا الأمر . ولم ينجح من ذلك الا الحديث النبوى الذى دعم
بالاستناد . بل ان كتب التاريخ تختلف في تفاصيل الحادثة الواحدة ، بل وتقع تحت
مؤثرات مختلفة تفرض على الباحث الحديث الى العودة الى جميع المصادر التى
ذكرت الحادثة وتمنحها لتضعها فى الصورة المنطقية . وحينما أدخل الوضع فى
الحديث ، نشأ علم الجرح والتعديل للقضاء على هذه الموضوعات التى يمكن أن
تشوه الأمر .

ولقد احتفظ الحديث بنقائه لأن المدونين الأول له كانوا من صحابة رسول
الله صلى الله عليه وسلم .

وبالنسبة للأشعار والمعلقة فلا يمنع الأمر من أنها كانت محفوظة فى أماكن
محدودة ، ولدى أفراد معدودين فى مكة والطائف وأيضا فى بلاط الفسامة الذى
كان يستعمل البردى أيضا . فضلا عن بعض المناطق الصحراوية التى كانت تهتم

بهذا الأمر . بل لتؤكد هذا الأمر فانه لازال لدى بعض مشايخ البدو في صحراء المملكة العربية السعودية من يحتفظون بمخطوطات قديمة قد تصل الى أكثر من خمسمائة عام . أما الخلاف في بعض الكلمات فكان هذا من فعل الرواة حسب لهجاتهم المحلية وما يروى عن هذا الاختلاف عامة أن المفضليات وهي مائة وثمانية وعشرون قصيدة قد تزيد وقد تنقص وتتقدم القصائد وتتأخر بحسب الرواية (١) .

ثامنا : وبدراسة النصوص العربية دراسة دقيقة اتضح أن تدوين الشعر العربي القديم مر بعد ظهور الاسلام في ثلاث مراحل : الأولى هي مرحلة استمرار الكتابة نحو محدود استمرارا لما كان في الجاهلية ، وهذه الفترة الأولى من الدعوة الاسلامية والدولة الاسلامية الأولى ، وحتى الراشدين تقريبا . والثانية هي مرحلة جنح الشعر المدون والشعر المتداول شفاهة ، وهذه بدأت تقريبا مع العقود الأولى من عصر بني أمية ، ففي عهد معاوية بن أبي سفيان بدأ هذا الاتجاه ، ونجد عبيد بن شربة يؤلف كتابا في أخبار اليمن وأشعارها وانسابها ، ويؤيد بن مفرغ الحيمري يؤلف سيرة تبع وأشعارها . واعتمد معدو الدواوين والمجموعات الشعرية على هذه المرحلة اعتمادا كبيرا . وقد أخذ الفرزدق اهتمامه بالشعر عن أبيه وجده ، وكذا جرير الذي تلقاه مع روايته من جده . والمعروف أن الرواة المشاهير مثل أبي عمرو بن العلاء ينسبون مروياتهم الى هذا الجيل من الرواة الشعراء . وقد نشطت حركة جمع الشعر في هذه الفترة .

والمرحلة الثالثة : هي أعداد مجموعات من الشعر في كتب ألحقها اللغويين ، وهذه المرحلة تدخل في نطاق الثانية ثم تنطلق منها . وششارك فيها المؤرخون والمفسرون مثل الشعبي والزهرى ومحمد بن السائب (٢) .

الأمر الباقي الذي تتفق فيه مع الباحث هو الزيادة في الرواية التي تذكر أن كتابة المعلقة كانت بماء الذهب ، وهو أمر مستبعد ، لأنه لم يكن يعرف في الجاهلية ، فضلا عن أنه لم يكن له سابقة في الجاهلية حتى في قوشهم وآثارهم ، والتي تركها سلفهم سواء في الشمال أو الجنوب .

(١) ابن اللطيم : الفهرست ، ص ١٠٢ .

(٢) فؤاد سزكين : معاصرات في تاريخ العلوم العربية ، ص ١٦٢ - ١٦٥ .

أما عن القباطي ، وانكار الباحث لمعرفة العرب عنها ، فانتا فختلف معه أيضا في هذه النقطة ، فقد كانت هذه القباطي مستخدمة في مصر وشائعة في العالم لأنها كانت تدخل التجارة العالمية شأنها شأن أى سلعة متبادلة . والتجارة كانت أول أسباب المعاش للحجازيين ، فأخذوا يضربون في الأرض يبتغون الرزق ، وهذا الأمر معروف قبل البعثة الإسلامية بكثير ، وكانت مصر إحدى الأراضي التي يتجهون إليها . ولعل في قصة وفد ثقيف الذي ذهب إلى المقوقس في مصر لدليل على ذلك بل ويقال أن ابن جندعان أتى مصر ببضاعة فباعها ورجع إلى عكاظ بما جاء به منها الاستنتاج الذي يمكننا أن نخلص إليه بعد طرح كل هذه القضايا أن هناك مخطوطات ومدونات كانت موجودة قبل الإسلام ، وأنها تعتبر المرحلة الأولى من التراث العربي ومنها الشعر الجاهلي ، وأن اللغة العربية الجاهلية هي لغة وعلم في وقت واحد أي هي علم العربي بذاته وأرضه ، وعالمة وأشياء هذا العالم ، ثم جاء الإسلام ونزل القرآن الذي كان معجزته بيانه ، وفضاحته الخاصة التي اعتبرها العربي الجاهلي أنها فوق إمكانيات البشر ، فأمن بها وبما تقوله ، وأصبح القرآن في الإسلام هو عقيدة العربي المسلم مثلما كانت اللغة بفضاحتها وشعرها هي عقيدة العربي في الإسلام وبدأت المراحل التالية لتكوين التراث . ولذلك ما ورثناه من مدونات ومخطوطات غربية قبل الإسلام له أهميته في تكوين التراث فيما بعد .

عصر الرسول والراشدين

ويعتبر عصر رسول الله صلى الله عليه وسلم بداية مخاض التراث العربي الإسلامي ، ونرى في أسلوب تعليمه سنة لمن بعده ، يتخذونها في تكوين التراث المخطوط ، فقد كان النبي صلى الله عليه وسلم يجلس للناس عامة يبيحهم عما كانوا يسألون فيه مما جاء في القرآن ، ومنهم من في حاجة إلى معرفته ، فيلتفت الناس حوله حلقات بعد حلقات ، فيتجه عليه السلام إلى جانب بعد آخر يحدثه^(١) . ففي البخاري رضى الله عنه عن أبي واقد الليثي قال : (بينما رسول الله - عليه السلام - جالس في المسجد ، إذ أقبل ثلاثة نفر ، فأقبل اثنان إلى رسول الله ، فوفقا على رسول الله صلى الله عليه وسلم فوجد أحدهما فرجه في الحلقة فجلس وجلس الآخر خلفه^(٢) . فكانت حلقات النبي ومجلسه في المسجد النبوي مثلا يحتذى به كبار الصحابة ، ومن بعدهم التابعين . وكان عليه الصلاة والسلام إذا

(١) الأصمهاني : الألفاظ ، ج ١٧ ، ص ٤٢ .

(٢) أمين معني : المرجع السابق ، ص ١٧٧ - ١٧٨ .

ما خطب أو تكلم أو قرأ أمراً أو نهى عن أمر ، أمر أصحابه الذين حوله أن يبلغوه من لم يضر ، ويقول : « الا أبلغوا عني ، فرب مبلغ أو عن من سامع (١) » .
وليس غريباً بعد ذلك أن نجد رسول الله صلى الله عليه وسلم يبحث أصحابه على تعلم الكتابة والقراءة كأداة لمعرفة الدين ووسيلة لنشره وتبليغه ، فقد كان الذين الجديدين في حاجة إلى كتاب يدونون آيات الكتاب الكريم ويكتبون الرسائل التي يبعث بها الرسول صلى الله عليه وسلم إلى شتى بقاع الأرض يدعوا الناس فيها إلى الدخول في دين الله . وإلى جانب كتاب الوحي ، وكتاب الرسائل كان للرسول كتاب يختصون بكتابة الغنائم ، وآخرون يكتبون أموال الصدقات ، ونوع آخر لكتابة شؤون المسلمين : بل وأوصى الذين كانت ملكة الحفظ ضعيفة بالكتابة عنه ، فروى أبو هريرة قال : « كان رجل من الأنصار يجلس إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فيسمع منه الحديث فيعجبه ولا يحفظه ، فشكى ذلك إلى الرسول ، فقال له عليه السلام : (استعن يمينك ، وأما يديه إلى الخط) . وهذا كله يعني أن التدوين والكتابة بدأت تنتشر لخدمة الدعوة الإسلامية ، ويتوسع المسلمون في استخدامها حتى صار الصحابة الذين لا يكتبون يحسون بالألم من عدم قدرتهم على الكتابة ، ففي البخاري ، روى عن أبي هريرة رضي الله عنه قال : (ليس أحد من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم أكثر حديثاً مني ، إلا ما كان من عبد الله بن عمرو ، فإنه كان يكتب ولا يكتب) . وكانت هذه هي المرحلة الثانية لظهور التراث العربي والمرحلة الأولى لظهور التراث العربي الإسلامي ، ودلت على أهمية استخدام الكتابة والتدوين . وإن كان الرسول صلى الله عليه وسلم قد وضع ضوابط محددة لهذا التوسع ، فقد أذن لبعض الصحابة مثل عبد الله بن عمرو بن العاص في كتابة الحديث (٢) .
إلا أنه نهى عن التوسع في الكتابة للتركيز في كتابة القرآن الكريم ، وحتى لا يختلط القرآن ببعض الأحاديث أو الكتابات الفقهية ، وهذا يتضح من قوله : (لا تكتبوا عني ، ومن كتب عني غير القرآن فليمحه . وحدثوا عني فلا حرج ، ومن كتب علي متنبها فليتبها مقمده في النار) .

(١) التزالي : أحياء علوم الدين ، ج ١ ، ص ٩٢ .
(٢) الخطيب البغدادي « أبو بكر أحمد » : تفسير العلم ، تحقيق يوسف العثري - دمشق ، العهد

الفرنسي للدراسات العربية ١٩٤٩ ، ص ٦٨ ، ٧٧ ، ٨٤ .

وقد ذهب الخطيب البغدادي في كتابه « تقييد العلم » الى أن النهي عن الكتابة كان في الصدر الأول من الاسلام ، وذلك لسببين : أولهما ، الخشية من أن يضاهاى بكتاب الله تعالى غيره أو يشتغل عن القرآن بسواه . وثانيهما ، الخوف من الاتكان على الكتابة وترك الحفظ خاصة في تلك الفترة الأولى ، والحفظ يصحب الانسان في كل مكان . كما يفيد في التركيز والاستيعاب (١) .

والأمر بقيد العلم دليل على إباحته وخاصة لمن خشى على نفسه دخول الزهيم في حفظه ودقته وفي هذا أيضا تنفيذا لقول الله تعالى : (وتساموا أن تكتبوه بصغيرا أو كبيرا الى أجله . ذلكم أقسط لكم عند الله وأقوم للشهادة وأدنى الا تراثباوا (٢)) .

ونرى أنه لم تصل إلينا الرواية التي بسببها قيل هذا الحديث ، ومن المحتمل - وهذا اجتهاد شخصي - أن بعض المسلمين قد خلط تفسير القرآن بالقرآن نفسه ، خاصة وأنهم كتبوا التفسير عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، من خلال جلسات الحلقات ، ودليلنا على ذلك أمر الانصارى السابق الاشارة اليه .

ولقد كان النزوع الى جمع المعارف وحفظها من الضياع متعدد الجوانب ، وهذا الأمر بدأ في فترة كان عدد كبير من الصحابة لا يزالون على قيد الحياة وخاصة ما يرتبط ارتباطا مباشرا بحياة الرسول أو بفعله أو بسنته (٣) .

ومن المرجح أن صحابة الرسول كانوا يروون كتبه (رسائله) ، ومثال ذلك ما رواه الصحابي عمرو بن حزم بن زيد . وهي الرسالة التي بين فيها النبي صلى الله عليه وسلم الفرائض والزكاة والديات (٤) . وعمر بن عبد العزيز حينما تولى الخلافة وذهب الى المدينة . أمر بالبحث عن مدوحتين قديمتين احدهما (كتاب الصدقات) للنبي صلى الله عليه وسلم . وبمسد زيد بن ثابت من أوائل الفقهاء المشهورين ، وقد جمع كتب فقهية تبدأ بمبارة (قضى رسول الله صلى الله عليه وسلم في كذا ... وقال الرسول عليه الصلاة والسلام ...) . ويرى الزهري أنه لولا أن زيد بن ثابت كتب الفرائض لرأيت أنها مستذهب من الناس . ولزيد بن ثابت أيضا (كتاب

(١) الخطيب البغدادي : تقييد العلم ، ص ٣١ .

(٢) سورة البقرة ، آية ٢٨ .

(٣) فؤاد سزكين : التراث ، مجلد ١ ، ج ٢ ، التدوين التلويحي ، ص ٢٠٠ .

(٤) ابن عبد البر : الاصابة ، ج ٢ ، ص ١٢٦٤ .

في الديات) ، وقد أمر عمر بن عبد العزيز تلحراق هذا الكتاب (١) .

وإذا كان الكثير من المؤلفين يعتبرون أن بداية التدوين والكتابة وتدوين التراث من أيام أبي بكر الصديق ، رضى الله عنه ، حيث تم جمع القرآن ، وأيام عثمان بن عفان رضى الله عنه فنحن أمام بعض المصادر التي توضح أنه في عصر الرسول كانت هناك محاولات لجمعه ، أى في حياة الرسول نفسه ، وقد قام بها سعد بن عبيد القارى (٢) .

ومن هذا يتضح لنا ما سبق الإشارة اليه من أن المرحلة الأولى من تكوين التراث العربى الاسلامى كانت في عصر الرسول صلى الله عليه وسلم ، وأنها صارت سنة لما بعدها .

والاسلام منذ نزول الآية الأولى للقرآن حريصا على توجيه المسلمين نحو الكتابة ليتداركوا أهميته وكلمة « اقرأ ... » أولى آيات النزول انما القراءة تلاوة لا يستوجب مكتوبا ، أو تلاوة شيء مكتوب والأولى خص بها الرسول صلى الله عليه وسلم ، والثانية تستوجب على المسلمين أن يتعلموا الكتابة ليقروها (٣) . أى أن التدوين بدأ في الاسلام مع بداية الوحي ، والآيات تنزل والرسول حوله الصحابة يدونون . وبذلك يتبع القرآن بعنصر الصحة الذى لم يتوفر في الانجيل والتوراة. (٤) .

وتطورت مراحل الكتابة وتكوين التراث العربى الاسلامى في عهد الراشدين، بل كان لهذا العهد أثر كبير على احياء التراث العربى في العصر الجاهلى ، وسوف تظهر المصادر أيضا أن رسول الله عليه الصلاة والسلام له دور في هذا الأثر .

وأبرز عمل ظهر في خلافة أبى بكر الصديق رضى الله عنه هو جمع القرآن الكريم ، واشترك في جمعه ستة من الصحابة هم أبو الدرداء عويمر بن يزيد بن

(١) سزكين : التراث ، مجلد ١ ، ج ٢ ، كتاب اللغة ، ص ٦٠٧ .

(٢) محمد بن حبيب : المعبر ، ص ٢٨٦ .

وسعد بن عبيد بن النعمان القارى نسبة الى قبيلة قارة من كنانة ، وهذه القبيلة هي التي ينسب اليها أيضا (دار القراء) بالمدينة المنورة ، والتي تفسرها بعض المصادر خطأ بأنها (دار القراءة) أو كلها أول مدرسة في الاسلام .

أمين مدني ، المرجع السابق ، ص ١٨٢ .

(٣) سيدة كاشف : مصادر التاريخ ، ص ١٥ .

(٤) يوكاى : القرآن الكريم والتوراة والانجيل ، ص ١٥٢ .

قيس الخورجى ، وأبى بن كعب ، ومعاذ بن جبل ، وزيد بن ثابت ، وسعد بن عبيد القارى ، وعلى بن أبى طالب . وكان زيدا اماما فى الرسم ، وهو من كتاب الوحى وبعد أن تم جمع وكتابة القرآن ، احتفظ الصديق بمجموعة الصحف التى سماها مصحفا ، ثم آلت نسخته الى عمر بن الخطاب ، ثم انتقلت الى حفصة رضى الله عنهم جميعا .

ورغم أن هناك رواية تذكر أن تخلف على بن أبى طالب عن بيعة الصديق ، بسبب اعتكافه على جمع القرآن ، فى صحيفة (١) ، إلا أنه قد روى عنه أيضا قوله : (رحم الله أبابكر ، هو أول من جمع القرآن بين اللوحين) (٢) ، وليس مجالنا تفنيد الرواية وأسبابها .

واستمر تكوين التراث العربى الاسلامى فى خلافة عمر بن الخطاب رضى الله عنه ، فهو من أنصار نشر العلم بين المسلمين ، واعتبره واجب على كل مسلم ، ويقول فى ذلك (من علم فليعلم ، ومن لا يعلم فليسال العلماء) . وهذا يعنى انتشار مجموعة جديدة تفرغوا للعلم وأطلق عليهم العلماء فى هذا العصر المبكر من الاسلام . بل أنه أول من أرسل الى البدو من يعلمهم ، ولم يتركهم عزل عن العلم ولم يكن هذا الا نوعا من التسجيل للتراث الاسلامى . وما يؤكد ذلك أن المدونة الثانية التى كان يبحث عنها عمر بن عبد العزيز فى المدينة المنورة هى « كتاب الصبقات » لعمر بن الخطاب . وذكر أحد احفاد عمر بن الخطاب انه وجد صحيفة فى محتويات جده رضى الله عنه عن « الخراج على الماشية » ، وصحيفة أخرى بها تدوين لمسائل فقهية (٣) .

ومن أبرز ما أدركه عمر بن الخطاب رضى الله عنه تدوين الانساب لأهميتها فى تصحيح الكثير من المعارف ، فضلا عن حاجته لتحديد مكانة المسلمين حسب دورهم فى نصرة الدعوة الاسلامية ليتمكنه على ضوئها تحديد المكانة المالية فى العطاء . والانساب كانت موضع تقدير كبير فى المجتمع العربى القديم ، وعمر استخدمهما وفق تعاليم الاسلام الجديد ، وفى ضوء الأخوة الاسلامية الجديدة

(١) إلمسكوى : الأوائل ، ص ١١٦ .

(٢) ابن عبد البر : الاصابة ، ج ٦ ، ص ٤٠٢ ، ٤٠٨ .

(٣) سؤكين : التراث ، مجلد ١ ، ج ٣ ، ص ٤٠٤ .

التي تحددها « لا فضل لعربي على عجمي إلا بالتقوى » . وقد كلف عمر بن الخطاب رضى الله عنه ثلاثة من نسابة قريش هم : جبير بن مطعم بن عدى القرشى ، وعقيل بن أبى طالب بن عبد مناف الهاشمي — وهو أخو على بن أبى طالب كرم الله وجهه — وأمن منه — كان الناس يأخذون عنه الانساب في مسجد المدينة ، ومخرمة بن نوفل بن أهيب الزهري القرشى الذي ولد قبل الهجرة بستين عاما ، وكان يعد من كبار التابعين ورواة الشعر العربي القديم بين المخضرمين ، وكان ضمن من وضعوا حدود المنطقة الحرام في مكة . كلفهم عمر بن الخطاب بأن يعدوا له جدولاً بالانساب ، فأعدوه (١) .

وسوف يكون لمخرمة بن نوفل أبناء وأحفاد وتلاميذ علماء بالانساب ومؤرخين ، وأسهموا في التطور المستمر للتدوين التاريخي (٢) ، ومن ثم في التراث العربي الاسلامي .

والخليفة عمر بن الخطاب بهذا العمل أشار للصحابة المؤلفين والتابعين أيضا بأهمية التاريخ ، وكان دائم السؤال عن أحداثه ، فقد سأل جبير بن مطعم عن تاريخ الملك ابن المنذر الساوي عندما أهداه عمر سيف الملك ، وكان من ضمن محتويات الغنائم التي غنمها المسلمون ، قروى له جبير جيد تاريخه (٣) . ورغم تمسكك البعض لهذه الرواية ، إلا أنها تدل على احساس العرب بأهمية البحث التاريخي وتدوينه ، خاصة وأن جبير بن مطعم كان تلميذ أبى بكر الصديق رضى الله عنه في معارف الانساب ، ابنه نافع بن جبير هو الذي روى الرواية (٤) . وكلاهما مؤرخا نسابة .

ومما يشير الى انتشار التدوين للتراث الاسلامي في عهد عمر بن الخطاب رضى الله عنه ، أن عبد الله بن عمرو بن العاص خرج مع جيش المسلمين الى معركة اليرموك (٦٦ هـ) ، ومعه حمل بعيرين من الكتب . هذا فضلا عن الرسائل التي

(١) ابن سعد : الطبقات ، ج ٢ ، ص ٢٩٥ — ٢٩٩ .

(٢) سزكين : التراث ، ج ١ ، ص ١٤ ، حاشية ٥٩ .

(٣) الطبرى : الرسل والملوك ، ج ١ ، ص ٢٤٥٥ .

(٤) سزكين : التراث ، مجلد ١ ، ج ١ ، ص ١٤ ، وحاشية ٥٩ .

كان يرسلها عمر إلى ولاته مثل أبو موسى الأشعري ، ومعاوية بن أبي سفيان (١) . وكذلك الحال أيام الخليفة عثمان بن عفان رضي الله عنه والذي كان من أهم وأبرز أعماله علي الإطلاق جمع القرآن الكريم ونسخه على صورة واحدة بعد أن كلف كبار الصحابة بذلك ، وكان أبرزهم زيد بن ثابت ، فاستعانوا بالكتاب الذي جمع أيام أبي بكر رضي الله عنه ، وكانت تحفظ به حفصة رضي الله عنها .

وما يمكن أن يقال عن الخلفاء الثلاث ينطبق على فترة خلافة علي بن أبي طالب كرم الله وجهه ، بل إن الأحداث التي شهدتها عهده دفعت الكثير من الصحابة إلى الاعتزال والتفرغ للعلم ، وكان علي بن أبي طالب مساهما بدور كبير في تكوين التراث الإسلامي ، سواء قبل الخلافة أو بعدها ، فقد ذكر ابن الحنفية - وهو ابن علي بن أبي طالب - أن أباه أعطاه يوما صحيفة ليذهب بها إلى عثمان بن عفان ، وأن هذه الصحيفة تضم ما أوصى به الرسول صلى الله عليه وسلم حول الصدقة .

ومن أمثلة ما كتبه الصحابة كتاب سعد بن عبادة حول التشريع ، وما روته الصحابة سلسلي من أن عبد الله بن العباس قد كتب إلى زوجها أبي رافع بعض أعمال الرسول من أوراق وكان لزيد بن ثابت - وفقا لرواية ابنه - كتاب في الميراث ، وهو الذي وجهه إلى معاوية بن أبي سفيان وهناك غيرها من الكتب تحتويها المصادر ، ولعل ما يجدر الإشارة إليه « الصادقة » وهي صحيفة لعبد الله ابن عمرو بن العاص تضم ألف حديث سمعها بنفسه (٢) .

ولأهمية الكتب الفقهية في حياة المسلمين مهما اختلفت وجهات نظرهم السياسية والتي كانت تبيجتها المذاهب غير الأربعة ، فقد كان من المألوف عند الصحابة والتابعين والعلماء تبادل وتوجيه الرسائل بينهم وخاصة بعد فترة الراشدين ، ومن هذه الرسائل والكتب ، ما كتبه نافع بن الأزرق أحد زعماء الخوارج إلى عبد الله بن العباس يسأله رأيه في نصيب الأقارب في الميراث ، كما يسأله أيضا عن قتل الأطفال ، وكتب أيضا عبد الله بن العباس إلى نجدة الحروري

(١) سزيكين : المرجع السابق ، ج ٣ ، ص ٥٠ .

(٢) ابن الأثير : اسد الغابة ، ج ٢ ، ص ٢٢٢ .

(ت ٦٩ هـ) الذى ينسب اليه مذهب « النجديّة » الغاوى ، وذلك ردا على كتابه الذى يسأل فيه عن مراقبة نساء النبى الرسول فى رحلاته وغزواته (١) .
 وإذا كان عبد الله بن عمرو بن العاص أكثر الصحابة جمعا بالتدوين لحديث الرسول صلى الله عليه وسلم ، فإنه أيضا من عرف أهمية استخدام ورق البردى فى تسجيلاته وتدويناته ، هذه الوسيلة التى عرفها المسلمون منذ تحرير مصر فى عهد عمر بن الخطاب ، ودخولها الدولة الإسلامية ، ومن ذلك الحين بدأت تنتشر فى الحجاز والشام وغيرها ، خاصة بعد أن فرق عمر بن الخطاب رضى الله عنه فقهاء الصحابة الى الأمصار والصحراء ليعلموا الناس أمور دينهم . هذا فضلا عما تم فيما بعد فى عصر عثمان بجمع القرآن الكريم فى صورة واحدة ، فأسهم البردى فى إعادة نسخ المصحف وتداوله فى الأمصار بهدف تعميقه ونشره بين المسلمين خاصة وأنه وسيلة سهلة وميسرة فى الكتابة وكان على بن أبى طالب يشجع على كتابة القرآن ويحث الناس على ذلك بالإضافة الى توصيته بنسخ كتب العلم الإسلامى .

وهناك أمر آخر شجع على كتابة وتدوين العلم بعد انتشاره وغزواته فى عصر الراشدين ومن ثم تكوين التراث الإسلامى ، وهو ظهور مدرسة رأى ، أو بمعنى أدق: وضع البذرة التمهيدية لتكوين مدرسة رأى أو ما نسميه فيما بعد بالاجتهاد. فهناك عدد من الصحابة كانوا يقولون بالرأى إذا لم يكن هناك حكم للرسول صلى الله عليه وسلم ، وأئمة هذا الامر : عبد الله بن مسعود (ت ٣٢ هـ) ، وزيد ابن ثابت (ت ٤٥ هـ) عالم الناس وحبرها . وما لا شك فيه أنه قد جاء من بعد هؤلاء الأئمة تلاميذ لهم ومريدين ، كتبوا عنهم وتناولوا منهمجهم فى دراساتهم ، وأسهموا اسهاما كبيرا فى العلم والتراث الإسلامى مما وسع فى هذه المدرسة ، فكثر الكتابة المنهجية على مدرسة رأى . ومن هؤلاء التابعين والتلاميذ والمريدين عبد الله بن مسعود بن علقمة بن قيس (ت ٦٢ هـ) . ومن تلاميذ زيد ابنه خارجة بن زيد ، وقيصة أحد الفقهاء المشاهير فى المدينة المنورة (ت ٦٢ هـ) ، ويروى فى هذا الأسر أن المعرفة بقوانين الميراث لولا أن زيد ابن ثابت دونها وحفظها ، لضاع معظمها .

(١) البيلادى : انساب الاشراف ، ج ١ ، ص ٥١٧ ، طبعة دار المعارف .

— سزكين : المرجع السابق ، ص ٧ .

ولم يقتصر التدوين على الفقه والحديث فحسب بل امتدت الى وثائق عصر النبوة ، هذه الوثائق التي يمكن أن نعتبرها من بواكير التدوين التاريخي ، ولعل أبرزها وثيقتين :

الاولى : قبل الهجرة وهي وثيقة مقاطعة قريش لبني هاشم .

والثانية : بعد الهجرة وهي ما تخص صلح الحديبية الذي عقد في العام السادس بعد الهجرة حين خرج الرسول صلى الله عليه وسلم وأصحابه من المدينة الى مكة لإداء العمرة فأجعت قريش على منعه ومن معه من الدخول ، ثم دخلوا معها في مفاوضات ولقاءات انتهت الى ما توصل اليه الرسول مع سهيل ابن عمرو وممثلا لقريش .

هذا فضلا عن الرسائل التي أرسلها الرسول للملوك والحكام يدعهم فيها الى الاسلام . وهذه جميعا رغم ظهور بعض الاختلافات في ألفاظها عند روايتها في الكتب فيما بعد الا أنها تستمد من مصدر واحد رئيسي ، ولا يمكن أن يكون هذا المصدر الا نص مكتوب ومؤكد بالرواية .

وشهد عصر الراشدين مرحلة متقدمة في كتابة التاريخ ، وكانت له أسباب ودوافع يمكن تلخيصها فيما يلي :

أولا : أن القرآن الكريم .. كتاب الله المنزل .. قدم للمسلمين مادة تاريخية هامة ، وإن لم تكن تفصيلية فإنها مجبلة تكتفي بالإشارة ، وتسمى « القصص » ، وهذا ما دفع المسلمون الى اعتبار النظرة الى الماضي أساس فكري للعقيدة للاعتبار والفهم .

ثانيا : أوصى الاسلام بأهمية الكتابة وأوضح القرآن بعض وسائلها المعروفة عند نزول البعثة وقد سبق الإشارة إليها فيما سبق .

ثالثا : الرغبة الدينية والرغبة العلمية في البحث والاطلاع . حاجة فكرية انسانية ، وكانت شديدة لدى الصحابة والتابعين ، فأثروا التراث الاسلامي ، وذلك بين في أفعالهم .

والمعروف أن كتابة التاريخ الاسلامي بدأ بكتابة حياة الرسول وشماله ومغازيه وجهاده في الدعوة الاسلامية . ويتميز أقدم المصادر التي سجلت ذلك ،

والذي كتب اما قبل زمن الخليفة عمر بن الخطاب أو في أيامه الاولى ، وبمعنى أدق قبل اتخاذه العام الهجرى ، وذلك لأن تاريخ الحدث نفسه كان قبل التاريخ الهجرى بسنوات ، وان دل هذا الحدث فانه يدل على مدى الاهتمام الكبير الذى كان يوليه الفاروق للتاريخ والجغرافيا .

فيما يروى عنه أنه كتب بعد الفتوحات التى تست فى عهده الى حكيم معاصر له بعد أن مكن الله للعرب تحرير هذه البلاد ودخولها فى الدولة الإسلامية ، واستقرار كثير من العرب على أرضها ، فأقاموا فى الأرض وسكنوا المدن . وطلب منه أن يصف له المدن وجوهاً ومنازلها وأثر المناخ على سكانها ، فأرسل له الحكيم وصفاً لكل من الشام ومصر والعراق وخراسان (١) ، كما كلف سعد بن أبى وقاص أن يصف له أرض القادسية وموضعها . وقد استخدم ياقوت الحموى نسخة من هذا الوصف بخط المؤرخ أبو زكريا يحيى الساجي (ت ٣٠٧ هـ) (٢) .

وبتحليل تكاليفات عمر ومطالبه نجد أن هذه فعلا احدى سمات سياسته

واتبع عثمان بن عفان سياسة عمر ، فآلف له زياد بن أبى سفيان (أو ابن أبيه) وصفاً للبصرة وكان هذا الوصف متداولاً بين الجغرافيين المسلمين ومؤلفي تاريخ المدن .

واستخدم الواقدي كتاباً فى التاريخ صنف عصر الراشدين ، وكان الكتاب فى حوزة حفيد مؤلفه المنسى أبو عمر بن حريث العذرى ، وفيه بعض الحوادث الهامة المتعلقة بحياة الرسول صلى الله عليه وسلم . حيث ، أو تحدث الكتاب أيضاً عن وفد أو جماعة قدمت الى الرسول ، وجاء فيه : « قدم على رسول الله صلى الله عليه وسلم ... فى صفر سنة تسعة وقدنا اثني عشر رجلاً .. » (٣) . ونظراً لأن ابن حريث العذرى لم يذكر اسم المؤلف فلا نستطيع أن نعرف مدى قرابته له . غير أن أهميته ترجع الى الاستخدام المبكر الواضح للترتيب الزمني للهجرة بالنسبة للفترة التالية للهجرة (٤) .

(١) المسودى : مروج الذهب ، ج ٢ ، ص ١٢٩ - ١٣٠ .

(٢) ياقوت : معجم البلدان ، ج ٤ ، ص ٨ .

(٣) ابن سعد : الطبقات ، ج ١ ، ص ٣٣١ .

(٤) سراج : التراث ، مجلد ١ ، ج ٢ ، ص ٢١ .

وهناك قطعة من مؤلف الصحابي العلاء بن الحضرمي كان لا يزال موجودا في القرن الثالث الهجري وهو يعطينا مثلا آخر على أن بعض الصحابة قد اعتادوا أن يسجلوا ذكرياتهم الهامة عن الرسول (١) .

وكان كتاب الصحابي المشهور سعد بن عباد (ت ١٥ هـ) عن سنة الرسول صلى الله عليه وسلم في أحكامه لا يزال معروفا حتى القرن الثالث الهجري وسار شرحبيل بن سعيد بن سعد ومن قبله سعيد بن عمر سنة الجد سعد بن عباد ، والأسرة في التأليف (٢) .

وأما أبو الجلد جيلان بن أبي فروة الذي كان عيد الله بن عباس يلجأ اليه فيما يعرض له من مشكلات لغوية فكان يوصف بأنه « صاحب كتب جماعة للأخبار » وكان أبو الجلد هذا يرجع الى كتب أخرى فيقول عن نفسه « قرأت في الحكمة » و « قرأت في مسألة داود » (٣) .

مما سبق يتضح لنا أن التراث العربي الاسلامي تكونت مرحلته الأولى بشكل كبير فترة النبوة وعصر الراشدين ، ولم ينته العصر الأخير الا وكان اتجاها طيبا متنوعا ومتخصصا في العلوم الاسلامية من تفسير وحديث وفقه وتاريخ ، بل ان واحدا من متأخري الصحابة مثل عيد الله بن عباس كان يحتفظ بكتب تحوى بعض الشعر الجاهلي وغيره ليفسر به الكلمات وبعض المعاني ، فضلا عن أنه كان نسبة معروفا وعنده بعض كتب الانساب . والأهم من ذلك أن هذه الكتب كانت تعتبر المصادر الرئيسية لكثير من الأحداث المتقدمة للمؤلفين والمصنفين فيا بعد خلال القرون الثلاث التوالى للهجرة ، حيث صار التراث العربي الاسلامي شامخا كبيرا وكثيرا متنوعا .

والأمر الجدير بالانتباه هو قضية الشعر الجاهلي والتاريخ الجاهلي وتدوينه فمن المعروف أن المسلمين الأول والصحابة والتابعين صرفوا جل جهودهم في جمع الحديث والتاريخ والانساب ، وكان يهتم كل ما يتعلق بدراسة العلوم الاسلامية لذلك بحثوا عن المعارف والمأثورات التي تتعلق بالعرب في الجاهلية ومصدر

(١) ابن حجر : الإصابة ، ج ٢ ، ص ٢٨٦ .

(٢) سزكين : المرجع السابق ، ص ٢٢ .

(٣) ابن نعيم : حلية الاولياء ، ج ٦ ، ص ٥٥ - ٥٦ .

الاسلام ، وكانوا يستغفون واجبههم الدينى بنشر الاسلام بين القبائل ويحصلون عند الخروج اليهم على المعلومات والمعارف ، وتسجيل ما يلقيه عليهم بعض الحكماء والسيوخ والمخضرمين من رجال هذه القبائل ، فبذلت من عندهم حركة الجمع والتدوين ، وانتشرت هذه الحركة بتقدم الوقت خاصة حين دخلت شعوب عربية الى الاسلام ، وكان الامر يستدعى الرجوع الى القبائل العربية التى مازالت ضاربة فى الصحراء للعودة الى اللغة العربية الفصحى ، بل الى تصحيح بعض الأشعار والأخبار منهم ، فرحلوا الى مواطن القبائل فى الصحراء لجمع اللغة والشعر والأمثال عن فصحاء العرب الاقحاح ، بل واشتد التنافس ولحتد بين العلماء حتى صاروا يتفاخرون بينهم فى هذا الامر ، بل ان علماء اللغة بالبصرة كانوا يفخرون علماء الكوفة بقولهم « نحن نأخذ اللغة حرشة الضباب ، وأكلة الزايح (أى البدو القح) ، وأتسم تأخذونها عن أكلة الشحاريز وباعة الكواميخ (أى الحفر) (١) . ويقول ياقوت عن الكسائى « خرج ورجع وقد أفتد خمسة عشرة قنينة حبرا فى الكتابة عن العرب ، سوى ما حفظ » (٢) . وقال أبو عبيدة عن أبى عمرو الملا « كانت كتبه التى كتب عن العرب الفصحاء قد ملأت بيتا له قريبا من السقف عن أعراب قد أدركوا الجاهلية » (٣) .

وكان صاحب الفضل فى توجيه الداعين والعلماء الى الصحراء للبدو لتعليمهم هو عمر بن الخطاب رضى الله عنه ، وتابع سنته بصورة أوسع الخليفة عمر بن عبد العزيز (٤) .

على أن أقدم خبر عن اتجاه العلماء من الاسلام الى جمع الشعر القديم والأخبار القديمة حفاظا على أهمية بعضها من النسيان يرجع الى توجيهات الخليفة عمر بن الخطاب ، فيروى أنه كتب الى المعيرة بن شعبة (ت ٥٠ هـ) طالبا أن يسأل الشعراء عما نظموه بعد ظهور الاسلام ، وفى عهده أيضا تم جمع شعر الأنصار (٥) وقد سبق الاشارة الى أمر جمعه للجنة الانساب ، وجمع التاريخ ، والتاريخ الهجرى .

(١) الزبدي : طبقات النحويين واللغويين ، ص ١٩٢ .

(٢) معجم الادباء ، ج ١٣ ، ص ١٦٩ .

(٣) الجاحظ : البيان والتبيين ، ج ١ ، ص ٣٢١ .

(٤) عبد الله بن الحكم : سيرة عمر بن عبد العزيز ، ص ١٦٧ .

(٥) سزكين : التراث العربى الاسلامى .

وقد انطلقت فيما بعد عملية التدوين والانتاج في العلوم الإسلامية واللغوية وغيرها في القرن الأول ، ولم تكن ظاهرة بوضوح وهاج ، إلا أنها كانت جذور لما ظهر في نهاية القرن الأول الهجري ثم جذور لانطلاقة القرن الثاني الهجري ، حيث بدأت أسماء العلماء تظهر ويظهر معهم مؤلفاتهم ومدوناتهم ومصنفاتهم ، على يدهم أحيانا وعلى تلاميذهم أحيانا أخرى .

والأمثلة كثيرة على غزارة توفر الكتابات في العلوم الإسلامية في هذه الفترة فقد روى سعيد بن جبير « ربا أتيت ابن عباس فكتبت في صحيفتي حتى أملاها وكتبت في نعلي حتى أملاها ، وكتبت في كفي » (١) .

وقص أحد متأخري التابعين ، أن القدامى منهم قد كتبوا عند الصحابي البراء بن عازب (ت ٧١ هـ) ووصفهم بقوله « رأيتهم يكتبون على أكفهم بالقصاء عند البراء .

وقبل أن ننقل الى تراث القرن الثاني والثالث الهجري ، نرى لزاما علينا أن نوضح عدة ملاحظات جاءت في كتب حديثة :

❖ الملاحظة الأولى : وهم البعض أن التدوين في العلوم الإسلامية ، التي قام عليها التراث العربي الإسلامي — لم يبدأ إلا في القرن الثاني الهجري ، هذا الوهم نجم عنه بعد المسافة والزمن بين البداية التدوينية ، وبين فترة حدودها ووضعت فيها أسس التدوين في التراث العربي الإسلامي ، علميا كان أم دينيا أو نظريا ، وأن العلوم الإسلامية كانت تقوم على المشافهة فقط . والسبب في هذا الوهم هو الخلط ما بين ثلاث عمليات متتالية كانت المعلومات والمعارف تمر بها قبل أن يتداولها الناس عن التسجيل ، ويتشكل عنها التراث تدريجيا (٢) ، والتحليل العلمي يكشف عن هذه العمليات فيما يلي :

(١) سزيكين : التراث العربي .

(٢) سزيكين : الرجوع السابق .

العملية الأولى : عملية استماع الشهادة من الشهود والمعاصرين للحدث أو السامعين له ، وهى عملية شفوية خالصة كانت تتم بشكل مباشر بين الشاهد الذى هو المصدر الأول والأساسى للمعلومات وبين جامع تلك المعلومات من الأفراد . لتسجيلها ، فقد يكون هناك من حضر فعلا غزوة من غزوات الرسول (صلى) فرأى تفاصيل الغزوة ، والثانى يسمعها منه ليسجلها ويسجل عنها من أحداث . وقد يكون هناك من سمع حديث للرسول وآخر يسجل عنه ولكنه لم يحضر سماعه ، والمسجل هنا مجرد غائب عن الحدث وإن كان معاصرا له ، وغيرها من الأمثلة مثل قصة المغيرة مع أبى بكر حول تقسيم السدس للجدة ، وطلب أبو بكر شاهد على ذلك فأحضر المغيرة ، محمد بن مسلمة فشهد بذلك . وقصة أبى موسى الأشعرى مع عمر بن الخطاب فى السلام ، وإذا سلم ثلاث فلم يجب فليرجع تعوله بالينة ، وأحضر شاهد شهد على ذلك .

العملية الثانية : عملية حفظ المعلومات ، ولم تكن تتم عن طريق الذاكرة ، ولا بها وحدها أبدا ولكن تتم فى الكثرة الساحقة من الأحوال بالتسجيل والتدوين الكتابى الشخصى . وهذه العملية كانت تتم منذ عهد الرسالة ، اذ يدون المستمع ما يسمعه من المعلومات فسر ، عملية التدوين هنا هى معونة الذاكرة على دقة النقل وصحته ، وحفظ السمع خوفا من التضعيف أو التحريف أو خيانة الذاكرة .

وقد سبق الإشارة الى أمثلة من ذلك مثل قصة الصحابى الذى شكى للرسول من ضعف ذاكرته فأومأ اليه باستخدام يده ، أى بالكتابة والتدوين . وكذا قرار عمر بن الخطاب بتشكيل لجنة من ثلاث متخصصين وثقة فى الانساب وهم : أبو عدى جبير بن مطعم ، ومخرمة بن نوفل ، وعقيل بن أبى طالب - وثلاثتهم يعرفون الكتابة - وذلك لوضع ثبت بانساب العرب يقوم على أساسه الديوان ، وبذلك (دون للناس فى الاسلام الدواوين ... وكتب الناس على قبالهم) (١) ، وصار هذا التدوين والأمثلة سنة يعتنقها به فيما بعد .

وروى عن أبى ليلى (ت ٨٢ هـ) أنه سأل الحسن بن أبى طالب عن رأى والده فى الخيار أى أولى الفضل فأمر الحسن بأحضار صندوق وأخرج منه

(١) الطبرى : الرسل والملوك ، ج ٤ ، ص ٢١٠ .

صحيفة تضم آراء الامام على ذلك (١) .

العملية الثالثة : عملية نقل المعلومات الى الآخرين ، وهي بدورها عملية شفوية . ان رغبة العلماء في التوثيق ومنع الدس والتحريف والزيف كانت تدفعهم الى أن يعتبروا « المعلومات » جديرة بالثقة ما لم تأت بالنقل المباشر والسماع الشخصى عن أصحابها العارفين بها والحافظين لها ، وهذا ما كان يؤخر الصحف المكتوبة الى مستوى الاهتمام الثانوى ، ويدفع من جديد بالرواية الشفهية الى مستوى الاهتمام الأولى (٢) .

ولذلك يجب أن تنبه ونذكر أن العملية الوسطى كانت هامة لأنها ترتبط الى حد كبير بالصدق وصحة النصوص وعدم التحوير فيها ، وكل من يتجاوزها انما يهمل العملية المركزية التدوينية التى تسجل ظهور العلم المكتوب فى الاسلام والتدوين المبكر حدا منذ الأيام الأولى . فضلا عن أن العملية الثالثة قد ذابت بالتدريج بعد أن تأكد العلماء جسيما وبلا استثناء من أهمية التدوين وخرجت عمليات التدوين بأشكال مختلفة - سبق الإشارة إليها - كالسماع والوجادة والنقل .. الخ ..

❦ والملاحظة الثانية : وهي جديرة بالاهتمام أيضا ، وهي أن الكتب التى دونت فى هذا العصر المبكر ، لم تكن ألا من بضع ورقات فى أى من الموضوعات السابق الإشارة إليها ، ولم تعد فصل أو جزء من الكتاب الحديث ، ومعظمها دفعتها الأحداث والظروف التى كانت تمر بها مكة بعد هجرة الرسول منها والمدينة بعد إقامة الرسول فيها - عهد الاستقرار السياسى للدولة الاسلامية من تسجيل أفعال وأحوال ومعاهدات وكتب الرسول (ص) ، ومن المدينة تخرج معظم علماء ذلك العصر فى التفسير والفقه والحديث والتاريخ ، وجميعهم من الصحابة المعاصرين للرسول .

ونستطرد فى ذكر إنتاج القرن الأول الهجرى من التراث . وسنأخذ من التدوين التاريخى مثالا . ففى منتصف القرن الأول الهجرى ظهرت المؤلفات فى شكل معين وان كان البعض قد ظن أنها فعلا بداية التدوين ، فقد وصل إلينا

(١) أحمد بن حنبل : العلى ، ص ٢١٦ .

(٢) شاكر مصطفى ، الرجوع السابق ، ص ٧٧ .

كتابان يتناولان تاريخ الحميريين ولكنهما - بسبب نقص الوعي التاريخي وضيق الأفق - لا يقدمان الا اشارات ترجع الى فترة ظهور الاسلام . والأول منسوب الى عبيد بن شربة الجهمي ويسمى « أخبار اليمن وأشعارها وأنسابها » والثاني لوهب بن منبه وكتابه يسمى « كتاب الملوك » وفي الأخير يشير المؤلف الى أن الخليفة على بن أبي طالب قد حثه على تعلم تاريخ الحميريين . وكلاهما مثال للتأليف في أيام العرب ، ومثال للحكايات القصصية عن القرون الخالية ، وشاهد على اهتمام المسلمين المبكر بالتاريخ السابق . وبجانب هذين المثالين عن عرب الجنوب ، وصلت الينا أيضا في هذه الفترة أسماء رجال كانوا نسابين وعلماء في الشعر والأخبار أيام العرب (١) وقد أطلق عليهم اسم « علماء العرب » والذي اقتبس منهم الجاحظ فيما بعد ، بل أشاد ببعضهم مثل مخزومة بن نوفل ، وأبي الجهم بن حذيفة ، وحويطب بن عبد العزى ، وعقيل بن أبي طالب وجميعهم ألقوا أيضا في الانساب ، وقد ذكر الجاحظ أربعة عشر عالما صنفوا كتباً في الانساب (٢) معظمهم عاش قبيل الاسلام أو وقت ظهوره وأقدم هؤلاء هو سطيح الذئبي (ت ٥٣ ق.هـ) وكان عرافا حكيما ، وفي كل مرة توجد أسباب أخرى تدفعنا الى افتراض وجود كتب انساب في ذلك الوقت ، وانه لم يكن يعتمد على الذاكرة فقط في حفظ المعارف مثلما هو سائد (٣) .

ومما يؤسف له أنه لم يذكر اسماء الكتب المتداولة في العصر الجاهلي ، ولكن نجد من موضوعاتها ما نقل عنها فيما بعد ، وكثيرا ما نجد في مصادرنا أن هذا العالم أو ذاك ممن كان يقرأ الكتب القديمة أو يجمعها . وكان أحد هذه الكتب يضم أخبارا عن الكعبة أفاد منها المؤرخ الموسوعي وهب بن منبه (ت ١١٠ هـ) ، وتوضح لنا الأخبار المتعددة عند الأزرقي أن المكين في الجاهلية كانوا يعرفون لنقوش الكعبة أهميتها في تاريخهم وأنهم استطاعوا فكها بمعونة يمينيين أو يهود أو رهبان نصارى (٤) .

ولم يخب اهتمام العرب بالتاريخ مع الاسلام الذي أوجد اتجاهات جديدة

(١) الطبري : الرسل والملوك ج ٢ ، ص ٢٧٤

(٢) الحيوان : ج ٢ ، ص ٢٠٩ - ٢١٠ .

(٣) روزنتال : علم التاريخ عند المسلمين ، ص ٣٤ .

(٤) فؤاد سزكين ، مجلد ١ ، ج ٢ ، ص ٢٧ .

بالتاريخ خاصة بعد أن توفرت المادة التاريخية في حياة الرسول والاسلام ، وأيضا القصص التاريخي الذي جاء في القرآن الكريم ، والذي دفع مفسري القرآن الى الاهتمام بالمعلومات التي تخص هذا القصص : وتدوينها في شكل تاريخي ، فضلا عن أن القرآن قد ذكر معلومات تختلف عما هو موجود في التوراة والانجيل المحرفين . ومما لا شك فيه أن تفسير القصص القرآني يحتاج الى دقة متناهية ، وذلك لصحة ما جاء فيه ، وليكون التفسير في مواجهة الزيف الذي أتى به اليهود والنصارى . وكل هذا يستلزم قراءة الكتب وتدوين المعلومات السليمة التي توضح الصورة الصحيحة للمسلمين بل والعالمين أجمع .

ورغم كل ذلك فإن التراث العربي الاسلامي فقد كتب كثيره لم تصل الينا الا عرضا في مؤلفات أخرى مثل « أخبار الين وأشعارها وأنسابها » وكتاب « الأمثال » ومؤلفا عبيد بن شربة الجرهمي : و « كتاب الأمثال » تأليف صحرار (١) ، وكتاب « المثالب » لزياد بن أبيه (ت ٥٣ هـ) . والأمل معقود على طبع ما لم يطبع من الكتب الأساسية التي وصلت الينا مثل كتابي ابن اسحق « أخبار كليب وجساس » وكتاب « حرب البوس بين بكر وتغلب » وكتاب النسب لابن الكلبي (٢) .

ومما يروى عن الانتاج في التراث في الفترة التي تتحدث فيها أن أبو الجلد جبير بن (أبي) فروة - الذي كان عبد الله بن عباس يلجأ اليه فيما يعرض له من مشكلات لغوية - كان يوصف بأنه « صاحب كتب ، جماعة لأخبار الملاحم » (٣) وكان أبو الجلد يقول « قرأت في الحكمة » و « قرأت في مسألة داود » . وكان الوليد بن زيادة الجرهمي الذي عاش في العصر الاموي عالما بأنساب العرب وأخبارهم وملوكهم ، وكان يستأجر بأنه « قد طالع في كتبهم ونظر في كتب هود وصالح وحنظلة » وكان بعض علماء الأنساب يستخدمون كتابا قديمة في الانساب دونها العرب عن الحيريين ، وكانت هذه الكتب تسمى عادة باسم « الزبر » (٤) .

(١) وهو صحرار بن العباس (أو عياش) بن شراحيل العبدي ، من بني عبد القيس ، وكان صحابيا من أنصار عثمان بن عفان ، اشترك في فتح مصر ، وشهد موافقة صفين في صفوف معاوية بن أبي سفيان ، فؤاد شريك مجلد ١ ، ج ٢ ، ص ٢٢ - ٢٤ .

(٢) سزكين : المرجع السابق ، ص ١٢ .

(٣) ابن سعد : الطبقات ، ج ٧ ، ص ١٦١ .

(٤) الهمداني : الاكلیل ، ج ١ ، ص ٥ ، ٥١ .

ومن الكتب أيضا « كتاب نسب الانصار » هذا الكتاب الذي اعتاد كل من ابن سعد وعبد الله ابن محمد بن عارة الانصارى النظر فيه ليتحققا من البيانات الخاصة بالانصار ، وغالبا ما نجد عبارة « نظرنا في كتاب الانصار فلم نجد نسبة فيه عليهما » وأفاد ابن سعد من كتاب مجهول المؤلف بعنوان « كتاب نسب النبط » في الانساب (١) ، وهناك « كتاب أشعار الانصار » المؤلف في عهد عمر بن الخطاب (٢) .

ومن مصادر الواقدي كتاب بخط مؤلفه الصحابي سهل بن أبي حثمة الانصارى ، وكان الكتاب في حوزة حفيده أو حفيد حفيده محمد بن يحيى بن سهل . وسهل من متأخري الصحابة ، وقد أخذ عنه في « كتاب المغازي » نص الكتاب كله ، ولدينا قطع من هذا الكتاب في مصادر أخرى مثل الطبري بل أن أبناء سهل من بعده أسهموا في رواية كتب المغازي ومنهم ابنه محمد ، وابن أخيه محمد بن سليمان ، وأبا بكر بن سليمان ، والأخير في رأى الزهرى عالم قریش (٣) وكذلك استخدم الواقدي كتابا من عصر الصحابة كان في حوزة حفيد مؤلفه ، واسم الحفيد أبو عمرو بن حريث العزى . وكذا استخدم مؤلف عن حياة الرسول لصحابي اسمه « حميد » فضلا عن قطعة من مؤلف للصحابي العلاء ابن الحضرمي (٤) .

وكان كتاب الصحابي المشهور سعد بن عباد (ت ١٥ هـ) عن سمنى الرسول في أحكامه موجود في القرن الثاني بخط مؤلفه لدى حفيده « سعيد بن عمرو (٥) » . كما ظل معروفا حتى القرن الثالث الهجرى (٦) .

وشهدت هذه الفترة ولادة أنواع من التأليف التاريخي وغير التاريخي ، فيروى الزهرى أن عبد الملك بن مروان (ت ٨٦ هـ) قد أمر بحرق كساب في المغازي وجده بيد أحد أبنائه ، فقد كان أبنه يميل الى مطالعته أكثر من مطالعة

(١) الإصابة : ج ١ ، ص ١٠٢ .

(٢) الإصابة : الألفاني ، ج ٤ ، ص ١٤٠ - ١٤١ .

(٣) ابن سعد : الطبقات ، ج ١ ، ص ٢٥٨ ، ج ٢ ، ص ٢٩٠ .

(٤) ابن حجر : الإصابة ، ج ١ ، ص ٧٢٤ ، ج ٢ ، ص ١١٨٤ .

(٥) ابن حجر : الإصابة ، ج ٢ ، ص ١٢٢٢ .

(٦) الترمذى : السنن ، ج ١ ، ص ٢٥١ .

القرآن والسنة ، وكان نعيم بن عبد الرحمن الذهلي ممن يكتب في الفتوح والمغازي ، واستعان بكتبه من بعده مثل الواقدي . وذكر الواقدي أيضا في كتابه فتوح الشام أساءا لعلماء مشهورين كمصادر له ، وقال « كل حدث عن فتوح الشام ، وفي ترجمة الشعبي أن ابن عمر رآه في المسجد » وهو يحدث بالمغازي « ، وما يدل على أن المقصود بذلك كتاب الشعبي عبارة وردت في موضع آخر وهي « وهو يقرأ المغازي » . ومن هذه الأمثلة أن كتب المغازي والفتوح ولدت في هذه الفترة بل وكانت منتشرة ، ثم زادت وتوسعت وتنوعت فيما بعد (٢) .

وظهرت أيضا كتابات في تاريخ الخلفاء ، ولم يصل إلينا منها إلا بعض العناوين ، وأقدم كتاب نعرفه منها هو « كتاب الشورى ومقتل حسين » للشعبي حيث وصل إلينا منه اقتباس هام في شرح نبيح البلاغة لأبي الحديد ثم جاء كتاب « أسنان الخلفاء » فيبدو أنه كان رسالة تاريخية مرتبة زمنيا حسب السنوات (٣) . وبدأت الاتجاهات في هذه الفترة إلى ترجمة الثقافات الأجنبية وخاصة في الجوانب العملية ، أي بدأ الاتجاه العلمي في التراث العربي الإسلامي . ولم يصلنا للأسف عناوين من هذه المؤلفات زمن الراشدين ، بالرغم من انتشار فروعا منه في أيامهم ، وهو الطب ، وكان أبناء الحارث بن كلدة طبيب العرب القديم يعيشون هذه الفترة ، ولكن يبدو أنه لم يروا في التأليف في هذا الفرع الكثير ، وإن كنا نرى أن هؤلاء الأطباء الصغار والمتألمين كانوا يستعينوا ببعض كتب هذه الفترة وما قبلها في التطبيب ومداواة الناس خاصة وأن بعض هذه المعلومات كانت تنقل من الخارج ، من بلاد الفرس مثلا . فالحارث بن كلدة ممن ذهب وطب في فارس وحصل على معلومات جديدة منها . وكل ما وصلنا أن رائد الترجمة كان خالد ابن يزيد بن معاوية بن أبي سفيان الأموي ، الذي كان محبا لمجال العلوم وأبطالها . فجمع من المترجمين الذين كانوا في خدمة والده وجده ويتحدثون بلغات أخرى إليه ، وعبد اليهم بترجمة أعمال يونانية ومعربة وسريانية وفارسية إلى العربية . وكانوا يقيمون في انشاء ومصر ، فحقق بذلك سلسلة الترجمة والحركة العلمية ، وظل مصرا على الترجمة إلى العربية ليستفيد منها أبناء دولته

(١) سزكين : المرجع السابق ، ص ٢٤ .

(٢) الطبري : الرسل والملوك ، ج ٢ ، ص ٤٢٨ .

والمسلمين عامة ، فصار الأمر ميدانا علميا كبيرا يخدم العقيدة والدين ، اتجه اليه المسلمون والعرب^(١) . بل وكان أول من أقام خزانة وأودع فيها ما نقله من العلوم ، وما ألفه ، وأضاف إليها الأمويون الكتب التي نقلت لهم فكانت أساس يسوت الحكمة التي انشئت فيما بعد .

التراث في القرن الثاني الهجرى

على أن الانطلاقة الكبرى في تدوين المعلومات الاسلامية وتكوين التراث العربى الاسلامى بصورة أكبر خاصة فى الفقه والحديث . انما يرجع الفضل فيها الى أواخر القرن الأول الهجرى وبداية القرن الثانى ، وهى فترة حكم الخليفة عمر بن عبد العزيز ، فبعد أن سمح بكتابة كتب الخراج عن كتب أخرى فقهية وأمر بكتابتها لتكوين بين يدى أهل العلم والدولة ، خاصة بعد فقد الكثير من الصحابة والتابعين والرواة الحفاظ فى حروب الجهاد ، وبذلك أزال الحرج عن كثير من الكتاب ، وبدأوا يسجلون ما يسعون من الرواة وأصحاب العلم فى المسجد النبوى وغيره خاصة وأن مشاغل الفتوح الفتوحات وما نجم عنها دفع بالذاكرة الى مستوى أقل مما كانت عليه ، فضلا عن دخول الاسلام اقوام أخرى من البلاد المحررة ، ورغبتهم الشديدة فى تعلم اللغة العربية للاستعانة بها فى أمر دينهم ودنياهم .

ومما ساعد على هذه الانطلاقة الفتوحات الاسلامية لبلاد كثيرة فى الشرق والغرب ، هذه البلاد كانت لها وسائل من المواد الكتابية — التى يكتب ويسجل عليها . فمصر كان بها البردى الذى كان يصدر الى أجزاء كثيرة من العالم ، بل ان الخليفة عبد الملك بن مروان منع تصديره الى الدولة البيزنطية كوسيلة ضغط ، لما كانت له سوق كبيرة فى جليل الواقعة شمال طرابلس الشام ، أى انتشر البردى فى الشام كمادة للكتابة عليها وظلت حتى الآن بمض الوثائق مكتوبة على ورق البردى ، وأبرز اهميات هذه المادة أن التزوير فيها يكتشف سريعا ، ولذلك فان وثائقه وكتاباتاته كانت أكثر صحة . واكتشفت وثائق مكتوبة على البردى سنوات ٥٤ هـ ، ٥٥ هـ ، وكذا منذ عهد عبد الملك بن مروان سنة ٦٥ هـ ، وهكذا كانت دواوين وكتب الشام فى قرايطيس ، وأن أقدم مخطوط كتب عليه قطعة كتاب وهب بن منبه المسى « المغازى » وهى محفوظة حاليا مكتبة جامعة هايدلبرج

(١) هوتكه : شمس العرب ، ص ٢٧٨ — ٢٧٩ .

في ألمانيا الغربية ، وثم نسخ هذه النسخة سنة ٢٢٨ هـ (١) . واستعمل المسلمون الرقوق ، وشاع استعمالها في المراسلات الخاصة والعامة حتى اخترع الورق زمن هارون الرشيد الذي أمر الناس ألا يكتب الناس الا في الكاغد لأن الجلود تقبل المحو والاعادة .

ويؤكد ابن خلدون (٢) استعمال الجلود والرقوق في أول عهود الاسلام في الرسائل السلطانية وفي المؤلفات العلمية كما استعملوا في بداية القرن الثاني الهجري أيضا الورق الصيني ، وكان ينقل من الصين عن طريق التجار العرب ومما لا شك فيه أن هناك بعض كتب التراث دونت عليه ، ويحيى بن يعمر أحد تلاميذ أبي الأسود الدؤلي والذي توفي سنة ١٢٩ يؤكد ذلك حيث يذكر أن المسلمين عرفوا الورق الصيني وأنه جلب اليهم ولكن استعماله كان ضيقا ، حتى أقيم أول مصنع للورق في العالم الاسلامي في سمرقند سنة ١٣٣ هـ . وكذلك أنتجت مصر نوعا من مادة الكتابة أشبه بمادة المهرق أو الحرير الأبيض الذي يسقى بالصنغ ويصقل ، والذي كان يستعمله الروم ، ولكن المصريين في أبو صير سنود استعانوا بالكتان بدلا من الحرير . وظهر أيضا الورق الخراساني في هذه الفترة على مثال الورق الصيني .

وقد أسهم الخلفاء في كتابة وتدوين وتكوين التراث ، والأمثلة عديدة نذكر منها المتقدمين ، فالوليد بن يزيد جمع على يد حماد ديوان يختص بنسب العرب . وهشام بن عبد الملك أمر البعض بكتابة أخبار الزهري نقلا عنه ، وكتابة تاريخ القرس .

وممن ألفوا كتباً في هذه الفترة عروة بن الزبير (ت ٩٤ هـ) الذي ألف في المنازى واستعان به الطبري في كتابه التاريخي فيما بعد وابن اسحق من قبله الذي كان ينقل رواياته عن يزيد بن رومان مولى آل الزبير عن عروة . ونقل عنه يزيد ابن مالك ، عن الزهري ، وعن عاصم بن عمر بن قتادة ، وعن عبد الله بن أبي بكر

-
- (١) ونقل عنها البلاذري في فتوح البلدان ، ج ٢ ، ص ٥٧ .
 - ماكينس ، رس س : مقال الكتب والمكتبات العربية في العهد الاموي .
 (٢) ابن خلدون : المقدمة ، ص ٢٨٤ .
 (٣) ابن النديم : الفهرست ، ص ٢١ .
 - القلقشندي : ج ٢ ، ص ٤٨٦ .

ابن محمد بن عمرو بن حزم ، وعن محمد بن كعب القرظي وعن غيرهم من العلماء ، وكل اجتمع حديثه في الحديث عن غزوة الخندق ، وقال « وبعضهم يحدث مالا يحدث بعض (١) » ، وجميع من ذكر ما لا شك فيه أنهم كانوا من المؤلفين في الغازی .

ومن معاصري عروة من اضطلموا بالتأليف في المغازی وامتدوا الى موضوعات جديدة ظهرت في كتب التراث وصارت مثلاً فيما بعد سعد بن المسيب (ت ٩٤ هـ) والقاسم بن محمد بن أبي بكر (١٠٧ هـ) ، وأبا اسحق الهمداني عمرو بن عبد الله (ت ١٢٧ هـ) . فقد شغلوا بموضوع « المبتدأ » (أى بتاريخ الخلق) وموضوع « الفتوح » ، ومن كتب في الفتوح أيضاً من جيل الرواد الشعبي عامر بن شراجل (ت ١٠٣ هـ) وكانت له مكانة مرموقة . ويزيد بن أبي حبيب (ت ١٢٨ هـ) الذى كتب في تاريخ مصر خاصة (٢) . ولكن ليس لدينا في الوقت الحاضر - للأسف - معلومات دقيقة حول التابعى خراش بن اسماعيل الشيباني الذى روى محمد بن السائب الكلبى كتابه في « أخبار ربيعة وأنسابها » أو حول هانى بن المنذر الكلاعى الذى نسب ايه كتاب بعنوان « نسب حمير » استخدمه ابن يونس (ت ٣٤٧ هـ) (٣) .

على أننا حين نتكلم عن هؤلاء العلماء في كتابة التاريخ ليس معنى ذلك أن مؤلفاتهم اقتصرت على ذلك فهم من رواد تسجيل الحديث النبوى والفقه مثل عروة بن الزبير والزهرى (ت ٥٠ ، أو ٥٦ ، أو ٥٧ ، أو ٥٨ هـ) ، ويزيد بن رومان مولى آل الزبير وعبد الله بن أبي بكر وأبوه وغيرهم .

وفي هذه الفترة - ان لم يكن الفترة السابقة - بدأت أبسط الدراسات اللغوية المتعلقة بالقرآن الكريم فور تدوين المصحف العثماني . فهناك روايات تقول أن أبا الأسود الدؤلى (ت ٦٩ هـ) أول من قام بوضع علامات تدل على الحركات والتنوين وتم هذا بتكليف من زياد بن أبيه ، وأخرى تقول أن الذى قام به (نصر بن عاصم ت ٨٩ هـ) . وأما تحزيب القرآن أى تقسيمه الى أحزاب فيعد على الجملة من مآثر الحجاج بن يوسف وقد أدخل النحوى نصر بن عاصم

(١) بالقرى : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٥٦٥ .

(٢) سزكين : المرجع السابق ، ص ٢٤ .

(٣) ابن النديم : الفهرست ، ص ١٠٨ .

- ابن ماکولا : الاكمال ، ج ٤ ، ص ٢٧٩ .

تسميات الأخماس والأعشار ، وأقدم كتاب في تقسيم آيات القرآن هو كتاب « عواشر القرآن » لقتادة (ت ١١٨ هـ) (١) . وأقدم كتاب في القطع والوصل هو كتاب عبد الله بن عامر « المقطوع والموصول » وألف شبيهه بن نصاح المدني (ت ١٣٠ هـ) كتاب « الوقوف » وكتاب « الوقف والابتداء » . وأقدم كتب عد آيات القرآن كتاب « العدد » للحسن البصري (ت ١١٠ هـ) ، وبنفس الاسم لكل من : عاصم الجحدري (ت ١٢٨ هـ) وأبي عمر ويحيى بن الحارث الذماري (ت ١٤٥ هـ) وألف الذماري أى في رسم المصحف ، أى في هجاء القرآن (٢) .

ومن الدراسات القرآنية التي ظهرت في هذه الفترة تفسير القرآن الكريم ، ومن هذه الدراسات المتقدمة « التفسير » لمجاهد (ت ١٠٤ هـ) ، و « التفسير » لبطاء الخراساني (ت ١٣٣ هـ) و « الناسخ والمنسوخ » وكتاب « التنزيل للزهري » ، وكتاب مجاهد كان موضع التقدير لدى المفسرين اللاحقين . وهذه التفسيرات كانت اعتمدت عليها مصادر أخرى منها وصلت لنا من خلال الكتابات اللاحقة مثل كتب « التفسير » لكل من محمد بن السائب الكلبى (ت ١٤٦ هـ) وسفيان الثوري ومقاتل بن سليمان (ت ١٥٠ هـ) وغيرهم . ولعل أكثر أئمة المفسرين هو عبد الله بن عباس الذي حفظ له تلميذه كريب بن أبي مسلم (ت ٩٧ هـ) حمل بعير من مؤلفاته ، وكانت لدى موسى بن عقبة أكثر من ذلك (٣) بل وعاصم في هذه الفترة من تلاميذ ابن عباس ممن ألفوا في التفسير مثل سعيد ابن جبير (ت ٩٥ هـ) والفسطاطك بن مزاحم (ت ١٥٠ هـ) ، وعطاء بن رباح (ت ١١٤ هـ) .

وظهرت في هذه الفترة أيضا دراسات جع الحديث . ولقد مر تطور كتب الحديث بالمراحل التالية :

(أ) كتابة الحديث في عصر الصحابة وأوائل التابعين ، وتكتب في كراريس أطلق عليها « صحيفة » أو جزء .

(١) الزبيدي : طبقات اللغويين ، ص ١٢ وما بعدها .

— أبي داود : كتاب المصاحف ، ص ١١٩ .

(٢) ابن النديم : الفهرست ، ص ٥٣ - ٥٥ .

(٣) سزكين : التراث مجلد ١ ، ج ١ ، ص ٦٠ .

(ب) تدوين الحديث : ورتبت الأحاديث فيها وفق مضمونها في أبواب منذ سنة ١٢٥ هـ .

وفي نهاية القرن الثاني اتبعت طريقة جديدة لترتيب الأحاديث وفق أسماء الصعابة في كتب المساند (١) ومن مؤلفات جمع الحديث وتصنيفه في هذه الفترة كتب يحيى بن كثير (ت ١٢٩ هـ) ، ويعمر بن راشد (ت ١٥٥ هـ) وهمام بن منبه (ت ١٣٥ هـ) غير ما سبق الإشارة إليهم .

وتعتبر الفترة التي ندرس تراثها هي بداية كتب الفقه المصنفة في أبواب ، وإن ألفت الكتب المصنفة في الحديث في الربع الثاني من القرن الثاني للهجرة وهناك نص لابن قيم الجوزية يقول إن فتاوى الزهري كانت في ثلاث أسفار ، وأن فتاوى الحسن البصري كانت في سبعة أسفار . وأقدم كتاب نعرفه في الفقه لمكحول بن شهاب (ت ١١٦ هـ) . ومن الكتب التي وصلتنا من هذه الفترة للكتاب المنسوب لسليم بن قيس الهلالي الذي كان يعيش زمن الحجاج ، و « كتاب المناسك » لقتادة بن دعامة (ت ١١٨ هـ) ، وكتاب « مناسك الحج وآدابه » لزيد بن هلي (ت ١٢٢ هـ) (٢) هذا خلاف صحف الفقهاء الذين عاشوا في القرن الأول .

ولقد أدرك الذهبي عبارة توضح مدى التطور والتنوع في التأليف الذي ظهر في القرن الثاني للهجرة فهو يقول « في سنة ٤٣ (ومائة) شرع علماء الاسلام في هذا العصر في تدوين الحديث والفقه والتفسير ، فصنف ابن جريج في مكة ، ومالك (ابن أنس) الموطأ بالمدينة ، والأوزاعي بالشام ، وابن أبي عروبة وحماد ابن سلمة وغيرها بالبصرة ، ومعمر باليمن ، وسفيان بالكوفة . وصنف ابن اسحق المغازي ، وصنف أبو حنيفة رحمه الله الفقه والرأى .. وكثر تدوين العلم وتبويبه . ودونت كتب العربية واللغة والتاريخ وأيام الناس . وقبل هذا العصر كان الأئمة يتكلمون من حفظهم ، أو يروون العلم من صحف صحيحة غير مرئية » (٣) .

(١) المرجع السابق ، ص ١١٩ ، ١٢٥ .

(٢) سزيكين : التراث ، مجلد ١ ، ج ٣ ، ص ٩٠ .

(٣) الذهبي : تذكرة الحفاظ ، ج ١ ، ص ٢٢٩ .

- ابن نفي يبردي : النجوم الزاهرة ، ج ١ ، ص ٢٥١ .

والباحث المدقق في عبارة الذهبي عليه أن يلاحظ ما يلي :
أولا - أنه يقصد تدوين الحديث والفقه والتفسير والتاريخ ، بصورة مصنفة
وفقا للموضوعات الجديدة التي توصل إليها العلماء المسلمون . والتصنيف بدأ
من هذا القرن (الثاني) .

ثانيا - بالرجوع الى ما سبق الاشارة اليه من تاريخ وفاة العلماء نجد أنهم
جميعا توفوا في القرن الثاني وإن كان ما سبق ذكره عن النصف الأول من القرن
الثاني إلا أن النصف الثاني كان أكثر تصنيفا وتحديدا وغزارة في الإنتاج .

بل وفات الذهبي أن يذكر أيضا في هذه العبارة الكتب العلمية والمترجمة
عن أصول غير عربية ودور علماء المسلمين في التقدم العلمي الذي خطا خطوات
واسعة بتشجيع من خلفاء الدولة العباسية بداية من المنصور الى المأمون . وكل
له دوره الكبير في تشجيع علماء المسلمين .

ثالثا - أن هناك تدوين سبق هذا القرن ولكنه كان في صحف غير مرتبة ،
وأن فكرة التبويب والتصنيف ظهرت في هذا القرن ، وهذا أمر طبيعي ومراحل
متتالية للتطور فعادة يبدأ التدوين ويأتي التبويب في مرحلة تالية بصورة أكثر
دقة وتصنيفا .

رابعا - أن أئمة بداية هذا القرن أو ما قبله بقليل كانوا يعتمدون في حفظهم
ورواياتهم على مدونات أي صحف وأكد أنها صحيحة ، أي أن الرواية أو الحفظ
على سند صحيح ومكتوب ، ويروي سفيان بن عيينه أن زهير بن معاوية الجعفي
(ت ١٧٣ هـ) قال له أخرج كتابك ، فقلت « أنا أحفظ من كتبى » وأن سفيان
هذا (ت ١٠٧ - ٢٩٦ هـ) أهدى كتاب على بن زيد بن عبد الله بن جسدعان
(ت ١٢٧ هـ) الى أحد الأئمة بعد أن حفظه تماما (١) وأن الامام الك بوسف
بأنه « صاحب كتاب وصاحب حفظ » على عكس الكتب الذين لا يحفظون
كتبهم .

خامسا - أن التأليف والبحث ودراسة العلم انتشر في سائر بلدان الخلافة
الاسلامية المشرقية منها أو المغربية فضلا عن الحجاز والجزيرة العربية وعاصمة
الدولة .

(١) ابن حجر : التهذيب ، ج ٧ ، ص ٢٢٢ .

سادسا - أن كثرة التدوين في البحوث العلمية الاسلامية والدينية الانسانية فرضت نفسها على الحياة الاسلامية منذ هذا القرن والأمثلة سبق الاشارة اليها .

سابعا - أن الاسانيد في كتب مصطلح الحديث أو غيره لا تشير بحال من الأحوال الى مرويات شفهية بل تذكر مؤلفي الكتب ورواتها الثقات بأسمائهم ، أن مؤلفي الكتب يعتبرون من الاسانيد .

وتبني حركة التأليف في نشاط منطلق في هذا القرن ، ويتطور العلم . مما يجعلنا ويجعل الدارسين مشددين امام المستوى الذي بدأ العلم يظهر عليه ، وهذا المستوى تتيحه ان العلم استمر في الدراسة والجدية في التأليف ، وبدأ بعض المؤلفين يؤلفون بسات الكتب في سائر أنواع العلم ، وبدأت الدراسة العملية في علومها تتقدم بسرعة مذهلة لم تكن متوقعة .

ففي القراءات حاول العلماء الجمع بين قراءات مختلفة ، فنشأ نظام القراءات السبع الصحيحة ، من جبع قراءات كاملة ، ويعتبر أبو بكر بن مجاهد بمؤلفه « السبعة » مؤسس هذا النظام . وقد اقتصر أبو بكر بن مجاهد في كتاب السبعة على القراءات التالية (١) : وهم عبد الله بن عامر (ت ١١٨ هـ) ، وابن كثير المكي (ت ١٣٠ هـ) ، وعاصم وعاصم الكوفي (ت ١٣٧ هـ) ، وأبو عمرو بن العلاء البصري (ت ١٤٥ هـ) ، وحزرة الكوفي (ت ١٥٦ هـ) ، ونافع المدني (١٦٩ هـ) ، والكسائي الكوفي (ت ٨١٩ هـ) ، ثم أضيف اليهم ثلاث آخرون وظهرت « القراءات العشر » وأضيف بعدهم أربعة آخرون وبهذا ظهر نظام القراءات الأربع العشرة .

ولكل من هؤلاء مؤلفات وآثار علمية في القراءات والحديث والفقه ، منها ما حقق ومنها ما زال مخطوطا ، ومنها ما ورد في كتب الآخرين . فمثلا حمزة الكوفي له كتابين : « كتاب القراءة » و « كتاب الفرائض » ونافع المدني له كتاب « القراءة » مازال مخطوطا ومحفوظا بالمكتبة الظاهرية بدمشق .

(١) سزكين : مجلد ١ ، ج ١ ، ص ٢٠ - ٢١ .

وتوجد أكثر من نسخة هذا المجلد معقوفة بمكتبة تيمستير ترييتي في دبلن وعنوانها « اختلاف قراء الامصار » . وقد حقق الدكتور شوقي ضيف هذا الكتاب بعنوان « كتاب السبعة » بالقاهرة من دار المعارف .

أما في علم الحديث ، فازداد الاعتماد على كتب السابقين وأضيف إليها وعلى سننل المثال ما ذكره يحيى بن سعيد (ت ١٩٨ هـ) بأن سعيد بن عروبة (ت ١٥٩ هـ) لم يسمع التفسير عن قتادة ، وروايته اذا عن كتاب ، وذكر بن جريج (ت ١٥٠ هـ) بأنه لم يسمع من الزهري ، فقد اعطاه كتابا نسخة فأجازة الزهري روايته (١) ، وقد وصى أبي عبد بن حنبل بكتب وكيع (٩١٦ هـ) : « عليكم بمصنفات وكيع » (٢) . أى أن أساسيد الكتب هى أساسا كتب سابقة ، ويعتبر البخارى (معهذ بن اسماعيل بن ابراهيم بن المغير البخارى الجعفى ت ١٩٤ هـ) من أبرز الذين عملوا فى الحديث فى القرن الثانى للهجرة وتقوم شهرته على كتابه « الجامع الصحيح » الذى يأخذ المكافئة الأولى بين كتب السنة المخصصة لأحاديث النبى صلى الله عليه وسلم . وستة ، وقد شرح فيما بعد من مؤلفين اسلاميين عدة . وبدأ الحديث فى هذا القرن يأخذ الترتيب المنهجى ، وتحمل الكتب التى تناوله « مصنف » أو « سنن » و « موطأ » و « جامع » ، ومن المرجح أن هذه الكتب تضم مجموع الأحاديث التى لم تناولها كتب الفقه أو جزء كبير منها (٣) .

وذهب الفقه مجالا أوسع وتنوعا أرجب فى التراث ، وكان ذلك نتيجة ظهور « المذاهب » الأربعة : الحنفى ، والمالكى ، والشافعى ، والحنبلى . والحنفى نسبة الى أبى حنيفة النعمان بن ثابت ، وهو مؤسس المذهب ، ولكن لم يتأكد بعد عن نسبة مؤلفات له ، ولكن الذين اعتنقوا مذهبه كثيرين ، وقد صنفوا ودرسوا عنه ودونوا ذلك فى كتب وصلت بعضها إلينا ، وبعضها لم يصل ، ولكنه أبرز آثاره « الفقه الأكبر » الذى رواه أحد تلاميذه وكان للمذهب معتقدين فى كثير من الامصار وخاصة الشرقية ومنهم أبو يوسف صاحب كتاب « الخراج » . وكتاب « أدب القاضى » وكتاب « الطائف » ومن تلاميذه أبو عبد الله محمد بن الحسن الشيبانى (ت ١٨٩ هـ) ، وله كتاب « البسوط » أو كتاب « الأصل فى الفروع » وما زال مخطوطا وغيرها مثل كتب « الزيادات » و « الجامع الكبير » وهو كتاب فقهى فى الفروع ما زال منه بعض الورق .

(١) الذهبى : تذكرة الحفاظ ، ص ١٧٠ .

(٢) ابن حجر : التهذيب ، ج ١١ ، ص ١٢٦ .

(٣) سؤكين : المرجع السابق ، ص ١٦٥ .

وما زالت مخطوطة ولكن هناك نسخة منه طبعت بالقاهرة سنة ١٣٥٦ هـ ،
 ونشر في نفس العام بحيدر آباد نسخة منه (١) . ومن تلميذيهما وعلى عقيدتهما
 الجوزجاني أبو سليمان موسى بن سليمان (ت ٢٠٠ هـ) وله كتاب « النوار »
 وهو في الفقه ، وكان اللؤلؤى أبو على الحسن بن زياد (ت ٢٠٤ هـ) من
 تلاميذ أبو حنيفة من المتحمسين للدفاع عن مذهبه في « الرأى » وله كتاب
 « مسند أبو حنيفة » واستمر التأليف في هذا الفقه طالما كان للتراث الاسلامي
 اتجا .

والفقه المالكي نسبة للإمام أبو عبد الله ، مالك بن أنس بن مالك بن أبي
 عامر ، وكان من شيوخه « ربيعة بن فروخ » (ت ١٣٦ هـ) « والذي كان يعلم
 الفقه على أساس الرأى ، وأهم تعاليم مالك التي تظهر في موطئه الإعراف
 « بالعمل » أى بما هو معمول به في المدينة ، وبجانب ما يأتى « الحديث » مصدرا
 للاستدلال الفقهي ، ومن أبرز آثاره في التراث كتاب « الموطأ » وهو كتاب حديث
 وكتاب فقه ، ويقال ان أول نسخة منه كانت تضم ٩٠٠٠ حديث وأنه اختصره
 عدة مرات وكتاب « مسائل وأجوبتها » رواية عبد الله بن الحكم (ت ٢١٤ هـ)
 وما زال مخطوطا بمكتبة الاسكندرية ومن تلاميذه أبو القاسم العتقى (ت ١٩١ هـ)
 ومن آثاره في التراث « المدونة » الذي رواه تلميذه أسد بن القرات (ت ٢١٣ هـ)
 وأبو محمد عبد الله بن وهب بن مسلم الفهري القرشي (ت ١٩٧ هـ) وهو من
 مصر واطلق عليه الامام مالك فقيه مصر ومن كتبه « الجامع في الحديث » المكتوب
 على بردية عشر عليها في ادفو ، وكتاب « التفسير » و« الموطأ الكبير » ، ومن درس
 عليه أبو محمد عبد الله بن الحكم المؤرخ المصرى والفقيه (ت ٢١٤ هـ) وله كتاب
 « المختصر الكبير في الفقه » الذى يعتبر مصدرا أساسيا عند مالكية العراق ،
 و « سيرة عمر بن عبد العزيز » التى وصلت إلينا بهتذيب ابنه أبو عبد الله محمد
 (ت ٢٦٨ هـ) ومن أعظم فقهاء المدرسة المالكية أبو مروان عبد الملك بن حبيب
 ابن سليمان السلمى القرطبى (ت ٢٣٨ هـ) وهو ضمن مؤرخي الأندلس وله في
 الفقه المالكي كتب كثيرة ووصل إلينا منها قسم صغير من كتاب « الواضحة في

السنن والفقه « كتاب « الغاية والنهاية » ، وأيضا عبد السلام بن سعيد بن حبيب التنوخي ، الملقب بسجنون (١) لشدة في المسائل وهو أندلسي (ت ١٨٣ هـ) وأهم كتبه « المدونة الكبرى » والذي ما زال مخطوطا .

والفقه الشافعي نسبة الى أبو عبد الله ، محمد بن إدريس بن العباس الشافعي ، أصله من قریش ، ويمت بصلة القريب الى النبي صلى الله عليه وسلم وسافر الى الامام مالك وأعجب به وأبقاه معه حتى توفي ، وهاجر الشافعي الى مصر وجعلها مقاما حتى توفي (ت ٢٠٤ هـ) ، وعد الشافعي مؤسسا لمذهب جديد وكان يجمع بين مذاهب « الرأي » عند أبي حنيفة ، ومذهب أهل الحديث عند مالك ويعد الشافعي مؤسس علم « أصول الفقه » وأعطى الرأي مجالا في حدود معينة يتممك بمبدأ القياس ، وتبلغ مؤلفاته بين ١١٣ - ١٤٠ كتابا ذكرها ابن النديم ١٠٩ كتابا وأهم كتبه ما جمعه عنه بعد وفاته تلاميذه وهو كتاب « الأم » ومن كتبه « السنن المأثورة » برواية اسماعيل بن يحيى المزني (ت ٢٦٤ هـ) الذي ما زال مخطوطا ، وكتاب « الرسالة » في أصول الفقه وغيرها ومن تلاميذه الذي وصفه الشافعي أنه « لسانه » أبو يعقوب يوسف بن يحيى القرشي البويطي (ت ٤٣١ هـ) . والذي أصبح أول خليفة للشافعي بعد موته ، وجمع جزء كبير من كتبه ، وله كتب لم يصلنا منها شيء ، وأيضا أبو ابراهيم اسماعيل بن يحيى بن اسماعيل المزني (ت ٢٦٤ هـ) وإن كانت له وجهات نظر تختلف مع أستاذه وله كتاب « المختصر » ولم تصلنا منه الا أوراق ما زالت مخطوطة ، ويرى النووي أن هذا الكتاب أحد الكتب الخمسة الأصول لمذهب الشافعي . واستمر التصنيف في الفقه الشافعي لعلماء الشافعية فيما بعد .

والمذهب الحنبلي نسبة للامام أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل من شيبان ، له رحلات علمية طويلة وكان يدين بثقافته الى شيوخه في كل من الحجاز وبغداد (ت ٢٤١ هـ) . وهو مؤسس المذهب الرابع في الفقه السني ، وهو مذهب يفضله أهل الحديث ، ويستنبط الأحكام من القرآن والسنة ، ولا يعتمد على الرأي الا في حالات الضرورة ، ورأيه مدون في مؤلفه « كتاب السنة » وأبرز

(١) المرجع السابق ، ص ١٢٩ - ١٣٠ ، ١٤٢ ، ١٤٨ .
سجنون : اسم طائر شديد .

آثاره من المصنفات « المبتد » الذى يضم جوالى ٢٨٠٠ - ٩٢٠٠٠ حديثا ، وكتاب « السنة » وكتاب « الصلاة » وكتاب « الورع والإيمان » ، وكتاب « الرد على الزنادقة والجهمية فيما شكوا فيه من متشابه القرآن وتأولوه على غير تأويله » وكتب أخرى متعددة . ومعظم مؤلفات تلاميذه فى القرن الثالث الهجرى (١) .

ومذهب الأوزاعى ظهر فى القرن الثانى للهجرة ويتنسب الى أبا عمرو عبد الرحمن بن عمرو بن محمد الأوزاعى ، أخذ العلم من أمصار عديدة ، وأجل وأكثر شيوخه أثرا فيه مكحول الدمشقى ، وظل أهل الشام يعملون بمذهبه حتى اضحل أمام المذهب الشافعى فى القرن الثالث الهجرى . وهناك كتب ما زالت مخطوطة وبها ما طبع ، وكان أبرز تلاميذه الهقل بن زياد الفقيه ، وكان الهقل تلميذا له ولم يكن بالشام أوثق منه بالحديث ، ولا أعلم منه بمذهب الأوزاعى وفتياه وكذا أبو العباس الوليد بن مسلم (ت ١٩٤ هـ) وله تصانيف فى الحديث بلغت المبعين كتابا (٢) .

هذا فضيلا عما صدر فى هذا القرن من مؤلفات فقهاء آخرون فى السنة أسموا مدارس فقهية ولكنها لم تعمر بلويلا مثل سفيان الثورى (ت ١٦١ هـ) ، واليث بن سعد (ت ١٧٥ هـ) وغيرهم . ويضاف الى تراث هذا القرن فقه فرق الشيعة المختلفة من الإمامية ، وزيدية ، واسماعيلية ، وقرامطة ، وفقه الإباضية من الخوارج .

فاذا انتقلنا الى التاريخ ، فنجد أن رجال التاريخ فى القرن الثانى للهجرة واعتبارا من النصف الأخير من القرن الأول كانت تعتمد على كتب قديمة وخاصة ما يتصل بالقصص القرآنى مثل كتب عبد الله بن سلام ، وكتب الأخبار ، ومن اليهود الذين أسلموا فقى كتب الجافزى عددا كبيرا من الآراء التى رويت عنهم ، بل وكان كتب نفسه بياجب كتب عرفها العلماء الأوائل (٣) ، ويبدو أنه كان ، لتنوع معارفه ، حجة ومصدرا للمسلمين الأوائل الراغبين فى مزيد من المعرفة (٤) ،

(١) المرجع السابق ، ج ٢١ هـ وما بعدها .

(٢) ابن خلكان : وفيات الأيمان ، ج ٢ ، ص ٢١٠ .

— الذهبى : المعبر ، ج ١ ، ص ١٧٤ - ٢٧٥ .

(٣) الهمداني : الاكليل ج ١ ، ص ٢٢ .

(٤) سزكين : تاريخ التراث مجلد ١ ، ج ٢ .

وكان أحد هذه الكتب يضم أخبارا عن الكعبة ، أفاد منها الجيل الثاني من المؤرخين الموسوعيين مثل وهب بن منبه (ت ١١٥ هـ) وهو الذي قدم إلينا « كتاب الملوك » لتدوين تاريخ دولة غريبة ، وكان روى أن وهبا كان يضم في كتابه كتب أسلافة .

وظهر بذرة تاريخ العالم أو ما سمي فيما بعد بالتاريخ العالمي ، وهو استعراض لتاريخ خلق العالم وحول الأنبياء والعالم القديم وأهل الكتاب والفرس وعرب الباطنية ، يتلوه تاريخ صدر الإسلام (١) ويتضمن سيرة الرسول محمد صلى الله عليه وسلم وما في ذلك من فتوحات ، وهناك كتاب مبكر في « المغازي » بصنورة جديدة يتألف من أجزاء ثلاثة هي المبتدأ ، والمبعث ، والمغازي ، ثم كتاب حول الحوادث السياسية المختلفة في الدولة الأموية . ثم تأليف التاريخ الضام ويعني عرض كل الحوادث عرضا شاملا ، وأبرز كتب الفترة « كتاب التاريخ » ، و « كتاب سيرة معاوية وبنى أمية » لعوانة بن الحكم (ت ١٤٧ هـ) ، وأيضا « خبر المختار وابن زيادة » ، و « مقتل الحسين » وكتاب « صفين » لأبي مخنف الذي كان يهتم بالخوارج والثورات الشيعية وكذا « كتاب الفتوح الكبير والردة » لسيف بن عمر توفي في عصر الرشيد (٢) .

أي ان القرن الثاني من بدايته الى نهايته شهد غزارة وتنوعا في الكتابة التاريخية ، التي دخلت في مرحلة أكثر تطورا ، بعد أن وضع لها الكتاب السابقين بعض الأسس الهامة . فضلا عن الاتجاه الجديد الذي ظهر في الكتابة العلمية في كتب التراث وهو التفسير والتحليل والنقد والتعليل ، أي بدأت تظهر بما يعرف بالمنهج العلمي والفلسفة العلمية للعلوم ، وان كان ذلك بشكل أولي وبسيط . بالإضافة الى أمر هام وهو قيام عملية الترجمة من اللغات الأخرى الى اللغة العربية . ويمكننا أن نستخلص من الاتجاه الجديد أنه تأثر بأسلوب الرواية في علم الحديث . وتفاعل فكري مع الأحداث . لذلك خرجت كميات هائلة من المؤلفات والمصنفات ، تتناول كثير منها موضوعات جديدة لم يسبق دراستها ، وتعتبر مادة أساسية في مراحل وتطوير التأليف التراثي ، ومن ثم تطور التراث العربي الإسلامي وتنوعه .

(١) روزنتال : علم التاريخ ، ص ١٨٢ - ١٨٤ .

(٢) سزكين : الرجوع السابق ، ص ١٢٠ ، ١٢٤ .

وَمَا يُؤْسَفُ لَهُ أَنْ بَعْضُ الْمَصْنُفِينَ وَالْمُؤَلِّفِينَ كَانَ يَجْنَحُ إِلَى نَاحِيَةِ الْمَذْهَبِ السَّيَاسِيِّ الَّذِي كَانَ مُقْتَنِعًا بِهِ ، وَخَاصَّةً بَعْدَ ظُهُورِ الشَّعْبِيَّةِ أَيْضًا ، وَلَكِنْ ذَلِكَ أَدَّى إِلَى تَعَدُّدِ الْمُؤَلَّفَاتِ حَتَّى صَارَ لِلْبَعْضِ عَشْرَاتُ الْكُتُبِ الْمُؤَلَّفَةِ ، بَلْ إِنَّ أَبُو عَيْبَةَ مَرَّ بِنِ الْمَثْنَى (ت ٣٠٩ هـ) وَهُوَ مِنْ أَيْمَةِ الْعِلْمِ وَالْأَدَبِ وَاللُّغَةِ لَهُ نَحْوُ مِائَتِي (٢٠٠) مُؤَلَّفٍ ، وَكَانَ أَبَاضِيًا وَشُعْبُويًا .

وَبَدَأَ فِي نَهَايَةِ الْقَرْنِ ظُهُورُ مَا يُمْكِنُ أَنْ نَقُولَ عَلَيْهِ تَجَاوَزًا الْمَوْسُوعَاتِ ، فَكَانَتْ كُتُبُ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرِو الْوَاقِدِيِّ (ت ٢٠٧ هـ) عَلَى سَبِيلِ الْمَثَالِ مِنَ الْمَوْسُوعَاتِ التَّارِيخِيَّةِ ، وَتَجَمَّعَتْ عِدَّةُ عَوَامِلَ لِتَجْعَلَهُ مُؤَلَّفًا مَوْسُوعِيًا ، فَقَدْ كَانَ شَغُوفًا بِجَمْعِ الْمَعَارِفِ الْمُنْتَشِرَةِ فِي عَصْرِهِ ، فَنَسَخَ جَمِيعَ الْكُتُبِ الَّتِي أَمْكِنَهُ الْحَصُولَ عَلَيْهَا ، وَيُرْوَى أَنَّهُ خَلَفَ - بَعْدَ وَفَاتِهِ - سِتْمَائَةَ قِمَطَرِ كُتُبٍ مِنْ نَسَخِ غُلَامِينَ مَمْلُوكِينَ كَانَا يَكْتَبَانِ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ . وَلَمْ يَبْخُلْ فِي شَرَاءِ الْكُتُبِ حَتَّى أَنَّهُ اشْتَرَى كِتَابًا بِأَلْفِي دِينَارٍ . وَغُلَّ مُتَبِعًا أَسْلُوبَ الْحَدِيثِ فِي جَمْعِ الرِّوَايَاتِ مِنَ الرِّوَاةِ ، وَاهْتَمَّ بِالْأَبْعَادِ الْآخَرَى الَّتِي لَهَا صِلَةٌ بِمَادَتِهِ مِثْلَ الْبَعْدِ الْجُغْرَافِيِّ ، فَضْلًا عَنْ أَنَّهُ كَانَ مُهْتَمًّا بِالْإِطْلَاعِ عَلَى كِتَابَاتٍ مِنْ تَقْدِمِهِ ، وَيَرْكُزُ عَلَى النُّصُوصِ الْأَصْلِيَّةِ .

وَمَا يُمْكِنُ أَنْ يُقَالَ عَنْ الْوَاقِدِيِّ يَعْصِمُ عَلَى جِزءٍ كَبِيرٍ مِنَ الْعُلَمَاءِ الْمَعَاصِرِينَ لَهُ وَاللَّاحِقِينَ أَيْضًا ، فَكَانُوا يَذَلُّونَ كُلَّ غَالِيٍّ وَرَخِيسٍ فِي سَبِيلِ حَصُولِهِمْ عَلَى الْمَعْلُومَاتِ الدَّقِيقَةِ الَّتِي يَسْطُرُونَهَا فِي مُؤَلَّفَاتِهِمْ وَمَصْنُفَاتِهِمْ ، وَيَنْقُدُونَهَا تَقْدَادًا عِلْمِيًّا ، بَلْ كَثِيرًا مَا كَانُوا يَعْزِلُونَ مِنْ نَظَرِيَّاتِهَا وَيَسْهَمُونَ فِي تَطْوِيرِهَا ، وَيَقْدِمُونَ كُلَّ ذَلِكَ خِدْمَةً لِلْإِسْلَامِ وَالْعِلْمِ وَالْإِنْسَانِيَّةِ .

وَاتَّهَى الْقَرْنُ الثَّانِي لِلْهَجْرَةِ مُقَدِّمًا تَطَوُّرَاتٍ هَامَةً فِي تَكْوِينِ التَّرَاثِ الْعَرَبِيِّ الْإِسْلَامِيِّ ، وَمِنْهَا (١) :

- ١ — وَضَعَ مَعَالِمَ الْأَبْوَابِ الْأَسَاسِيَّةِ لِلْعُلُومِ الْإِسْلَامِيَّةِ وَالتَّارِيخِ الْإِسْلَامِيِّ وَالْعُلُومِ الْآخَرَى أَيْ لِمَوَادِ وَكُتُبِ التَّرَاثِ الْعَرَبِيِّ الْإِسْلَامِيِّ .
- ٢ — الْإِهْتِمَامُ الدَّقِيقُ بِتَحْدِيدِ مَوَادِّ وَمَحْتَوِيَّاتِ الْكُتُبِ ، بَعْدَ دِرَاسَتِهَا وَتَطْوِيرِهَا .
- ٣ — الْإِهْتِمَامُ بِالْبَعْدِ الْجُغْرَافِيِّ لِلْحَادِثَةِ التَّارِيخِيَّةِ ، وَالْإِبْعَادُ الْمُتَخَصِّصَةُ لِلنَّاتِجِ الْعِلْمِيِّ ، وَهَذَا الْإِهْتِمَامُ الْقَائِمُ عَلَى الْمَعَايِنَةِ وَالدَّقَّةِ وَالتَّجَرِبَةِ .

(١) حَسَنُ سَلِيمَانَ : الدَّخُلُ إِلَى عِلْمِ التَّارِيخِ ، ص ١٥٢ .

٤ - ظهور الترجمات من اللغات الأجنبية كالفارسية والبرمانية واليونانية الى العربية .

٥ - ظهور الأفكار الرئيسية وبعض المؤلفات في الطبقات كنوع جديد من أنواع التأليف العلمي الدقيق .

ويعتبر ظهور الطبقات وتصنيف الكتب فيها تكملة غنية للعلوم الاسلامية حيث تتضمن ترجمات للصحابة والعلماء من الرجال والنساء الذين اشتركوا في حياة رسول الله صلى الله عليه وسلم العامة والخاصة ، أو الذين رووا الحديث ، وكذلك العلماء أصحاب الدراسة في علم معين ، أو أصحاب مذهب واحد ... أو غيرهم .

على أى فانه يمكننا أن نوافق ارجاعه الى عدة عوامل أخرى ، موافقين في القرن الثامن وبداية القرن الثالث الهجرى ظهرت بعض الكتب تحت لفظ (النوادر) ، وألف فيها الكثير من العلماء حتى أن ابن النديم قد ذكر في مكان واحد اثنان وعشرين كتابا بعنوان (النوادر) . وبدل العنوان على جمع حوادث وأفكار في التنوع والطرافة ، وان دل ذلك فانه يدل على فصل الموضوعات بعضها عن بعض ، والتنوع في التأليف .

وينشط التأليف بوجه عام بوفرة مع بداية القرن الثالث الهجرى ، مما أدهش الباحثين المحدثين ، وتضيف بعضهم هذا الأمر بأنه كان « قدرا عظيما من الماء محجوزا ثم انطلق فجأة » وظهرت الدراسات في محاولة لحصر العوامل التي أدت الى ذلك ، فنسبها البعض الى حافر تولد من ارتفاع الثقافة المادية ، ومن استحداث الورق والذي بنى له أول مصنع ببغداد سنة ١٧٨ (١) . وشبه آخر هذا الاختراع ، باختراع الطباعة في عصر النهضة ، حيث أن كليهما وسيلة من الوسائل لتخفيض تكاليف الانتاج (٢) .

أى فانا يمكننا أن نوافق ارجاعه الى عدة عوامل أخرى ، موافقين في ذلك ذلك على جزء من آراء أحد الباحثين المحدثين العرب (٣) .

(١) جب : المرجع السابق ، ص ١٥١ - ١٥٢ .

(٢) مارجليوت : مقال المؤرخين العرب - العدد ٧٢ من دائرة معارف الشعب ، ص ٥٢٣ .

(٣) ليلي المصباح : في منهجية التاريخ ص ٢٨ .

- ١ — دراسة المحدثين والعلماء وسعيهم لتنقية الحديث ونواد العلوم الاسلامية منها والعملية ، وإبراز الصحيح .
- ٢ — أبحاث فقهاء اللغة العربية للوصول الى الكلمات العربية الأصيلة ، ولفظها الصحيح الذى يؤدى الى المعنى المطلوب والدقيق ، وخاصة فى المعلوم الجديدة ، وهذا ما يؤديه مجامع اللغة العربية الحالية .
- ٣ — الفتوحات العربية وما نجم عنها من احتكاك بشعوب مختلفة لها حضارتها .
- ٤ — حاجة المسلمين للمعرفة وهى رغبة دينية وثقافية . وهذا بدوره أدى الى ظهور فئة من البحاث ذوو الحاسة للدراسة العلمية البحتة واستقصاء المعلومات الصحيحة الدقيقة .
- ٥ — انتشار حركة الترجمة عن اللغات الأجنبية .
- ٦ — تكامل اطر الدولة العربية الاسلامية ، واستقرار دواوينها .
- ٧ — التنافس والصراع السياسى والأدبى بين العرب والموالى ونمو الشعوية ، فضلا عن التنافس بين الدويلات الاسلامية فى محاولة اجتذاب العلماء ومساعدتهم ماديا وأديا .
- ٨ — ظهور تفتيات الكتابة ، وتوافر وسائل التدوين كالورق .

التراث فى القرن الثانى الهجرى

على أن المؤرخين من نهاية القرن الثانى للهجرة وبعده ، وخاصة الكبار منهم أمثال الطبرى والمسعودى والمقرئى وابن خلدون وغيرهم — رغم أخطاء بعضهم — متشابهون تقريبا فى طريقة تفكيرهم وفى منهجهم العلمى . فهم ينقلون من كتب من ألف قبلهم ، ويروون عن أناس وضعوا فيهم ثقتهم ، ويسجلون مشاهداتهم ، ويرعون فى ذلك كله أمانة النقل والرواية ، وصدق التسجيل . وهذه شروط أساسية فى البحث العلمى^(١) .

ونخلص من ذلك كله ان الحقائق التى تطالعنا ونحن ندرس تطور التراث العربى الاسلامى هى أن المجتمع الاسلامى دخل مرحلة الوعى العلمى ، مؤلفين وقراء ، رواة ودارسين وإباحث ثقافة بالاضافة الى أن جل العلماء كانوا من الفقهاء والمحدثين ، وهذا يؤكد أن سبب الوعى كان أعمق ، فالنظرة الدينية ترى أن العلم

(١) د. حسن الساعاتى : المنهج العلمى فى طهعة ابن خلدون ، ص ٢٠٨ من اعمال مهرجان ابن خلدون .

صورة التجلي للفعل الالهي في توجيه البشر ، ولذلك كانت الدراسات تتمه لدراسة التفسير القرآني والحديث النبوي (١) .



ومن العلوم التي أخذت دورها أيضا العلوم العملية الانسانية البحتة ، وظهر في العلماء علماء ترجموا وألقوا ، اقتبسوا ثم صححوا وأضافوا اليها من أبناء الدولة الاسلامية سواء كانوا مسلمين أو أهل كتاب مثل جرحيس بن جبريل بن بختيشوع النسطوري ، وحفيده من بعده ، وأبي يحيى البطريق وابنه يحيى ، ويعقوب بن طاق ، ومحمد بن ابراهيم القزاري وكان أبوه فلكيا كتب ونظم في الفلك . ومعظم هؤلاء كتب في الطب وترجمات أطباء اليونان والآخرين كانوا من علماء الفلك الذين نقلوه عن الهند لمعرفةهم باللغة السنسكريتية ، ولعل على الطبري ألع هؤلاء العلماء المسلمين وكان أبوه فلكي فارسي وهو الربان سهل الطبري (٢) . ولكل منهم عشرات الكتب التي أوردها ابن النديم .

فمثلا : الرياضيات : ظهرت في أواخر القرن الثاني في التراث العربي ولكنها برزت في القرن الثالث الهجري ترجمة وأوائل في التصنيف مثل أبي كامل شجاع ابن أسلم الحاسب المصري ومن جاء بعدهم أضافوا الى ما سبق أن ترجموه أعمال أخرى ظلت حتى الآن يستخدمها العلماء . ويعتبر محمد بن موسى الخوارزمي ممن برز في هذا المجال بل وأول من ابتكر الفكر الرياضي بإيجاد نظام التحليل لكل معادلات الدرجة الأولى والثانية ذوات المجهول الواحد بطرق جبرية وهندسية . كما ابتكر حساب « اللوغاريتمات » وله أكثر من خمسة وعشرون كتابا في هذا المجال ومنهم « كتاب الحساب والهندسة والموسيقى والفلك » ، و « كتاب الجبر والمقابلة » وغيرها (٣) . وكذا في علوم الكيمياء والنبات الذي كان يدرس في صدر الاسلام مع اللغة العربية وآدابها .

والحقيقة أن للخلفاء المسلمين الفضل الكبير في الانتاج الغزير للتراث الاسلامي في شتى المجالات العلمية والعملية ، فقد قاموا بتشجيعهم والافاق على العلوم ، وانشاء دور الحكمة وغيرها . ومن الأمثلة على ذلك أن المهدي العباسي اول من سن المكافأة للعلماء على مؤلفاتهم وأكثر منها مما جعل العلماء يشدون اليه

(١) جيب المرجع السابق ، ص ٥٢ .

(٢) عمر رضا كحالة : العلوم البحتة في العصور الاسلامية ، ص ٤ ، وما بعدها دمشق ١٩٧٢/١٣٩٢

(٣) على الصواع : الموجز في التراث ص ٩٤ .

الرجال مؤلفين و مترجمين من كل بلد . وكان المنصور قد سبقه في الاهتمام بترجمة كتب الفلك والطب والهندسة . وتوسع هارون الرشيد فأضاف الأدب والفن وزاد من أمر الترجمة ، بل وأحسن دار . تسمى بيت الحكمة ببغداد ، جمع فيها الكتب المؤلفة والمترجمة وأغدق على أصحاب المؤلفات فشجع أصحاب العلم الى السير قدما ، ويقال أنه وصل الأصمعي يوما بمائة ألف درهم ، وكان الأصمعي محفوظا أيضا لدى البرامكة . وكان المأمون سحابة منتهله على العلماء والمتكلمين واعطى النضر بن شبل - وهو لا يزال أمير بمرو - خمسين ألف درهم ، وعندما أصبح خليفة توسع في هذا الأمر ، والحق ببيت الحكمة عددا كبيرا من أشهر علماء عصره ، وأصبحت مركزا للترجمة والنسخ والتأليف والمطالعة ، وكان يجتمع فيها المؤلفون للاطلاع على المصادر التي يريدون مراجعتها ، والمترجمون يجتمعون للقيام بالترجمة السليمة ثم بين أيديهم جميعا الكتاب الخدمة ليكتبوا ما يملئ عليهم والناسخ للنسخ في أماكن خاصة بهم ، ومما يروى أن المأمون طلب من القراء أن يصف كتابا تجمع به أصول النحو ، وما سمع من العرب ، وأمر أن تقرد له حجرة ، ووكل بها جوارى وخدم للقيام بما يحتاج اليه ، وصير له الوراقين يكتبون ، فصف ابن القراء كتاب « الحدود » .

واقتردى العلماء سنة خلفائهم في نشر الكتاب ، فيروى انه لما فرغ القراء من املاء كتاب « المعاني » خزنه الوراقون عن الناس ليكتبوا به ، ولم يفرجوه الا لمن أراد نسخ كل خمس ورقات منهم بدرهم ، فشكا الناس الى القراء ، فدعى القراء الوراقين وطالبهم بتخفيض الأسعار ، ولكنهم اعترضوا وتمسكوا بموقفهم ورأى القراء أن يقوم بعمل لصالح الناس ، فاملى كتاب « الحمد » في مائة ورقة وهو أتم شرحا وأبسطها ، فعاد الوراقون ينسخون الكتاب القديم كل عشرورقات بدرهم (١) .

الانتشار في الامصار الاسلامية

ثم انطلق التراث العربى الاسلامى في غزارة الانتاج في سائر امصار وأراضى العالم الاسلامى اعتبارا من القرن الثالث الهجرى ، وكان للاندلس ومصر وبلاد المشرق دور كبير في ذلك حتى أنهم أصبحوا أصحاب اشاعات في انتاج التراث

(١) البغدادي : تاريخ بغداد ، ج ١ ، ص ١٤٨ .

— ياقوت : معجم الادباء ، ج ١٦ ، ص ١٠٦ .

العربي الاسلامي بصورة أكثر تخصصاً ، وأكثر تنوعاً وتصنيفاً ، وظهرت مؤلفات لم يتوقعها أحد - ومصنفات في جزئيات من فروع العلم الكبير كان لها الفضل في التقديم الانساني حتى الآن ، بل انهم اهتموا بها يعرف بكتب معاجم الكتب المؤلفة في كل علم ، والذي بدأه في مرحلته الأولى واصل بن عطاء (ت ١٣١ هـ) في كتابه الهام « طبقات أهل العلم والجهل » ثم برز فيه ابن النديم (ت ٣٧٧ هـ) في كتابه بعد في كتابه « الفهرست » وان كان الأول بصورة بدائية ويهدف أمور أخرى ، بل وظهرت « الموسوعات الكبرى في كل تخصص من التخصصات العلمية وبلغ أبرز دليل على ذلك الطبري في كتابه « التفسير » ، و « التاريخ » .

والحقيقة التي يجب أن ندركها ونحن في مناقشة التراث العربي الاسلامي ، أنه اذا كان القرن الثاني للهجرة بداية الانطلاق ، فان هذا كان يقوم على قاعدة هامة ، وهي جهاز تربوي متغلغل في كل ناحية من نواحي المجتمع الاسلامي ، ابتداء من الكتابات التي تعلم الأطفال والصبيان الى المدارس العليا التي يتعلم فيها الكبار وأبرزها المسجد (١) ، وكان تعليم البنات من أنشطة هذا الجهاز الكبير (٢) ولم ينته العصر الأموي الا وقد مالت النفوس الى التعليم الذي ساد فيما بعد الدولة الاسلامية ، بل وأصبح مهنة وصناعة لها أصولها ومناهجها وآدابها (٣) ، بل ودخلها أهل الذمة سعياً وراء التأقلم مع الدولة الاسلامية ، والحصول على وسائل الحياة من وظائف ومهن نسخ وترجمة الكتب وصار بعضهم يحتكر بعض الأعمال في دواوين الدولة (٤) . وظهرت المعاهد التعليمية المختلفة في المنشآت التي ظهرت لتخافظ على الكتب أو تعمل لافادة العلماء ، بل وفي مراحل وأماكن الجهاد فظهرت المدارس هذه والمعاهد في المساجد ، ودور الحكمة ، ودور العلم ، وفي المدارس ودور القرآن ، ودور الحديث ، وفي الأربطة والزوايا وفي خزائن الكتب ، وفي دكاكين الوراقين ، وفي المجالس العلمية في دور العلماء : وفي المارستانات ،

-
- (١) محمد فؤاد الأزهري : التربية في الاسلام ، ص ٥ .
 (٢) محمد حميد الله : أقدم تأليف في الحديث النبوي ، مجلة المجمع العلمي بدمشق ، مجلد ٢٨ ، ص ٩٨ - ٩٩ .
 - حسين أمين : المسجد الأول للتعليم ، مجلة كلية الاداب جامعة الاسكندرية العدد ٢٢ ، ص ١٠ .
 (٣) محمد بن سحنون : أدب المعلمين ، ص ٦٢ .
 (٤) حبيب الزيات : صحف الكتابة وصناعة الورق ، مجلة الشرق ، مجلد ٤٨ ، ص ٨ ، ١٢ .

وحتى المكتوفين والمجزة فإن التعليم عنى بهم وكانت له معهم رعاية خاصة (١) وانتشرت المدارس حتى انتقلت الى أوروبا ، وأخذتها نموذجاً لجامعاتها مثل جامعة سالرنو (٢) ، وفي الاقاليم صارت تؤلف مصنفات في مدارس الاقليم لحصر المدارس مثل كتاب « المدارس في تاريخ المدارس » (٣) .

المؤسسات والمهن المساهمة

ومن مخترعات هذه الفترة اعتباراً من أيام هارون الرشيد دور الحكمة التي كانت تحافظ وتخوى الكتب ، وتساعد العلماء على الاطلاع أى أشبه بالمكتبات المركزية في العصر الحاضر ، وكذا خزائن الحكمة وهي أشبه بالمكتبات الفرعية مثل خزانة الحكمة للفتح بن خاقان (٢٣٢ - ٢٤٧ هـ) وغيره ودور العلم وهذه تنشئها القوم ذو اليسار من أجل العلم والكتب ، ثم ظهرت دور القرآن ودور الحديث فيما بعد والتي تختص بدراسات وكتب كل منها (٤) .

ومن المهن التي ظهرت نتيجة غزارة التراث العربي الاسلامي مهنة الوراقة ، ومهنة النساخين الذي صار لكل منهم شأن في انتاج التراث العربي الاسلامي ، فظفر من أصحاب كل منها علماء ومصنفين مثل ابن النديم الوراق ، وأبو على محمد بن الحسن الهيثم ، المهندس البصري وكان يمتحن النسخ ، ومن النساخين الفقيه أحمد بن على الحطيفة الفاسي (٥) . والأديبة عائشة بنت الفقيه عمارة ابن يحيى بن عمارة ، وهي أديبة فصيحة . وغيرهم كثيرين مثل ياقوت الحموي التاجر النساخ .

بل وظل انتلاك الكتب وخزائنها من عوامل فخر الأمراء وحكام الدول الاسلامية في انحاء العالم الاسلامي وتخوى أعداد خرافية عن محتوياتها من الكتب ، بل من عوامل فخر أصحاب اليسر والقضاة والولاة . فأنشأ بنو أمية بقرطبة خزانة بقصر الخلافة ، وكانت في الأندلس مكتبة تحوى ٦٠٠.٠٠٠ كتاب فهارسها أربعة وأربعين مجلداً . وفي القاهرة كانت مكتبة العزيز تحتوى على ٦٠٠.٠٠٠ ر١٦٠٠٠ مجلد ، وضمت ٦٥٠٠ مخطوطة في الرياضيات و ١٨٠٠٠ مخطوط

(١) سعيد الديوجي : التربية والتعليم في الاسلام ، ص ٥٩ .

(٢) كتاب تراث الاسلام ، مقال الفيلسفة تاليف الفردجيوم وترجمة توفيق الطويل ، ص ٢٢٢ .

(٣) النجيبى : المدارس في تاريخ المدارس ، وهو يختص بمدارس دمشق فقط .

(٤) صلاح الدين النجد : دور القرآن بدمشق ، ص ٣٥ ، ٣٦ .

(٥) الصلدى : الوالى بالوليات ، ج ٧ ، ص ١٢١ .

في الفلسفة ، ومن أمثلة محتويات المكتبة كتاب « العين » للخليل بن أجميد وعنده أيضا وثلاثين نسخة منهم وإحدى بخط الخليل . وكانت عديد المكتبات بالقصر أربعمائة مكتبة (١) .

ومكتبة الملك الخليفة الرشيد في سنة ١٠٠٠ ر. هـ كتاب مجلد . وكان للصاحب بن عباد مكتبة يحملها أربع مائة جمل ، وضمت ٢٠٦٠٠٠ بخطوط (٢) وكانت مكتبة الوزير الجلي تهي ١١٧٠٠٠٠ مجلد وكتاب وهذه أمثلة سرية فهناك أحد القضاة كانت مكتبته تهي ١٠٥٠٠٠٠ كتاب ومجلد .

وإذا زعمنا أن الأرقام مبالغ فيها ، إلا أنها تدل على أمر ما وصل إليه إنتاج التراث العربي الاسلامي والذي صار له (الكتب) في جميع الامصار الاسلامية متاجر وحانات الوراقين ، بل صارت له في هذه الامصار مزادات ودلائل وموزعين أشبه تماما بمعارض الكتب في الوقت الحاضر وما يروى في هذا الأمر أن أحد الدلائل من بغداد كان يزور المواسم الأخرى للحصول على الكتب والنادرة منها ونزل مهر فسمع بأخبار طبيبها الشهير ابراهيم بن الصوفان ، فأراد أن يشتري بعض الكتب الطبية منه ، وعن طريق أحد الأصدقاء استطاع أن يوطد صلته بالطبيب بعد سهرات طويلة ومناقشات مستمرة ، وقدم الدلال للطبيب عريضا مغريا لشراء عشرة آلاف مجلد من كتبه ، ووافق الطبيب ولكن أجار الصنفه وصلت الى أذان الوزير الأفاضل الذي كان من عشاق العلم المقدرين له ، فاستدعى الطبيب ، وطلب منه ضرورة المحافظة على كتبه لبلده ، ودفع الوزير من ماله الخاص المبلغ الذي كان التاجر العراقي يشتري به ولذلك يكتب ابن أصبغة بعد مائة عام ، تعليقاً (وجدت هناك عددا من الكتب الطبية والأبحاث الطبية التي تحصل اسم ابراهيم علاوة على اسم الأفاضل (٣) .

وحتى هذه المهنة — الدلالة — لم تخل من العلماء أيضا ، وعلى سبيل المثال المؤرخ الخطيرى (أبو العالى سعاد بن على) — الدلال ت ٥٦٨ هـ وهو ممن ذيل على كتاب الطبرى ومن الوراقين أبو الفج صدقة الحداد (ت ٥٧٠ هـ) (٤)

(١) القرطبي : المخطوط ، ج ١ ، ص ٦٢٠ .

(٢) هونكة : شمس العرب ، ص ٢٨٧ .

(٣) هونكة : المرجع السابق ، ص ٢٩٢ .

(٤) شاعر مصطلح : المرجع السابق ، ج ١ ، ص ٢٨٠ .

ونفتح هذا الباب بالإشارة الى مهنة هامة برع فيها العرب ، وتطورت وتقدمت تقدما كبيرا وهى مهنة التجليد ، هذه المهنة التى لازمت مصانع الورق وتأثر عمالها بنفن التجليد الصينى ، فى البداية ، ثم البلاد المحررة القبطية مثل مصر قبل الاسلام ، والفارسية والبيزنطية وغيرها . واعتبر عمل المجلد الاسلامى فيما بعد من فنون الكتاب الاسلامى ومتمما لعمل الخطاط والرسام والمحقق فى التحقيق والتأليف واخراج الكتاب بالصورة الجميلة . بل وامتدت صناعة التجليد الى صيانة أصول الكتب والتحقيقات الاولى لحفظها لتكوّن فى متناول يد الباحثين وكذا حفظ أوراقها من التلف . وصار التجليد له دوره فى إبراز الكتاب والتأثير فى سعره ، كما سبق الإشارة الى قصة صاحب المكتبة الخاصة التى اشترى بها كتابا يتناسب مع حجم مكتبته . وصار المجلد رمزا للافات الكتب العربية الاسلامية (١) .

ولم يعرف العرب فى الجاهلية فن التجليد لعدم وجود الكتاب على هيئة Codexform أو الحلية Bound Book . وأول ما عرفه المسلمون عند جمع القرآن الكريم فى صحائف على شكل حيث قاموا بتجليد المصاحف (٢) . فاستعمل الرق من الملف الى المصحف ، كان طبيعيا أن تحتاج الى غلاف يحفظها .

وامتدت التجليدات الاسلامية ، كان بقدائيا يتمثل فى تجميع أوراق المخطوط بين لوحين من الخشب بينهما كعب ، أى شد جسم الكتاب ، ويضاف الى هذا كسوة من الرق أو الجلد أو القماش أو صفائح المعدن ، ويتم الشد فيما بعد باستخدام خيط متين .

ويرى البعض أن الطريقة التى تجلد بها كتبنا والتى حلت محل الادراج المطوية منشؤها فى القارة السوداء (٣) .

وأقدم جلود الكتب المعروفة فى العصور الاسلامية الأولى صنعت فى مصر ، ومنها تعلم المسلمون بعد الفتح العربى الاسلامى لها (٢٠ - ٢١) أساليب التجليد ، ثم نقلوها الى سائر العالم الاسلامى (٤) .

(١) مقال : الفنون القديمة والتصوير والعمارة تأليف ارنولد بروجز كريستى ، ترجمة زكى محمد حسن فى كتاب تراث الاسلام ، ج ٢ ، ص ٨٨ وما بعدها - نشر لجنة الجامعيين محمد ماهر حمادة : المرجع السابق ، ص ١٨٦ - ١٨٧ .

(٢) عبد اللطيف ابراهيم : دراسات فى الكتب والمكتبات قسم للتجليد فى مصر الاسلامية ص ٩ .

(٣) آدام متز : الحفارة ، ج ٢ ، ص ٢٢٧ .

(٤) عبد اللطيف ابراهيم ، المرجع والصفحة السابقة .

وكانت الخطوة الثانية استخدام ألواح الخشب بصفائح البردى . وكان البردى يستخدم عادة في تليف كتب صغيرة الحجم . وقد عثر على كتاب مقدس عثر عليه بالقيوم معلق بالبردى .

وتطورت صناعة التجليد وانتشرت في العالم الاسلامي كله على يد المسلمين في القرون الاولى بعد الهجرة . حتى صارت فيما بعد فنا دقيقا فاضحا ، واتخذت شكلا اسلاميا واضحا منذ القرن السابع الهجري .

ومن خلال هذا التطور ، وفي احدى مراحل غطيت دفنا الكتاب بغطاء من جلد مع زخارف وتزيينات خارجية وداخلية من حرير أو قماش . وهناك مثل فريد للغطاء الخشبي في دار الكتب المصرية ، وهو عبارة عن قسم من مصحف مخطوط أبعاده ٣٣×٣٤ سم بخط الامام جعفر الصادق سنة ١٠٠ هـ ، ويحتوي النصف الاول من هذا المصحف وعدد أوراقه ٢٠٩ ورقة من جلد الغزال .

ولم يترك الامر ابن النديم في ذكر عدد من أسماء المجلدين منهم ابن أبي الحريش الذي كان تجلد في خزنة الحكمة للمأمون ، وشفه المقرئ العجيفي ، وكذلك أبو عيسى بن شيان ، ودميانة الاعسر بن الحجام ، والحسين بن الصفار (١) .

وأسمهم فن التجليد وتطوره في شكل الكتاب ، فأصبح عموديا مع تطور التصميم العام في زخرفة جلدة الغلاف ومكاتها .

وصارت هذه الصناعة أو الفن في تطور دائم على يد المسلمين ، يبدعون ويتكرونها ما يحتاجه القراء من المجلد ، فظهر « اللسان » الذي ظهر لحماية الاطراف الامامية من الكتاب ، وتحديد الصفحة التي توقف عندها القارئ ليستأنف قراته فيما بعد دون مشقة .

وبلغ قيمة التجليد الحسن للكتاب دينارين (٢) .

ولما ظهر الثراء في أنحاء العالم الاسلامي ، وتطور أمر الحصول على الكتاب الى الافتخار بوجوده بأعداد أو بأشكال مختلفة عند ذوي اليسار والثراء ورجال الدولة وأمثالهم ، وكثرت المكتبات الخاصة في المنازل بجانب المكتبات العامة ومكتبات المساجد والدور التي تخدم أهداف دينية وثقافية اسلامية . ظهرت الحاجة الى اظهار التجليد بصورة تنم عن الثراء ، وتعمل على تلبية الحاجات

(١) ابن النديم : الفهرست ، ص ١٤ . (٢) آدم متر : الحضارة ، ج ٢ ، ص ٢٢٧ .

الجديدة من الكتب . فكافت بعض الكتب تجلد بالخشب المزخرف المطعم بالعاج والعظم والصف ، ثم استخدم الورق المضغوط أو المقوى عوضا عن الخشب في كتب أخرى لتقوية الكتاب . وأقبل الناس بسائر طبقاتهم الاجتماعية على التجليد . وتقدم المسلمون عبر أقطار العالم الاسلامي في صناعة التجليد حيث عرفوا طريقة الدق أو الضبط كما استخدموا التخريم والدهان والتليس بالقماش . وكانوا أحيانا يقطعون الجلد بالرسم الذي يريدونه ، ثم يلصقونه على الارضية الملونة ، وهي عملية تحتاج الى غاية المهارة والدقة ، وكثيرا ما اتبعت في زخرفة جلدة الكتاب من الداخل (١) .

ونبا مع فن التجليد وصاحبه وخدمه فن الزخرفة بالذهب أو ما يطلق عليه « التذهيب » هذا الفن الذي يعتبر تأثيرا اسلاميا عربيا مباشرا . وأسهم ذلك كثيرا في تجليد الكتب بالجلد المزخرف بالرسوم المضغوطة أو البارزة (٢) ، واستعملت أختام مختلفة الأشكال والحجوم . وكانت عناية المجلدين وأعوانهم بباطن الجلود والسنتها ، كمنايتهم بالجزء الخارجى منها ولذلك ظل التجليد والتذهيب فنا مزدهرا .

المجلدين وأعوانهم بباطن الجلود والسنتها ، كمنايتهم بالجزء الخارجى منها ولذلك ظل التجليد والتذهيب فنا مزدهرا .

ومن المذهبين الذين ذكرهم ابن النديم ، وخاصة للمصاحف : اليقطينى ، وابراهيم الصغير ، وأبو موسى بن عمار ، وابن السفطى ، ومحمد بن محمد أبو عبد الله الخزيمى ، وابنه (٣) .

وفن التجليد لدى المسلمين مر في التزيين بمراحل ثلاث الاولى — الطبيعية ، وهى التى تزين غطاء الكتاب بمناظر طبيعية ، الثانية — الهندسية ، وهى تزيين غطاء الكتاب بمناظر مأخوذة عن العبارة والاعمدة .

(١) عبد اللطيف ابراهيم : المرجع السابق ، ص ١٢ ، ١٣ .

(٢) زكى حسن ، الكتاب فى الفنون الاسلامية ، ص ٣٦٢ — ٣٦٣ .

(٣) ابن النديم : الفهرست ، ص ١٤ .

وغيرها أو على ما شابه من الاشكال الهندسية مثل المربعات المتداخلة التي تشكل محاورها نجمة .

الثالثة — الاضافات الجديدة التي اضافها المجلدون المسلمون لحفظ الكتب المحققة وأوراقها من الداخل .

ولقد أسهم كثيرا الخلفاء وخاصة في الأندلس ، والولاة والحكام وخاصة بمصر في تطور هذا الفن ، فقبل أن أهل قرطبة أهدوا الخليفة عبد المؤمن بن علي مصحف عثمان فجمع الصناع المتفنون في سائر المغرب والأندلس والمهندسين ، والصواعين والنظاميين والنقاشين ، والزواقين والمرصعين ، والتجارين والرسامين والمجلدين وعرفاء البنائين . فصنع له أغشية بعضها من السندس وبعضها من الذهب والفضة وحلاه بأنواع الياقوت وأصناف الأحجار الغريبة الأنواع .

وأخيرا فإن تقدم هذا الفن بلغ أقصى مداه في مصر خاصة . وما في دار الكتب شاهدا على ذلك ومعظم ما بها جلد بأمر السلاطين والأمراء والمماليك الذين وفروا للفنانين وقتذاك ما يحتاجونه من مواد وأعطوهم الأجور العالية .



وبعد . فنرجو أن يكون قد وفقنا الله في اضافة شيء الى دراسة التراث العربي الاسلامي ، بما يعود فيه النفع على الباحثين وطلاب العلم وطلاب الدراسة والقراءة .

خاتمة

ان التراث العربى الاسلامى ليس مجموعة كتب متفرقة عنى عليها الزمن ، وأصبحت أشبه بالمبانى أو الأشياء التى ينظر اليها على سبيل العلم بالشئ ، أو الاستمتاع بالماضى . بل هو فكر وخبرة .

هو فكر علماء سهررو وفكروا واتجهوا الى آراء بناءة مستمدة من العقيدة وأساسها يرى ما تراه العقيدة من وضع الانسان فى طريقه الصحيح بالمنهج السليم الاسلامى .

وخبرة علماء عمليين استطاعوا أن يصلوا الى الأسلوب العلمى فى البحث وأن يقوموا بتجارب عملية وآلات متطورة لم تصل اليها الحضارات النظرية السابقة مثل الحضارة اليونانية التى يفتخر بها الغرب ، أو الحضارة الهندية والصينية وغيرهم ، فان كانوا قد اخذوا بعض ما وقف عندهما الحضارات الأخرى ، فانهم عدلوا وأضافوا لها وتفوقوا عليها لصالح الانسانية ، بل انها ما زالت مصدر الهام للحضارة الأوربية العملية فى كافة العلوم سواء فى الطب والرياضة والعلوم والذرة والآلات الحاسبة كما سبق الإشارة فى البحث . واذا كان هذا شأن علماء الغرب ، فمن الواجب بل والمفروض أن نكون نحن — أصحاب الحضارة — أكثر كسفا .

وللأسف أن هناك بعض أبناء الوطن العربى الاسلامى يترى بالتراث ادراكا بدوره لصالح الاستشراقين أو جهلا لواجبه وعلمه بالتراث. وتراثنا اليوم جريحا بسبب هؤلاء . ان الرفض المطلق للماضى لا يمكن أن يبرره منحنى أو اتجاها . فكري ، فان هذا التراث لا يقف ضد منطق الزمن والتاريخ والانسان .

ان الانسان فى أى عصر أو زمان وريث لكل ما قدمه أسلافه ، يستفيد من خير ما فيه لتطوير اضره وبناء مستقبله ، فليس من طبيعة الأشياء أن يطفى

الماضى على الحاضر ، أو يلغى الحاضر الماضى ، لأنهما متكاملان متداخلان يصنعان المستقبل .

والتراث ليس حكرا على الماضين ، ولأصحابه مثل ابن خلدون والمقرئ وغيرهم ، بل انه ملك لبناء الحاضر أيضا وذخيرة لأبناء المستقبل المفكرين والمستفيدين . ليست علوم ابن طفيل ، والخوارزمي وابن سينا وغيرهم هي مدخل العلوم في العصر الحديث ، وأليست هؤلاء العلوم العربية الإسلامية مدخل لعلوم القرن العشرين ، ولا نكون مبالغين أن تكون لها مساهمة كبيرة في علوم القرن الواحد والعشرين .

والسؤال الآن ، كيف نعامل تراثنا العربي الاسلامى الآن ؟ واجابة السؤال هو علينا أن نراجع ما قدمه اسلافنا في شتى العلوم والمعارف البشرية ، وأن نزيل عن التراث ما طمسه وتمسك بأحسن مما فيه تحقيقا ودراسة وبحنا وتطويرا وأن نفهمه فهما واقعيا برؤية متميزة خاصة ، فلا يكون التاريخ سجلا لأفراد دون شعوب ، ولا العلم وقتا على عصر دون عصر .

والكشف عن جوهر التراث يظهر الجوانب المشرقة فيه ليستفيد منها الحاضر ، سائرة الى المستقبل بإبداع وسعة أفق .

أولا : المصادر العربية

- القرآن الكريم
- احمد بن حنبل : العمل
- الأزرقى : (أبو الوليد محمد بن عبد الله) :
أخبار مكة وما جاء بها من آثار (تاريخ مكة)
- الاصبهاني : (أبو الفرج الاصبهاني) :
الأغاني : طبعة القاهرة ١٩٢٧ - ١٩٣٦ م
طبعة القاهرة ١٣٩١ هـ / ١٩٧١ م
- البخارى :
صحيح البخارى
- بطرس البستاني : محيط المحيط بيروت ١٩٧٠
- أبو بكر السجستاني : (عبد الله بن داود)
كتاب المصاحف ، القاهرة ١٩٣٦ م
- البلاذرى : (احمد بن يحيى بن جابر) :
فتوح البلدان ، القاهرة / ١٩٥٦ م
- التنوخى : (أبو على الحسن بن أبى القاسم)
الفرج بعد الشدة ، القاهرة / ١٩٥٥ م
- الجاحظ : (أبو عثمان عمرو بن بحر بن محبوب)
— الحيوان ، القاهرة ١٩٦٦ م
— البيان والتبيين ، تحقيق عبد السلام هارون ، القاهرة ١٣٦٩ هـ
- ابن جابيل : (أبو داود سليمان بن حسان الإندلسي) :
طبقات الاطباء والحكماء ، نشر فؤاد السيد ١٤٠٥ هـ / ١٩٤٢ م
- ابن جماعة : تذكرة السامع والتكلم
- (ابن حبيب أبو جعفر) (محمد) : المعبر ، حيدر أباد - ١٣٦١ هـ / ١٩٤٢ م
- ابن حجر العسقلاني : (شهاب الدين أحمد بن علم)
— تهذيب التهذيب - حيدر أباد ١٣٢٥ / ١٣٢٧ هـ
— الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة ، حيدر أباد - ١٣٥٠ هـ
— لسان الميزان
— الإصابة في تمييز الصحابة ، القاهرة - ١٢٨٣ هـ / ١٩٧٠ م

- الخطيب البغدادي : (أبو بكر أحمد بن علي) :
— تقييد العلم ، تحقيق يوسف العش ، دمشق ، العهد الفرنسي ١٩٤٩ م
— تاريخ بغداد ، القاهرة ب ١٣٤٩ هـ / ١٩٢١ م
- ابن خلدون : (عبد الرحمن بن محمد) :
المقدمة ، تحقيق علي عبد الواحد وافي القاهرة ١٩٦٠
- ابن خلكان : (شمس الدين أبو العباس أحمد بن إبراهيم بن أبي بكر الشافعي) :
وقيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان ، تحقيق محمد محي عبد الحميد ،
القاهرة ١٩٤٨ م
- الخوارزمي : (أبي عبد الله محمد بن أحمد بن يوسف) :
مفاتيح العلوم ، بيروت ، دار الكتب العلمية
- الدينودي : (عبد الله بن مسلم) :
الأخبار الطوال ، القاهرة ١٣٣٠ هـ
- الذهبى : (الحافظ شمس الدين أبو عبد الله) :
— سير أعلام النبلاء ، القاهرة ، ١٩٥٦ م
— المعبر فيمن غير ، الكويت ، ١٩٦٠ - ١٩٦٣ م
— تذكرة الحفاظ حيدر آباد ، ١٣٥٤ هـ
- الزبيدي : (أبو بكر محمد بن الحسن) :
— طبقات النحويين واللفويين ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ،
القاهرة ١٩٥٤ م
- ابن سحنون (محمد) : آداب المعلمين ، الجزائر - ١٩٦٩ م
- السخاوى : (محمد شمس الدين بن عبد الرحمن بن محمد بن أبي بكر بن عثمان)
— الضوء اللامع في أعيان القرن التاسع ، القاهرة - ١٣٥٤ هـ
— الإعلان بالتوبيخ لمن ذم التاريخ
- ابن سعد : (أبو عبد الله محمد) : كتاب الطبقات الكبير ، القاهرة ١٣٨٨ هـ / ١٩٦٨ م
- أبو سعد السمعاني : (أبو سعد عبد الكريم بن محمد بن منصور) :
التخير في المعجم الكبير
- ابن سيد الناس : () :
عيون الآثار ، المقدسى ، ١٣٥٦ هـ
- ابن سلام الجعفي (محمد) : طبقات فحول الشعراء ، تحقيق محمود شاكر ،
الطبعة الثانية
- السيوطي : (عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين) :
الترهيب

- الشيزرى (عبد الرحمن بن نصر) :
نهاية الرتبة في طلب الحسب ، تحقيق السيد الباز العرنى ،
القاهرة ١٩٤٦
- الصفرى : (صلاح الدين خليل بن أيبك)
الواقى بالوفيات
- الطبرى : (أبو جعفر محمد بن جرير) :
تاريخ الأمم والملوك دار المعارف القاهرة - ١٩٦٧ م
- أبى الطيب اللغوى : (عبد الواحد بن على الطيعة) :
مراتب النحويين تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، القاهرة ١٩٥٥ م
- ابن عبد البر : (أبو عمر ، يوسف بن عبد البر النهري القرطبي) :
— الاستيعاب في معرفة الأصحاب ، القاهرة
- ابن عبد ربه : (أبو عمرو أحمد بن محمد) :
المقد الفريد الطيعة الثالثة ، القاهرة - ١٩٦٩ م
- العسكري : (أبو هلال السين بن على) :
الأوائل
- ابن قتيبة : (أبو محمد عبد الله بن مسلم) :
الإماتة والسياسة ، القاهرة ١٣٨٨ هـ / ١٩٦٩ م
- اللغظى : (جمال الدين على بن يوسف بن إبراهيم) :
— أنباه الرواه على أنباه النجاة ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ،
دار الكتب ، ١٩٥٠ م
- أخبار العلماء بأخبار الحكماء ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ،
دار الكتب ١٣٦٩ هـ
- القلقشندي : (أبو العباس أحمد بن على) :
— صبح الأعشى في صناعة الإنشاء ، القاهرة ١٩١٤ - ١٩١٩ م
- ابن كثير : (عماد الدين أبو الفدا اسماعيل بن عمر دمشقى) :
— البداية والنهاية ، القاهرة ، ١٩٢٢ م
- محمد بن علوى المكي الحسنى :
المنهل اللطيف في أصول الحديث
- المسعودى : (على بن الحسن بن على) :
مروج الذهب ومعادن الجوهر تحقيق محمد محى الدين عبد الحميد ،
القاهرة ، ١٩٥٨

- المقرئى : (تقي الدين أحمد بن على) :
البيان والاعراب عما بارض مصر من الاعراب ، تحقيق د . عبد المجيد
عابدين ، القاهرة - ١٩٧١ م
- المقرئى : (أحمد بن محمد بن يحيى بن عبد الرحمن) :
نفع الطيب فى غصن الاندلس الرطيب ، تحقيق احسان عباسى
بيروت ١٩٦٨ م
- المنذرى : (التكملة لوفيات النقلة ، نشر مكتبة الاداب من ١ - ٤ عيسى الحلبي
وجامعة بغداد ، من ١٩٧٤ - ١٩٧٦ م
- ابن النديم : (محمد بن اسحق) :
الفهرست ، بدون تاريخ - دار المعرفة - لبنان بيروت
- ابو نعيم : (أحمد بن عبد الله بن أحمد الاصبهانى) :
حلية الاولياء ، مصر ١٩٣٢
- التميمي : (عبد القادر بن محمد) :
الدارس فى تاريخ المدارس ، دمشق ١٩٤٨
- ابن هشام : (أبو محمد ، عبد الملك بن هشام) :
سيرة النبي صلى الله عليه وسلم ، القاهرة ، ١٣٧٥ هـ - ١٩٥٥ م
- الهمداني : (أبو محمد ، الحسن بن أحمد بن يعقوب) وهو المعروف بابن الحائك
الاكليس
- ٣ ياقوت الحموى : (أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الرومى الحموى) :
— معجم الادباء ، تحقيق أحمد فريد الرفاعى ، القاهرة ، ١٩٣٦ م
— معجم البلدان ، القاهرة ، ١٩٠٦ م

المراجع

- أحمد حسين شرف الدين : تأملات في التراث الإسلامى
- أمين مننى : التاريخ العربى ومصادره (٢) ، من سلسلة العرب فى احقاب التاريخ ، القاهرة
- برو كلمان (كارل) : تاريخ آداب اللغة العربية
- بوكاى (موريس) : القرآن الكريم والتوراه والانجيل والعلم ، دراسة فى الكتب المقدسة فى ضوء المعارف ، دار المعارف ، القاهرة - ١٩٧٩ م
- د . توفيق الطويل : العرب والعلم ، القاهرة ، ١٩٦٨ م
- جب : دراسات فى حضارة الاسلام بيروت ، ١٩٦٤
- جرجى زيدان : تاريخ التمدن الاسلامى ، تعليق د . حسين مؤنس ، القاهرة
- د . جمال الدين الشيال : التاريخ الاسلامى واثره فى الفكر التاريخى الاوروبى فى عصر النهضة ، بيروت
- حاجى خليفة : كشف الظنون فى اسماء من الكتب والفنون ، استانبول ، وكالة المعارف ، ١٩٤١ / ١٩٤٣ م
- العبشى (عبد الله) : الكتاب فى الحضارة الاسلامية ، الكويت ، ١٩٨٢
- حسين محمد سليمان : !لدخل الى علم التاريخ ، الدمام / المملكة العربية السعودية - ١٣٠٤ هـ
- ————— البوالة الاسلامية فى العصر العباسى — الجانب الحضارى ، مخطوط رسالة دمشق (الحضارة) ، لم تطبع بعد
- الحلو جى : !لدخل لدراسة المراجع ، القاهرة
- روزنتال : علم التاريخ عند المسلمين ، ترجمة صالح العلى ، الطبعة الثانية بيروت
- زكى نجيب محمود : قيم من التراث ، دار الشروق ، القاهرة ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٠ م
- زيفريد هونكه : شمس العرب تسطع على الغرب « اثر الحضارة العربية فى اوروبا » نقل الى الابانية فاروق ييغسون وكمال دسوقي ، بيروت ، الطبعة الثانية ١٩٦٩ م
- سعيد الديوه جى : التربية والتعليم فى الاسلام ، بيروت
- سيد قطب : التصوير الفنى فى القرآن ، دار المعارف ، القاهرة ، الطبعة التاسعة

- شاخت وبوزورت : تراث الاسلام ، تعريب حسين مؤنس ، سلسلة عالم المعرفة ، الكويت ، ١٣٩٨ هـ
- د . شاكرو مصطفى : التاريخ العربى والمؤرخون ، الكويت ، ج ١ ، ج ٢
- شوقى ضيف : تاريخ الادب العربى (العصر الجاهلى) - الطبعة التاسعة ، القاهرة ، دار المعارف
- د . الشيشانى (عبد الوهاب عبد العزيز) : حقوق الانسان وحرياته الاساسية فى النظام الاسلامى والنظم المعاصرة ، ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م
- طه الولى : عبد الرحمن الاوزاعى ، بيروت ، ١٩٦٨
- عباس محمود العقاد : التفكير فريضة اسلامية ، طبعة اولى ، بدون تاريخ
- عبد السلام هارون : التراث العربى
— تحقيق النصوص ونشرها ، الطبعة الرابعة ، ١٣٩٧ هـ / ١٩٧٨
— نوادر المخطوطات ، مجلد
- عبد الله خورشيد البرى : القبائل العربية فى مصر فى القرن الثلاث الاول للهجرة ، دار الكتاب العربى للطباعة والنشر ، ١٩٦٧ م
- د . عطية القوصى : تجارة مصر فى البحر الاحمر حتى سقوط الخلافة العباسية القاهرة
- عبد السلام هارون : التراث العربى - القاهرة
- عمر رضا كحالة : العلوم البحتة فى العصور الاسلامية ، دمشق ، ١٩٧٢
- عبد الهادى الفضى : تحقيق التراث ، جده ، ١٩٨٢
- فؤاد شركين : تاريخ التراث العربى ، نقله من الانجليزية محمود فهمى حجازى ، جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية ، ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ (المجلد الاول باجزائه)
- قدرى حافظ طوقان : تراث العرب العظمى ، بيروت
- كرد على : خطط الشام ، دمشق ، ١٩٣٦ م
— الاسلام والحضارة العربية ، القاهرة ، ١٩٥٠ م
- (ارنولد بيرجز) : كتاب تراث الاسلام ، مقال الفنون الفرعية والتصوير والعمارة ، ترجمة زكى محمد حسن ، لجنة الجامعيين ، القاهرة
- مالك بن نبي : انتاج المستشرقين واثره فى الفكر الاسلامى / القاهرة ، ١٩٧٠
- قنر (انام) : الحضارة الاسلامية
- محمد عزة دروزه : عروبة مصر قبل الاسلام وبعده ، المكتبة العصرية ، بيروت ، الطبعة الثانية ، ١٣٨٣ هـ ، ١٩٦٣ م

- محمد فؤاد الأهواني : التربية في الإسلام ، القاهرة
- محمد فؤاد عبد الباقي : المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم ، القاهرة
طبعة دار الشعب
- محمد ماهر حماده : الكتاب العربي مخطوطا ومطبوعا ، الرياض ، المملكة العربية
السعودية ، ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م
- مراد كامل : اللغة العربية كائن حي - دار الهلال - القاهرة
- د . مصطفى جواد : أصول تحقيق التراث
- مناع القطان : مباحث في علوم القرآن ، الطبعة السابعة ، بيروت ١٤٠٠ هـ
- منيرة ناجي سالم : تاج الإسلام أبو سعد السمعماني - بغداد - ١٩٧٤ / ١٩٧٥
- ناجي معروف : عروبة العلماء المنسوبين الى البلاد الاعجمية ، نشر وزارة الاعلام
العراقية - بغداد - ابتداء من عام ١٩٧٦ م
- ناصر الدين الأسد : مصادر الشعر الجاهلي وقيمتها التاريخية ، الطبعة السادسة
- نجيب العقيقي : المستشرقون ، القاهرة ، ١٩٦٤ / ١٩٦٥ م
- يوسف سركيس الدمشقي المصري : معجم المطبوعات العربية

ثالثا : الدوريات العربية

- ١ - عالم الكتب
- ٢ - مجلة مجمع اللغة العربية - القاهرة
- ٣ - مجلة مجمع اللغة العربية - الاردن
- ٤ - مجلة المجمع العلمي - دمشق
- ٥ - مجلة كلية الآداب : جامعة الإسكندرية
- ٦ - مجلة العرب : المملكة العربية السعودية
- ٧ - مجلة البصرة : المملكة العربية السعودية
- ٨ - مجلة المشرق : بيروت
- ٩ - مجلة الوعي الاسلامي : الكويت

المفهرس

الصفحة

المقدمة ... ٧

الباب الأول

التعريف بالتراث العربي الإسلامي ..	١١ - ٥٦
التراث ...	١٤
التراث العربي ...	١٧
التراث العربي الإسلامي	٢٠
قضية التراث	٢٢
سقطات بعض العلماء	٢٥
الرد على ابن خلدون	٢٧
عروسة المربي والمشيخة	٣٨
مكانة الدراسات الحديثة	٤١

الباب الثاني

أهمية التراث	٥٧ - ٨٦
أهمية التراث	٥٩
الافتراءات .. وحادثة مكتبة الاسكندرية	٦٩
نكبات التراث	٧٠
الدوريات العربية	٨٠
الدوريات الأجنبية	٨٣

الباب الثالث

منهج التراث العربي الإسلامي ... ٨٧ — ١٢٢

مصادر التراث ... ٨٩

مراحل تكوين المنهج ... ٩٤

الاسلوب العلمى للمنهج ... ١١٢

الباب الرابع

الفهرسة فى التراث العربى الإسلامى ١٢١ — ١٥٠

تطور الفهرسة ... ١٢٣

منهج ابن النديم ... ١٢٦

مقارنة بين مناهج التصنيف ... ١٣٨

فهرست حاجى خليفة ... ١٤١

فهرست سزكين ... ١٤٢

كتب الطبقات الفهرسية ... ١٤٤

آثار الفهرسة ... ١٤٦

الباب الخامس

التحقيق والاحياء ١٥١ — ٢٠٠

مراحل التحقيق والاحياء .. ١٥٥

وسائل الإسهام فى التحقيق ... ١٦٠

معانى الفاظ التحقيق ... ١٦٤

دور الورق .. ١٦٧

دور الخرائط ... ١٧٠

دور النسخ ... ١٧٢

التحقيق فى الشرق ... ١٧٧

الحقيق فى الأندلس .. ١٨١

الصفحة

[illegible]

الباب السادس

٢٧٣ - ٢٠١						مراحل تكوين التراعى
٢٠٣						الكتابة فى العصر الجاهلى
٢١٦						الكتابة فى الاسلام
٢٣١						عصر الرسول والراشدين ..
٢٥٠						التراث فى القرن الثانى الهجرى
٢٦٤						التراث بعد القرن الثانى الهجرى
٢٦٦						الانتشار فى الأمصار الاسلاميه
٢٦٨						المؤسسات والمهن المساعده ..
٢٧٥						كلمة خاتمة
٢٧٧						المصادر والمراجع العربيه
٢٨٤						الدوريات

رقم الإيداع ١٩٨٧/٢٨٨

مطابع دار الشَّعْبِ بِمِصْرَ
مطبعة بالقاهرة

هذا الكتاب

● يعتبر هذا الكتاب دراسة شاملة تاريخية ومقارنة لموضوع التراث العربى الاسلامى ، وهى دراسة تقدم تغطية شاملة لكافة عناصر الموضوع بدءا من تعريف التراث تعريفاً علمياً وموضوعياً ومروراً بتحديد قيمة التراث وأهميته ومناهجه وعلم التحقيق المرتبط به وما يتصل بهذا كله من موضوعات بالغة الأهمية .

● ومن هنا تكمن أهمية هذه الدراسة الرائدة التى يقدمها لنا الدكتور حسين سليمان حيث يصحبنا معه فى رحلة ممتعة نخوض فيها محيط التراث العربى والاسلامى الواسع والذي يعتبر ثمرة النتاج الفكرى والحضارى للأمة العربية والاسلامية .

● وإذا كانت هذه الدراسة النادرة تطرح العديد من قضايا التراث بموضوعية ، فإن الأمر الذى لا يقبل الجدل أن أى تحرك فى اتجاه احياء التراث العربى الاسلامى هو أعظم وسيلة تعيد تلاحم الأمة العربية والاسلامية بجذورها ومقنناتها وهذه هى المقدمة الأساسية لعودة المجد الحضارى لأمتنا من جديد .

دار الشعب

الشن ٣٠٠ قرشى

١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م